PARTIDUL COMUNIST RUS (bolșevici Proletari din toate țările, uniți-vă! N LENIN (V ULYANOVA COE¡'LNSWORKS T IV "ISKRA" - (- mii) EDITURA DE STAT M OSQUA LENINGRAD Publicată conform hotărârii Congresului al IX-lea al R K P Guise nr Glvlit nr Copt de exemplare Tipografia I Exemplar a Editurii de Stat Moscova, Pyatnitskaya, Partea I ARTICOLE DIN "ISKRA" - Anunțul publicării Iskra) În realizarea publicației ziarului politic Iskra), considerăm că este necesar să spunem câteva cuvinte despre ceea ce ne străduim și cum ne înțelegem sarcinile Trăim un moment extrem de important din istoria mișcării muncitorești ruse și a social-democrației ruse Ultimii ani au fost caracterizați de o răspândire uimitor de rapidă a ideilor social-democrate în rândul intelectualității noastre, iar mișcarea proletariatului industrial, care a apărut independent și începe să se unească și să lupte împotriva asupritorilor săi, începe să se străduiască cu lăcomie ca socialismul să se întâlnească acest curent de gândire socială Cercuri de muncitori și intelectuali social-democrați apar peste tot, pliante de propagandă locală sunt distribuite, cererea de literatură social-democrată este în creștere, depășește cu mult oferta, iar persecuția guvernamentală intensificată nu poate înfrâna această mișcare Închisorile sunt pline la capacitate maximă, locurile de exil sunt supraaglomerate, aproape în fiecare lună se aude de "eșecuri" în toate părțile Rusiei, de capturarea vehiculelor de transport, de confiscarea literaturii și a tipografiilor, dar mișcarea este în creștere, capturând o zonă din ce în ce mai mare, pătrunzând din ce în ce mai adânc în clasa muncitoare, totul atrage mai multă atenția publicului Și întreaga dezvoltare economică a Rusiei, întreaga istorie a gândirii sociale ruse și mișcarea revoluționară rusă garantează că mișcarea social-democrată a clasei muncitoare va crește în ciuda tuturor obstacolelor și le va depăși în cele din urmă Dar, pe de altă parte, principala trăsătură a mișcării noastre, care a fost deosebit de frapantă în ultimul timp, este fragmentarea ei, caracterul său, ca să spunem așa, artizanal: cercurile locale apar și acționează independent unele de altele și chiar (ceea ce este mai ales important) *) Articol colectiv; este tipărită aici ca o introducere necesară la articolele din perioada Iskra Ed - - independent de cercurile care au funcționat și încă funcționează în aceleași centre; tradițiile nu sunt stabilite, nu există continuitate, iar literatura locală reflectă în întregime fragmentarea și lipsa de legătură cu ceea ce a fost deja creat de social-democrația rusă Inconsecvența acestei fragmentări cu cerințele cauzate de forța și amploarea mișcării creează, în opinia noastră, un moment critic în dezvoltarea acesteia În mișcare însăși, nevoia de a se consolida și de a dezvolta o fizionomie și o organizare definită este resimțită cu o forță irezistibilă, și totuși, în rândul social-democraților practic activi, nevoia unei astfel de tranziții către o formă superioară de mișcare este departe de a fi recunoscută pretutindeni În cercuri destul de largi, dimpotrivă, există o clintire a gândirii, o fascinație pentru "critica marxismului" și "Bernsteinismului" la modă), răspândirea punctelor de vedere ale așa-numitei tendințe "economice") și , indisolubil legată de aceasta, dorința de a aresta mișcarea în stadiul ei cel mai de jos, dorința de a releva pe plan secund sarcina formării unui partid revoluționar care să conducă lupta în fruntea întregului popor Că acest tip de oscilare a gândirii se observă în rândul social-democraților ruși, că caracterul practic îngust, rupt de mișcarea teoretică în ansamblu, amenință să conducă mișcarea pe un drum fals, acesta este un fapt; acest lucru nu poate fi pus la îndoială de către oamenii care sunt direct

familiarizați cu starea lucrurilor în majoritatea organizațiilor noastre Da, există lucrări literare care confirmă acest lucru: merită menționat cel puțin "Credo"), care a provocat deja un protest complet legitim, "A Separate Supplement to Rabochaya Mysl" (sept), care a exprimat atât de viu tendința care pătrunde în întregul ziar), sau în cele din urmă, apelul "Grupului de Autoeliberare a Clasei Muncitoare" din Sankt Petersburg, întocmit în spiritul aceluiaşi "economism" Și afirmația lui Rabochy Dyelo) că Credo nu este altceva decât opinia indivizilor, că direcția lui Rabochey Mysl exprimă doar confuzia lucrării sale editoriale și nu o tendință specială în cursul clasei muncitoare ruse mișcare, este complet falsă Și alături de aceasta, în operele scriitorilor pe care publicul cititor, mai mult sau mai puțin îndreptățit, i-a considerat până acum reprezentanți de seamă ai marxismului "legal"), există tot mai mult o întorsătură către concepții care se apropie de apologetica burgheză Rezultatul tuturor acestor lucruri este acea confuzie și anarhie, datorită cărora ex-marxist, sau mai degrabă ex-socialist Bernstein, enumerandu-și succesele, a putut declara prin tipărire, fără a întâmpina obiecții, că majoritatea social-democraților activi în Rusia sunt formați a adepţilor săi - - Nu vrem să exagerăm pericolul situației, dar să-și închidă ochii ar fi nemăsurat mai dăunător; de aceea salutăm din toată inima decizia Grupului de Emancipare a Muncii de a-și relua activitatea literară și de a începe o luptă sistematică împotriva tentativelor de denaturare și vulgarizare a social-democratismului Concluzia practică din toate acestea este următoarea: noi, social-democrații ruși, trebuie să ne unim și să ne îndreptăm toate eforturile către formarea unui partid puternic care luptă sub steagul unit al social-democrației revoluționare Tocmai această sarcină a fost deja conturată de congresul din , care a format Partidul Muncitoresc Social-Democrat Rus și și-a publicat Manifestul Ne recunoaștem ca membri ai acestui partid, împărtășim pe deplin ideile principale ale Manifestului și îi acordăm o mare importanță ca declarație deschisă a obiectivelor sale Așadar, pentru noi, ca membri ai Partidului, întrebarea sarcinii noastre imediate și imediate se pune astfel: ce plan de acțiune trebuie să adoptăm pentru a realiza cea mai permanentă reînnoire a Partidului? Răspunsul obișnuit la această întrebare este că ar trebui aleasă o instituție centrală și însărcinată cu reorganizarea partidului Dar în perioada de confuzie pe care o trăim, o cale atât de simplă ar fi cu greu oportună A crea și consolida un partid înseamnă a crea și consolida o asociație a social-democraților ruși, iar din motivele menționate mai sus, o astfel de asociație nu poate fi decretată, nu poate fi introdusă prin simpla decizie a unor, să zicem, întruniri de reprezentanți, trebuie rezolvat Este necesar, mai întâi, să se realizeze o fermă unificare ideologică, excluzând discordia și confuzia care - să fim sinceri! - domnește în rândul social-democraților ruși în prezent; este necesar să se consolideze această asociere ideologică cu un program de partid În al doilea rând, este necesar să se dezvolte o organizație dedicată în mod special relațiilor dintre toate centrele mișcării, furnizarea de informații complete și în timp util despre mișcare și furnizarea corectă de periodice în toate părțile Rusiei Doar atunci când se elaborează o astfel de organizare, când se organizează oficiul poștal social-democrat rus, partidul va obține o existență stabilă și va deveni un fapt real și, în consecință, o forță politică puternică Prima jumătate a acestei sarcini, de ex Ne propunem să ne dedicăm eforturile dezvoltării unei literaturi comune, principiale, capabile să unească ideologic social-democrația revoluționară, văzând

în aceasta necesitatea vitală a mișcării moderne și un pas pregătitor necesar pentru o răscoală - - inovaţie în activităţile partidului Dar am spus deja că mai trebuie elaborată o unificare ideologică a social-democraților ruși, pentru care, în opinia noastră, este necesară, în opinia noastră, o discuție deschisă și cuprinzătoare a principalelor probleme de principiu și tactică ridicat de "economiști", berishteinieni și "critici" moderni Înainte de a ne uni, și pentru a ne uni, trebuie mai întâi să ne dezlipim hotărâtor și definitiv Altfel, unificarea noastră ar fi doar o ficțiune, acoperind confuzia existentă și împiedicând dispensarea radicală Este de înțeles, așadar, că nu intenționăm să facem din corpul nostru un simplu depozit de opinii diverse O vom conduce, dimpotrivă, în spiritul unei direcţii strict definite Această tendință poate fi exprimată într-un cuvânt: marxism, și nu este deloc nevoie să adăugăm că susținem dezvoltarea consecventă a ideilor lui Marx și Engels și respingem cu hotărâre acele corecţii cu jumătate de inimă, vagi și oportuniste care au acum intră într-o asemenea modă cu mâna ușoară a lui Ed Bernstein, P Struve și mulți alții Dar discutând toate întrebările din punctul nostru de vedere hotărât, nu respingem deloc polemicile împotriva meledu-ului de către camarazi de pe paginile organului nostru O polemică deschisă în fața tuturor social-democraților ruși și a muncitorilor conștienți de clasă este necesară și de dorit pentru a constata profunzimea diferențelor existente, pentru o discuție cuprinzătoare a problemelor disputate, pentru combaterea extremelor în care nu numai reprezentanții diferitelor opinii inevitabil cad, dar chiar reprezentanţi ai diferitelor localităţi sau diferite profesii" ale mişcării revoluţionare Considerăm chiar, așa cum am menționat deja mai sus, unul dintre deficiențele mișcării moderne este absența unor polemici deschise între vederi vădit divergente, dorința de a ține ascuns divergențele referitoare la probleme foarte serioase Nu vom enumera în detaliu acele probleme și subiecte care sunt cuprinse în programul organismului nostru, deoarece acest program în sine decurge din conceptul general despre ceea ce ar trebui să fie un ziar politic publicat în condiții date În măsura posibilităților noastre, ne vom strădui să ne asigurăm că toți tovarășii ruși privesc publicația noastră ca pe propriul lor organ, căruia fiecare grup va raporta toate informațiile despre mișcare, cu care își va împărtăși experiența, opiniile, solicitările sale pentru literatură , evaluarea ei asupra publicațiilor social-democrate, ar împărtăși, într-un cuvânt, tot ceea ce contribuie ea la mișcare și ceea ce scoate din ea Numai cu o astfel de condiție va fi posibilă crearea unui organism social-democrat cu adevărat integral rusesc Numai - un astfel de organism este capabil să conducă mișcarea pe o cale largă de luptă politică "Pentru a extinde domeniul de aplicare și a extinde conținutul activităților noastre de propagandă, agitație și organizare" Aceste cuvinte ale lui P B Axelrod trebuie să devină sloganul care determină activitatea social-democraților ruși în viitorul apropiat - și acceptăm acest slogan în programul organului nostru Adresăm apelul nostru nu numai socialiștilor și muncitorilor conștienți de clasă De asemenea, facem apel la toți cei asupriți și zdrobiți de sistemul politic modern, le oferim paginile publicațiilor noastre pentru a demasca toate infamiile autocrației ruse Oricine înțelege social-democrația ca o organizație care servește exclusiv lupta spontană a proletariatului nu poate fi mulțumit decât cu agitația locală și cu literatura "pură muncitoare" Nu așa înțelegem social-democrația: o înțelegem ca un partid revoluționar îndreptat împotriva absolutismului și indisolubil legat de mișcarea muncitorească

Numai proletariatul organizat într-un astfel de partid, această clasă cea mai revoluționară a Rusiei moderne, va putea îndeplini sarcina istorică care îi revine: să unească sub stindardul său toate elementele democratice ale țării și să ducă la bun sfârșit lupta încăpățânată a unui serie intreaga; generații moarte prin triumful final asupra regimului urât noiembrie Sarcini urgente ale mișcării noastre Iskra nr , decembrie Social-democrația rusă a declarat în repetate rânduri că sarcina politică imediată a Partidului Muncitoresc din Rusia trebuie să fie răsturnarea autocrației, cucerirea libertății politice Acest lucru a fost declarat în urmă cu mai bine de ani de către reprezentanții social-democrației ruse, membri ai grupului Emancipare a Muncii; acest lucru a fost declarat și în urmă cu doi ani și jumătate de reprezentanții organizațiilor social-democrate ruse care au format Munca Social-Democrată Rusă Petrecere în primăvara anului Dar, în ciuda acestor declarații repetate, problema sarcinilor politice ale social-democrației în Rusia este din nou pe ordinea de zi în prezent Mulți reprezentanți ai mișcării noastre își exprimă îndoielile cu privire la corectitudinea acestei soluții la problemă Ei spun că lupta economică este de o importanță capitală, ei relegă sarcinile politice ale proletariatului pe plan secund, îngustează și limitează aceste sarcini, chiar declară că discuția despre formarea unui partid muncitoresc independent în Rusia pur și simplu se repetă cuvintele altora, că muncitorii ar trebui să ducă o singură luptă economică, lăsând politica pe seama intelectualilor în alianță cu liberalii Această ultimă declarație a noului crez (cele notorie "Credo") echivalează direct cu recunoașterea proletariatului rus ca minor și cu negarea completă a programului social-democrat Dar Rabochaya Mysl (mai ales într-o anexă separată) s-a exprimat în esență în același sens Social-democrația rusă trece peste o perioadă de ezitare, o perioadă de îndoieli care merge până la negarea de sine Pe de o parte, mișcarea muncitorească se desprinde de socialism; muncitorii sunt ajutați să ducă mai departe lupta economică, dar nu li se explică deloc scopurile socialiste și sarcinile politice ale întregii mișcări în ansamblu Pe de altă parte, socialismul se desprinde de mișcarea muncitoare: socialiștii ruși încep din nou să vorbească din ce în ce mai mult despre faptul că lupta împotriva guvernului - - intelectualitatea trebuie să conducă prin propriile forțe, pentru că muncitorii se limitează doar la lupta economică În opinia noastră, împrejurările de trei feluri au pregătit terenul pentru aceste fenomene triste În primul rând, la începutul activității lor, social-democrații ruși s-au limitat la o activitate de propagandă într-un singur cerc Trecând la agitația în rândul maselor, nu ne-am putut abține întotdeauna să cădem în cealaltă extremă În al doilea rând, la începutul activității noastre, de foarte multe ori a trebuit să ne apărăm dreptul de a exista în lupta împotriva Narodnaya Volya, care înțelegea prin "politică" o activitate divorțată de mișcarea muncitorească, care a restrâns politica la o simplă luptă conspirativă Respingând o astfel de politică, social-democrații au mers la extreme, retrogradând politica în general pe plan secund În al treilea rând, acţionând dezbinat în micile cercuri muncitoreşti locale, social-democraţii nu au acordat suficientă atenţie nevoii de a organiza un partid revoluţionar care să unească toate activităţile grupurilor locale şi să facă posibilă organizarea corectă a muncii revoluţionare Iar predominarea muncii dispersate este legată în mod firesc de predominarea luptei economice Toate aceste circumstanțe au dat naștere unei pasiuni pentru o parte a mișcării Tendința "economică" (în măsura în care se poate vorbi aici de "tendință") a creat încercări de a

ridica această îngustime într-o teorie aparte, încercări de a folosi în acest scop bernsteinismul la modă, "critica marxismului" la modă, care poartă scoateți vechile idei burgheze sub un nou steag Numai aceste încercări au dat naștere pericolului slăbirii legăturilor dintre mișcarea muncitorească rusă și social-democrația rusă, ca principală luptătoare pentru libertatea politică Iar sarcina cea mai urgentă a mișcării noastre este de a consolida această legătură Social-democrația este unirea mișcării muncitorești cu socialismul, sarcina ei nu este de a servi pasiv mișcarea muncitoare în fiecare dintre etapele ei individuale, ci de a reprezenta interesele întregii mișcări în ansamblu, de a indica acestuia mișcarea ei obiectivul final, sarcinile sale politice și pentru a-și proteja independența politică și ideologică Despărțită de social-democrația, mișcarea muncitoarei devine meschină și cade inevitabil în burghezitate: ducând o singură luptă economică, clasa muncitoare își pierde independența politică, devine coada altor partide, trădează marele legământ: "emanciparea muncitorii trebuie să fie lucrarea lucrătorilor înșiși" În toate țările a existat o perioadă în care mișcarea muncitorească și socialismul existau separat una de cealaltă și urmau o cale specială - și în toate - - țări, o astfel de izolare a dus la slăbiciunea socialismului și a mișcării muncitorești; în toate ţările doar unirea socialismului cu mişcarea muncitoare a creat o bază solidă pentru ambele Dar în fiecare țară această îmbinare a socialismului cu mișcarea muncitoare a fost elaborată istoric, elaborată într-un mod special, în funcție de condițiile locului și timpului În Rusia, nevoia de a uni socialismul și mișcarea muncitoare a fost mult timp proclamată teoretic, dar în practică această unitate se realizează doar în prezent Procesul acestei elaborări este un proces foarte dificil și nu este nimic deosebit de surprinzător în faptul că este însoțit de diverse ezitări și îndoieli Care este lecția pentru noi din trecut? Istoria întregului socialism rus a dus la faptul că sarcina sa cea mai urgentă a fost să lupte împotriva guvernului autocrat, să câștige libertatea politică; mișcarea noastră socialistă sa concentrat, ca să spunem așa, pe lupta împotriva autocrației Pe de altă parte, istoria a arătat că în Rusia izolarea gândirii socialiste de reprezentanții de frunte ai clasei muncitoare este mult mai mare decât în alte țări și că în fața unei astfel de izolări mișcarea revoluționară rusă este sortită neputinței De aici rezultă de la sine sarcina pe care social-democrația rusă este chemată să o îndeplinească: să insufle ideile socialiste și conștiința de sine politică în masa proletariatului și să organizeze un partid revoluționar legat indisolubil de mișcarea spontană a clasei muncitoare Mpogo a fost deja făcut în acest sens de către social-democrația rusă; dar mai sunt de făcut Odată cu creșterea mișcării, domeniul de activitate al Social-democrației devine din ce în ce mai larg, munca devine din ce în ce mai versatilă, un număr tot mai mare de lideri ai mișcării își concentrează forțele pe punerea în aplicare a diferitelor sarcini specifice propuse de către nevoi zilnice de propagandă și agitație Acest fenomen este complet legitim și inevitabil, dar ne obligă să acordăm o atenție deosebită faptului că sarcinile particulare de activitate și metodele individuale de luptă nu sunt ridicate la ceva autosuficient, că munca pregătitoare nu este ridicată la nivelul de principala si singura lucrare Promovarea dezvoltării politice și a organizării politice a clasei muncitoare este sarcina noastră principală și fundamentală Oricine relevă această sarcină pe plan secundar, care nu îi subordonează toate sarcinile particulare și metodele individuale de luptă, pornește pe calea greșită și dăunează

grav mișcării Este împins înapoi, în primul rând, de cei care cheamă revoluționarilor să lupte cu guvernul cu forța - - cercurile conspirative individuale desprinse de mișcarea muncitorească; în al doilea rând, cei care restrâng conținutul și sfera propagandei, agitației și organizării politice, care consideră că este posibil și potrivit să trateze muncitorii cu "politică" doar în momente excepționale ale lor trăiește, doar în ocazii solemne, care schimbă cu prea multă atenție lupta politică împotriva autocrației cu cereri de concesii individuale din partea autocrației și nu-i pasă suficient să ridice aceste cereri de concesii individuale într-o luptă sistematică și irevocabilă a partidului revoluționar împotriva autocrației "Organizați-vă", le repetă muncitorilor în diverse tonuri ziarul Rabochaya Mysl, repetă toți susținătorii direcției "economice" Și, desigur, subscriem pe deplin la acest strigăt, dar cu siguranță îl vom adăuga: organizați-vă nu numai în societăți de ajutor reciproc, fonduri de grevă și cercuri muncitorești, organizați-vă și într-un partid politic, organizați-vă pentru o luptă decisivă împotriva autocrației guvern și împotriva întregii societăți capitaliste Fără o astfel de organizare, proletariatul este incapabil să se ridice la o luptă de clasă conștientă, fără o astfel de organizare mișcarea muncitorească este sortită neputinței, iar clasa muncitoare singură nu va putea niciodată să îndeplinească marea sarcină istorică care îi revine; eliberează-te pe tine și pe întregul popor rus de sclavia sa politică și economică Nici o singură clasă din istorie nu a dobândit dominație dacă nu și-a prezentat liderii politici, reprezentanții săi avansați, capabili să organizeze și să conducă mișcarea Și clasa muncitoare rusă a demonstrat deja că este capabilă să promoveze astfel de oameni: lupta pe scară largă a muncitorilor ruși din ultimii - ani a arătat ce masă de forțe revoluționare pândește în clasa muncitoare, cum cel mai disperat guvern persecuțiile nu reduc, ci măresc numărul muncitorilor care se grăbesc către socialism, spre conștiință politică și spre lupta politică Congresul camarazilor noștri din a stabilit corect sarcina și nu a repetat cuvintele altora, nu a exprimat doar infatuarea "intelectualilor" Și trebuie să ne asumăm cu hotărâre îndeplinirea acestor sarcini, punând pe ordinea de zi problema programului, organizării și tacticii partidului Pe măsură ce ne uităm la principalele prevederi ale programului nostru, am spus deja, dar pentru a dezvolta aceste prevederi în detaliu aici, desigur, nu este locul Intenționăm să dedicăm o serie de articole întrebărilor organizaționale în numerele următoare Acestea sunt unele dintre cele mai dureroase întrebări ale noastre În acest sens, suntem cu mult în urmă față de vechii lideri ai mișcării revoluționare ruse - zheniya; trebuie să recunoaștem direct acest neajuns și să ne îndreptăm eforturile către elaborarea unei prezentări mai conspirative a problemei, spre propaganda sistematică a regulilor de desfășurare a unui caz, a metodelor de umflare a jandarmilor și de ocolire a rețelelor de poliție Este necesar să pregătim oameni care își dedică nu numai serile libere revoluției, ci întreaga lor viață, trebuie să pregătim o organizație atât de mare încât să fie posibilă o diviziune strictă a muncii între diferitele noastre tipuri de muncă În ceea ce privește, în sfârșit, chestiunile de tactică, ne vom limita aici la următoarele: social-democrația nu își leagă propriile mâini, nu își limitează activitatea la un singur plan sau metodă preconcepută de luptă politică - ea recunoaște toate mijloacele de luptă , atâta timp cât corespund forțelor disponibile ale partidului și au făcut posibilă obținerea celor mai mari rezultate realizabile în condițiile date Cu un partid

puternic organizat, o singură grevă se poate transforma într-o demonstrație politică, într-o victorie politică asupra guvernului Cu un partid puternic organizat, o revoltă într-o anumită localitate poate deveni o fundație victorioasă pentru o revoluție Trebuie să ne amintim că lupta cu guvernul pentru revendicări individuale, câștigarea concesiunilor individuale, acestea sunt doar bătălii mărunte cu inamicul, sunt mici lupte la avanposturi, iar bătălia decisivă urmează să vină În fața noastră stă fortăreața inamică în toată puterea ei, din care se varsă nori de ghiule și gloanțe, ducând pe cei mai buni luptători Trebuie să luăm această fortăreață și o vom lua dacă vom uni toate forțele proletariatului în trezire cu toate forțele revoluționarilor ruși într-un singur partid, la care va fi atras tot ceea ce este viu și trăiește în Rusia sincer Și abia atunci se va împlini marea profeție a revoluționarului muncitor rus Pyotr Alekseev: "Brațul musculos a milioane de muncitori se va ridica, iar jugul despotismului, protejat de baionetele soldaților, se va sfărâma în praf!") Războiul chinezesc p Iskra nr , decembrie Rusia pune capăt războiului cu China; au fost mobilizate o serie de districte militare, au fost cheltuite sute de milioane de ruble, au fost trimise zeci de mii de trupe în China, au fost purtate o serie de bătălii, au fost câștigate o serie de victorii - victorii, este adevărat, nu atât de mult peste trupele regulate inamice, dar peste rebelii chinezi și chiar mai mult peste neînarmați IR- de către chinezi, care au fost înecați și bătuți, fără să se oprească la uciderea copiilor și a femeilor, ca să nu mai vorbim de jafurile de palate, case și magazine Iar guvernul rus, împreună cu ziarele servile dinaintea lui, triumfă în victorie, se bucură de noile isprăvi ale viteazului armată, se bucură de înfrângerea sălbăticiei chineze de către cultura europeană, de noile succese ale "misiunii civilizatoare" ruse în Orientul îndepărtat Ceea ce nu se aude în toată această jubilare este vocea muncitorilor conștienți de clasă, acești reprezentanți avansați ai multor milioane de muncitori Și tocmai oamenii muncitori sunt cei care suportă greul noilor campanii victorioase: li se iau muncitori pentru a fi trimiși pe meleaguri îndepărtate, mai ales se încasează de la ei taxe majorate pentru milioane de cheltuieli Să încercăm să rezolvăm întrebarea: cum ar trebui să privească socialiștii acest război? in interesul cui se desfasoara? care este semnificația reală a politicii duse de guvernul rus? Guvernul nostru asigură, în primul rând, că va continua să ducă războaie cu China; nu face decât să înlăture rebeliunea, să-i liniștească pe rebeli, să ajute guvernul chinez legitim să restabilească ordinea legală Războiul nu a fost declarat, dar esența problemei nu se schimbă deloc, din moment ce războiul încă se poartă Ce a provocat atacul chinezilor asupra europenilor, această rebeliune, pacificată cu atâta zel de britanici, francezi, germani, ruși, japonezi și așa mai departe? "Ostilitatea rasei galbene față de rasa albă", "ura chinezilor pentru cultura și civilizația europeană", asigură susținătorii războiului Da, chinezii chiar îi urăsc pe europeni, dar pe ce europeni îi urăsc și de ce? Nu popoarele europene le urăsc chinezii - nu au avut ciocniri cu ele - ci capitaliştii europeni şi guvernele europene care sunt supuse capitaliştilor Nu ar putea chinezii să-i urască pe oamenii care au venit în China doar pentru profit, care și-au folosit civilizația lăudată doar pentru înșelăciune, jaf și violență, care au purtat războaie cu China doar pentru a câștiga dreptul de a face comerț cu opiu care intoxică oamenii (războiul? între Anglia și Franța cu China în), care a acoperit cu ipocrit politica de jaf cu răspândirea creștinismului? Această politică de jaf a fost dusă de

multă vreme față de China de către guvernele burgheze ale Europei, iar acum guvernul autocratic rus s-a alăturat acesteia Se obișnuiește să se numească această politică de jaf politică colonială Fiecare țară cu o industrie capitalistă în dezvoltare rapidă vine foarte curând la căutarea coloniilor, adică țările subdezvoltate - - industrie, care se remarcă printr-o viață mai mult sau mai puțin patriarhală, în care poți vinde produse industriale și poți face bani frumoși din ea Și de dragul profitului unui pumn de capitaliști, guvernele burgheze au purtat războaie nesfârșite, au înfometat regimente de soldați în țări tropicale nesănătoase, au aruncat milioane de bani adunați de la oameni, au condus populația la revolte disperate și înfometare Amintiți-vă de răscoala indienilor împotriva Angliei și de foametea din India sau de războiul actual dintre englezi și boeri Și acum labele lacome ale capitaliștilor europeni au ajuns la China Aproape primul care s-a adresat a fost guvernul rus, care acum geme atât de mult în legătură cu "dezinteristul" său Oyo a luat "dezinteresat" Port Arthur din China) și a început să construiască o cale ferată în Manciuria sub protecția trupelor ruse Una după alta, guvernele europene au început să jefuiască, adică să "închirieze" pământurile chinezești cu atâta sârguință, încât nu degeaba au apărut zvonuri despre împărțirea Chinei Și dacă numiți lucrurilor pe numele lor adevărat, atunci trebuie spus că guvernele europene (și cel rusesc, poate primul dintre ele) au început deja împărțirea Chinei Dar au început împărțirea nu pe față, ci pe furiș, ca hoții Au început să jefuiască China, așa cum se fură de la un mort, iar când acest mort imaginar a încercat să reziste, s-au repezit asupra lui ca niște animale sălbatice, ardând sate întregi, înecându-se în Amur, împușcând și ridicând locuitorii neînarmați, familiile lor iar copiii la baionetă Și toate aceste fapte creștine sunt însoțite de strigăte împotriva sălbaticilor chinezilor, care îndrăznesc să ridice mâna împotriva europeilor civilizați Ocuparea lui Nio Zhuang și introducerea trupelor rusești în Manciuria sunt măsuri temporare, declară guvernul autocrat rus în nota sa circulară către puteri din august ; aceste măsuri "sunt cauzate exclusiv de necesitatea respingerii acțiunilor agresive ale rebelilor chinezi"; ei "în niciun caz nu pot depune mărturie despre vreun plan egoist, complet străin de politica guvernului imperial" Bietul guvern imperial! Este atât de dezinteresat din punct de vedere creștin și este atât de jignit pe nedrept A capturat dezinteresat Port Arthur cu câțiva ani în urmă și acum acaparat dezinteresat Manciuria, a inundat cu abnegație regiunile Chinei de la granița Rusiei cu o bandă de antreprenori, ingineri și ofițeri, care i-au adus la indignare chiar și pe cei cunoscuți pentru supunerea lor chinezi tratament La construcția căii ferate chineze, muncitorii chinezi au fost plătiți cu copeici o zi pe statul lor de plată - nu-i așa că este încă un egoism din partea Rusiei? N L "a iv Soor, scrieri, vol IV' - - Dar cum putem explica de ce guvernul nostru urmărește această politică nebună în China? Cine beneficiază de această politică? Beneficiază o grămadă de capitaliști mari care fac afaceri cu China, o grămadă de producători care produc bunuri pentru piața asiatică, o grămadă de antreprenori care acum câștigă bani mari din comenzi militare urgente (unele fabrici producătoare de arme, provizii pentru trupe) , etc), acum lucrează cu putere și principal și acceptă sute de noi zilieri) O astfel de politică este benefică pentru o mână de nobili care dețin funcții înalte în serviciul civil și militar Au nevoie de o politică de aventură, pentru că în ea poți obține favoare, poți face o carieră, te poți glorifica cu "exploatații" Pentru interesele acestui pumn de capitaliști și ticăloși birocratici,

guvernul nostru nu ezită să sacrifice interesele întregului popor Guvernul țarist autocrat în acest caz, ca întotdeauna, se dovedește a fi un guvern de funcționari iresponsabili, servili în fața așilor capitaliști și a nobililor La ce folosește cucerirea din China pentru clasa muncitoare rusă și întregul popor muncitor? Mii de familii ruinate de la care au fost luați muncitori pentru război, o creștere uriașă a datoriilor și cheltuielilor statului, o creștere a impozitelor, o creștere a puterii capitaliștilor, exploatatori ai muncitorilor, o deteriorare a stării muncitorilor , o extincție și mai mare a țărănimii, foametea în Siberia - asta promite să aducă și aduce deja cu un război chinezesc Întreaga presă rusă, toate ziarele și revistele sunt în sclavie, nu îndrăznesc să tipărească nimic fără permisiunea oficialilor guvernamentali - și, prin urmare, nu avem informații exacte despre cât costă oamenii războiul chinez, dar nu există nicio îndoială că necesită o mulțime de bani sute de milioane de ruble Există dovezi că guvernul a emis imediat de milioane de ruble pentru război în baza unui decret nepublicat, iar apoi cheltuielile curente pentru război absorb un milion de ruble la fiecare trei sau patru zile Iar acesti bani nebuni sunt aruncati de guvern, care taie la nesfarsit beneficiile taranilor infometati, tocmeind fiecare banut, care nu gaseste bani pentru invatamantul public, care, ca orice pumn, stoarce zeama muncitorilor din stat fabrici, din angajații mici din oficiile poștale și așa mai departe! Ministrul de Finanțe Witte a declarat că până la ianuarie , în trezoreria de de milioane de euro existau numerar gratuit rub , - acum s-au dus acești bani, au plecat la război, guvernul caută împrumuturi, crește taxele, refuză cheltuielile necesare din lipsă de bani, suspendă construcția căilor ferate Guvernul țarist este amenințat cu falimentul și se grăbește în politica - - vany, o politică care nu numai că necesită sume uriașe de bani, dar și amenință să se implice în războaie și mai periculoase Puterile europene care au atacat China încep deja să se certe pentru împărțirea pradă și nimeni nu este în măsură să spună cum se vor termina aceste certuri Dar politica guvernului țarist din China nu este doar un ultraj împotriva intereselor poporului, ci urmărește să corupeze conștiința politică a maselor Guvernele, care sunt ținute împreună doar cu forța baionetelor, care trebuie să controleze sau să înăbușe constant indignarea populară, au recunoscut de mult adevărul că nimic nu poate înlătura nemulțumirea populară; trebuie să încercăm să deturnăm această nemulțumire de la guvern către altcineva Ei stârnesc, de exemplu, vrăjmășie față de evrei; ziarele publice otrăvează pe evrei, de parcă muncitorul evreu nu suferă la fel ca rusul din cauza asupririi capitalului și a guvernului poliției În prezent, în presă a fost lansată o campanie împotriva chinezilor, ei strigă despre rasa sălbatică galbenă, despre ostilitatea ei față de civilizație, despre sarcinile educaționale ale Rusiei, despre entuziasmul cu care soldații ruși intră în luptă, și așa mai departe și așa mai departe Aplecați în fața guvernului și în fața sacilor de bani, jurnaliștii fac tot posibilul pentru a incita la ură în rândul oamenilor față de China Dar poporul chinez nu a asuprit niciodată poporul rus în vreun fel: poporul chinez însuși suferă de aceleași rele pe care le suferă rușii - de la guvernul asiatic, care extrage taxe de la țăranii înfometați și suprimă prin forța militară orice luptă pentru libertate -de la asuprirea capitalului care și-a făcut loc în Regatul Mijlociu Clasa muncitoare rusă începe să iasă din asuprirea și întunericul politic în care se află masele de oameni Prin urmare, este de datoria tuturor muncitorilor conștienți de clasă să se ridice cu toată puterea împotriva celor care aprind ura națională și

abate atenția poporului muncitor de la adevărații lor dușmani Politica guvernului țarist din China este o politică criminală care ruinează și mai mult poporul, îi corupe și îl asuprește și mai mult Guvernul țarist nu numai că ține poporul nostru în sclavie, ci îi trimite să liniștească alte popoare care se răzvrătesc împotriva sclaviei lor (cum era cazul în , când trupele ruse au suprimat revoluția din Ungaria) Opo nu numai că îi ajută pe capitaliștii ruși să-și exploateze muncitorii și le leagă mâinile muncitorilor astfel încât să nu îndrăznească să se unească și să se apere, ci trimite soldați să jefuiască alte popoare de dragul intereselor unui pumn de oameni bogați și nobleţe Există doar unul * - - mijloace; convocarea reprezentanților poporului, care să pună capăt autocrației guvernului și să-l oblige să țină cont de interesele nu numai ale bandei de judecată Întoarcerea la soldații a de studenți *) "Iskra" nr , februarie / Pe ianuarie, ziarele au publicat un mesaj guvernamental de la Ming Aburi Proev, la întoarcerea la soldații a de studenți ai Universității din Kiev "pentru că au provocat o mulțime de dezordine Regulile provizorii din iulie - această amenințare pentru studenți și societate - sunt puse în aplicare în mai puțin de un an și jumătate de la publicarea lor, iar guvernul se grăbește cu siguranță să se justifice pentru aplicarea unei măsuri punitive fără precedent, ieșind cu un întreg rechizitoriu, regretând culorile de pe imaginea ticăloșiei studențești Atrocitățile sunt una mai groaznică decât alta În vară, un congres studențesc general la Odesa cu un program de organizare a tuturor studenților ruși pentru a exprima tot felul de proteste împotriva fenomenelor din viața academică, socială și politică Pentru aceste scopuri politice criminale, toți delegații studenți au fost arestați și le-au fost confiscate actele Dar fermentul nu cedează, ci crește și se găsește persistent în multe instituții de învățământ superior Elevii doresc să discute liber și independent și să își gestioneze treburile comune Şefii lor, cu acel formalism lipsit de suflet care a caracterizat întotdeauna oficialitatea rusă, răspund cu mişcări meschine, aducând nemulţumirea în proporţii extreme şi împingând involuntar gândul unor tineri care nu sunt încă înfundaţi în tipul de existenţă vegetativă burgheză pentru a protesta împotriva întregul sistem de poliție și autocrație birocratică Studenții de la Kiev cer înlăturarea profesorului care a luat locul tovarășului plecat Autoritățile rezistă, aduc tinerii la "adunări și demonstrații" și cedează Elevii se adună pentru a discuta de ce sunt posibile astfel de lucruri odioase, cum ar fi violul unei fete de către doi bărbați cu căptușeală albă (așa spune zvonul) Autoritățile îi condamnă pe principalii "vinovați" - la celula de pedeapsă Ei refuză să se conformeze Sunt concediați Mulțimea îi escortează sfidător pe concediați la gară Se face o nouă întâlnire, studenții rămân până seara, refuzând să plece până la sosirea rectorului Sunt viceguvernatorul și șeful secției de jandarmi Hosrrrp a fost inventat când a apărut mesajul guvernului - - cu un detașament de soldați care au înconjurat universitatea și au intrat în sală și - a fost invitat rectorul Studenții cer - crezi că poate o constituție? Nu, ei cer să nu aplice pedeapsa de către celula de pedeapsă și să-i reia pe cei disponibilizați Participanții la adunare sunt rescriși și trimiși acasă Luați în considerare această discrepanță izbitoare între modestia și inocența cererilor studenților - și tumultul unui guvern care se comportă de parcă toporul ar fi fost deja ridicat peste stâlpii stăpânirii sale Guvernul nostru "atotputernic" nu se dă pe sine ca această agitație Mai bine decât orice "recurs penal", arată prin aceasta - arată tuturor celor care au ochi de văzut și urechi de auzit

- că se simte complet fragil și nu crede decât în puterea baionetei și a biciului, ferindu-l de indignarea populară Tentat de experiența deceniilor, guvernul era ferm convins că este înconjurat de material combustibil, că cea mai mică scânteie, un protest împotriva celulei de pedeapsă, era suficientă pentru a aprinde un foc Și dacă da, atunci este clar că sunt necesare represalii exemplare: să trimită sute de studenți la soldați! "Dă-i un sergent-major lui Voltaire!" - această formulă nu este deloc depășită Dimpotrivă, secolul al XX-lea este sortit să-și vadă adevărata realizare Această nouă măsură punitivă duce la multe gânduri și comparații, una nouă în încercarea sa de a resuscita vechiul care a devenit demult învechit În urmă cu trei generații, pe vremea lui Nicolae, predarea soldaților era o pedeapsă naturală, pe deplin în concordanță cu întregul sistem al societății iobagilor rusești Nobilii au fost dați soldaților pentru a-i obliga să slujească și să obțină favoare ofițerului în desființarea libertăților nobilimii Țăranul era dat soldaților ca într-o servitute penală de lungă durată, unde medaliile sale erau torturi inumane ale "strazii verzi" etc Dar de mai bine de un sfert de secol avem serviciul militar "universal", a cărui introducere a fost glorificată la vremea lui ca o mare reformă democratică Conscripția universală, nu numai pe hârtie, ci și în practică, este, fără îndoială, o reformă democratică: se rupe de moșii și introduce drepturi egale pentru cetățeni Dar dacă acesta ar fi cazul în realitate, cum ar putea atunci predarea soldaților să servească drept pedeapsă? Și dacă guvernul transformă conscripția într-o pedeapsă, nu dovedește prin aceasta că suntem mult mai aproape de conscripție decât de conscripția universală? Regulile provizorii din rup masca fariseică și dezvăluie esența asiatică chiar și a celor din instituțiile noastre care seamănă cel mai mult cu cele europene In supa dar - - Din păcate, nu am avut și nu avem serviciul militar universal, deoarece privilegiile nașterii nobiliare și bogăției creează o mulțime de excepții În esență, nu am avut și nu avem nimic care să semene cu drepturi egale pentru cetățenii în serviciul militar Dimpotrivă, cazarma este complet saturată de spiritul celei mai revoltătoare lipse de drepturi Neapărarea completă a unui soldat față de țărani sau muncitori, încălcarea demnității umane, estorcare, bătaie, bătaie și bătaie Și pentru cei care au legături și bani influenți, există beneficii și scutiri Nu este de mirare că predarea acestei școli a arbitrarului și a violenței poate fi o pedeapsă, și chiar o pedeapsă foarte grea, care se apropie de privarea de drepturi Guvernul speră să-i antreneze pe "rebeli" în disciplină la această școală Nu ar fi greșit calculul tau? Va fi școala serviciului militar rusesc o școală militară pentru revoluție? Desigur, nu toți elevii pot finaliza întregul curs al unei astfel de școli Unii vor fi rupti de o cureaua grea, o ciocnire cu autoritatile militare ii va distruge, altii - slabi si slabi - vor fi intimidati de cazarma, dar pe a treia le va intari, le va largi orizonturile, ii va face sa gandeasca si sa simta aspiratiile lor de eliberare Ei vor experimenta acum întreaga forță a arbitrarului și a opresiunii din propria experiență, când toată demnitatea lor umană va fi făcută dependentă de discreția sergentului major, care este adesea capabil să-și bată joc deliberat de "educați" Vor vedea care este situația reală a oamenilor de rând, vor suferi de pe urma abuzurilor și violențelor la care vor fi obligați să fie martori zilnic și vor înțelege că nedreptățile și nedreptățile de care suferă elevii sunt o picătură în ocean a opresiunii populare Cine înțelege asta va ieși din serviciul militar cu jurământul Annibal de a lupta împreună cu clasa avansată a poporului pentru eliberarea poporului de despotism Dar nu

mai puțin decât cruzimea noii pedepse, umilirea ei se revoltă Guvernul face o provocare tuturor celor care mai au un sentiment de decență rămas în ei, declarând studenții care au protestat împotriva arbitrarului ca fiind simpli bătaieți, la fel cum i-a declarat pe greviștii exilați oameni cu un comportament vicios Aruncă o privire la mesajul guvernului: cuvintele sunt pline de: dezordine, revoltă, ultraj, neruşinare, neînfrânare Pe de o parte, recunoașterea scopurilor politice criminale și dorința de proteste politice; pe de altă parte, tratarea studenților ca simpli bătători care au nevoie de lecții de disciplină Aceasta este o palmă în fața opiniei publice ruse, a cărei simpatie pentru studenți este foarte bine cunoscută guvernului Și singurul răspuns demn la acest lucru din partea studenților ar fi să îndeplinească amenințarea - Kyivans, - organizarea unei greve susținute și persistente a tuturor studenților din toate instituțiile de învățământ superior care cer abolirea regulilor temporare la iulie Dar nu numai studenții sunt obligați să răspundă guvernului Guvernul însuși a avut grijă să facă din acest incident ceva mai mult decât o poveste pur studentească Guvernul apelează la opinia publică, parcă s-ar lăuda cu vigoarea represaliilor sale, ca și cum și-ar bate joc de toate eforturile de eliberare Și toate elementele conștiente, din toate păturile oamenilor, sunt obligate să răspundă acestei provocări dacă nu vor să cadă în postura de sclavi muți, suportând în tăcere insultele Și în fruntea acestor elemente conștiente se află muncitorii avansați și organizațiile social-democrate indisolubil legate de ei Clasa muncitoare suferă în mod constant o opresiune și abuz nemăsurat din partea acelei autocrații polițienești cu care studenții sunt acum atât de puternic confrunți Clasa muncitoare a ridicat deja lupta pentru emancipare Și trebuie să-și amintească că această mare luptă îi impune mari îndatoriri, că nu se poate elibera fără a elibera întregul popor de despotism, că este obligat, în primul rând și mai ales, să răspundă oricărui protest politic și să-i dea fiecare a sustine Cei mai buni reprezentanți ai claselor noastre educate au dovedit și au imprimat cu sângele a mii de revoluționari torturați până la moarte de guvern capacitatea și disponibilitatea lor de a scutura din picioare cenușa societății burgheze și de a se alătura rândurilor socialiștilor Și acel muncitor nu este demn de titlul de socialist care poate privi cu indiferență modul în care guvernul trimite o armată împotriva tinerilor studenți Studentul a mers în ajutorul lucrătorului; muncitorul trebuie să vină în ajutorul studentului Guvernul vrea să păcălească poporul, spunând că dorința de protest politic este un simplu ultraj Muncitorii trebuie să declare public și să explice celor mai largi mase că aceasta este o minciună, că adevăratul sediu al violenței, exceselor și nestăpânirii este guvernul autocrat rus, autocrația poliției și a oficialităților Cum se organizează acest protest, acest lucru ar trebui să fie decis de organizațiile și grupurile de lucru social-democrate locale Distribuirea, împrăștierea, afișarea pliantelor, organizarea de întâlniri la care, dacă este posibil, ar fi invitate toate clasele societății - acestea sunt cele mai accesibile forme de protest Dar ar fi de dorit ca acolo unde sunt organizații puternice și bine înființate, să se încerce să se facă un protest mai larg și mai deschis prin intermediul unei demonstrații publice Un exemplu bun ar fi - - manifestația de la Harkov de la decembrie anul trecut în fața redactorilor "Teritoriului de Sud" A fost sărbătorită aniversarea acestui ziar murdar, otrăvind orice dorință de lumină și libertate, lăudând toate atrocitățile guvernului nostru O mulțime s-a adunat în fața redacției, sfâșiind solemn chestiunile din South End, legându-le

de cozile cailor, înfășurând câini în ele, aruncând pietre și fiole cu hidrogen sulfurat prin ferestre cu clicuri: "Jos cu presa coruptă!" Aceasta este onoarea pe care o merită cu adevărat nu doar redacțiile ziarelor corupte, ci toate birourile noastre guvernamentale Ei sărbătoresc jubileul bunăvoinței autorităților doar ocazional; merită întotdeauna jubileul masacrului poporului Orice manifestare de arbitrar și violență guvernamentală este un motiv legitim pentru o astfel de demonstrație Și declarația deschisă a guvernului despre masacrul studenților să nu rămână fără un răspuns deschis din partea oamenilor! Partidul Muncitorilor și țărănimea Iskra nr , aprilie Au trecut patruzeci de ani de la eliberarea țăranilor Este firesc ca societatea noastră să sărbătorească cu un entuziasm deosebit ziua de februarie, ziua căderii bătrânei Rusii iobag, începutul unei ere care promitea oamenilor libertate și prosperitate Dar nu trebuie să uităm că în discursurile laudative ale celor care sărbătoresc, alături de ostilitatea sinceră față de iobăgie și toate manifestările ei, există multă ipocrizie Aprecierea "marii" reforme, devenită curentă printre noi, este ipocrită și falsă din totdeauna: "eliberarea țăranilor cu pământul lor prin răscumpărare de stat" Dar, în realitate, a fost eliberarea țăranilor de pământ, pentru că s-au făcut tăieturi uriașe din acele loturi pe care țăranii le dețineau de secole, iar sute de mii de țărani au fost complet lipsiți de pământ, plantați pe un sfert sau un lot cerșetor De fapt, țăranii au fost jefuiți de două ori: nu numai că li s-a tăiat pământul, ci au fost și obligați să plătească o "răscumpărare" pentru pământul pe care îl lăsaseră și fuseseră mereu în posesia lor și, în plus, prețul de răscumpărare al terenul a fost stabilit cu mult mai mult decât prețul său real Moșierii înșiși, la zece ani de la eliberare, le-au mărturisit oficialilor guvernamentali care investigau starea agriculturii că țăranii au fost nevoiți să plătească nu numai pentru pământul lor, ci și pentru libertatea lor Și, după ce au luat o răscumpărare pentru eliberarea personală, țăranii încă nu au fost eliberați - - oameni: au fost lăsați provizoriu răspunzători timp de douăzeci de ani, au fost lăsați - și până astăzi rămân - clasa de jos, supusă toiagului, plătind taxe speciale, neîndrăznind să părăsească liber comunitatea semi-iobagi, dispune liber de teren, să se stabilească liber în orice parte a statului Reforma noastră țărănească nu mărturisește generozitatea guvernului; dimpotrivă, este cel mai mare exemplu istoric al măsurii în care fiecare afacere iese din mâinile unui guvern autocrat Sub presiunea înfrângerii militare, a dificultăților financiare teribile și a indignărilor formidabile ale țăranilor, guvernul a fost de-a dreptul obligat să-i elibereze Însuși țarul a recunoscut că era necesar să se elibereze de sus până când ei au început să se elibereze de jos Dar, preluând eliberarea, guvernul a făcut tot posibilul și imposibilul pentru a satisface lăcomia feudalilor "ofensați"; guvernul nu s-a oprit mai departe în fața unei asemenea infamii precum jonglarea oamenilor chemați să ducă la îndeplinire reforma, deși acești oameni erau chemați din rândul nobilimii! Mediatorii de la prima chemare au fost desființați și înlocuiți cu oameni care nu au putut să refuze feudalii să biciuie țăranii și să delimiteze pământul în sine Iar marea reformă nu putea fi realizată fără ajutorul execuțiilor militare și al împușcării țăranilor care refuzau să accepte charte Nu este de mirare că cei mai buni oameni ai vremii, strânși de botul cenzurii, au întâmpinat această mare reformă cu un blestem al tăcerii Țăranul "eliberat" de corvée a lăsat mâinile reformatorului atât de apăsat, jefuit, umilit, legat de haz, încât nu a avut de ales decât să meargă

"de bunăvoie" la corvee Iar țăranul a început să cultive pământul fostului său stăpân, "închiriind" de la el propriile terenuri tăiate, iarna, pentru un împrumut de pâine unei familii înfometate, pentru munca de vară Munca și robia - iată ce s-a dovedit a fi "munca liberă" în realitate, manifestul întocmit de preotul iezuit îl invita pe țăran să ceară "binecuvântarea lui Dumnezeu" Iar la această asuprire a proprietarilor de pământ, păstrată grație generozității funcționarilor care au creat și realizat reforma, s-a adăugat asuprirea capitalului Puterea banilor, care l-a zdrobit, de exemplu, chiar și pe țăranul francez, care fusese eliberat de puterea moșierilor nu printr-o reformă mizerabilă, cu jumătate de inimă, ci printr-o revoluție populară puternică, această putere a banilor a căzut asupra noastră ţăran semi-servitor cu toată greutatea lui Era necesar să se obțină bani cu orice preț: în rest plata taxelor majorate prin reforma binefăcătoare, și pentru angajare - - pământ, și pentru cumpărarea acelor produse cerșetoare ale industriei fabricii, care au început să înlocuiască produsele casnice ale țăranului, și pentru cumpărarea pâinii etc Puterea banilor nu numai că a zdrobit, dar și a despărțit țărănimea: o masă uriașă a fost distrusă în mod constant și transformată în proletari, o minoritate a scos în evidență câțiva câlaci și țărani economici, dar tenace, care au ocupat economia țărănească și pământurile țărănești, constituind cadrele burgheziei rurale în curs de dezvoltare Este totul preformat? Cea de-a -a aniversare este un proces continuu al acestei de-țărănizări, un proces de dispariție lentă, dureroasă Ţăranul era adus la un nivel de trai cerşetor: era pus cu vite, îmbrăcat în zdrenţe, hrănit cu quinoa; țăranul fără numerar din lotul său, când doar era unde să alerge, chiar plătind lotul, plătind celor care au acceptat să ia lotul, plățile din care depășeau profitabilitatea acesteia Țăranii au murit de foame cronic și zeci de mii au murit de foame și epidemii în timpul neregulilor recoltelor, care s-au întors din ce în ce mai des Așa stau lucrurile astăzi în satul nostru Întrebarea este, unde să căutăm o cale de ieșire și prin ce mijloace pentru a obține o îmbunătățire în soarta țăranului? Mica țărănime nu poate scăpa de opresiunea capitalului decât prin aderarea la mișcarea muncitoare, ajutându-l în lupta sa pentru sistemul socialist, pentru transformarea pământului, precum și a altor mijloace de producție (fabrici, uzine, mașini) , etc), în proprietate publică A încerca să salveze țărănimea prin apărarea agriculturii mici și a micilor proprietăți împotriva atacului capitalismului ar fi inutil să întârzie dezvoltarea socială, să înșele țăranul cu iluzia prosperității chiar și sub capitalism, să divizeze clasele muncitoare, creând o poziție privilegiată pentru minoritatea în detrimentul majorității De aceea, social-democrații vor lupta mereu împotriva unor instituții atât de nesimțite și dăunătoare, precum inalienabilitatea loturilor țărănești, responsabilitatea reciprocă, interzicerea ieșirii libere din comunitatea țărănească și intrarea liberă în aceasta a persoanelor de orice clasă! Dar țăranul nostru suferă, după cum am văzut, nu numai și nici măcar de asuprirea capitalului, ci de asuprirea moșierilor și de rămășițele iobăgiei O luptă fără milă împotriva acestor lanțuri, care înrăutățesc nemăsurat poziția țărănimii și o leagă de mână și de picioare, este nu numai posibilă, ci și necesară în interesul întregii dezvoltări sociale a țării, pentru sărăcia fără speranță, întunericul, lipsa drepturilor și umilirea țăranului lasă amprenta asiaticismului asupra tuturor ordinelor patriei noastre Și Social Democrația nu și-ar fi îndeplinit datoria dacă nu și-ar fi făcut-o - - și tot sprijinul pentru această luptă Un astfel de sprijin trebuie exprimat, pe scurt,

prin aducerea luptei de clasă în mediul rural Am văzut că două tipuri de antagonisme de clasă sunt combinate în mediul rural modern al Rusiei: în primul rând, între muncitorii rurali și întreprinzătorii rurali, și în al doilea rând, între întreaga țărănime și întreaga clasă de proprietari Prima opoziție se dezvoltă și crește, a doua slăbește treptat Primul este încă în viitor, al doilea este în mare parte în trecut Și, în ciuda acestui fapt, tocmai a doua opoziție are cea mai esențială și cea mai practică semnificație pentru social-democrații ruși contemporani Că trebuie să profităm de toate ocaziile care ni se prezintă pentru a dezvolta conștiința de clasă la muncitorii agricoli salariați, că trebuie deci să fim atenți la strămutarea muncitorilor urbani (de exemplu, mecanici angajați la treierat cu abur etc) la țară, la piețe angajarea de muncitori agricoli de la muncitori falși - asta este de la sine înțeles, este o axiomă pentru fiecare social-democrat Dar muncitorii noștri rurali sunt încă prea strâns legați de țărănimea, dezastrele țărănești generale le mai cântăresc prea mult și, prin urmare, mișcarea muncitorilor rurali nu poate dobândi în niciun fel semnificație națională nici acum, nici în viitorul apropiat Dimpotrivă, problema măturarii rămășițelor iobăgiei, a eradicării spiritului inegalității de clasă din toate ordinele statului rus și a disprețuirii a zeci de milioane de "oameni de rând" - această întrebare este deja de importanță națională , iar partidul, care se pretinde a fi cel mai important luptător pentru libertate, nu se poate îndepărta de această întrebare Recunoașterea nenorocirilor țăranului a devenit acum (într-o formă mai mult sau mai puțin generală) aproape universală; Este de datoria noastră să subliniem că aceste dezastre provin tocmai din opresiunea de clasă a țărănimii, că guvernul este un apărător fidel al claselor opresoare, care nu ajută de la ea, ci eliberează de opresiunea ei, câștigul libertății politice, ar trebui căutat de cei care doresc sincer și serios o îmbunătățire radicală a poziției țăranilor Se vorbește despre înălțimea excesivă a plăților de răscumpărare, despre măsura benefică a stoarcerii și reeșalonării lor de către guvern La aceasta vom răspunde că toate aceste plăți de răscumpărare nu sunt altceva decât tâlhărirea țăranilor de către proprietarii de pământ și guvern, acoperite de forme legale și fraze oficiale, nimic altceva decât un tribut adus domnilor feudali pentru emanciparea sclavilor lor Vom face o cerere - - abolirea imediată și completă a plăților de răscumpărare și a cotizațiilor, cererea de a returna poporului acele sute de milioane pe care guvernul țarist le stoarce de ani de zile pentru a satisface poftele proprietarilor de sclavi Ei vorbesc despre lipsa de pământ în rândul țăranilor, despre necesitatea asistenței statului pentru extinderea proprietății pământului țărănesc La aceasta răspundem că tocmai datorită asistenței statului - asistenței pentru proprietarii de pământ, desigur - că într-o asemenea masă de cazuri țăranii au fost lipsiți de pământul cel mai necesar pentru ei Vom înainta o cerere de a restitui țăranilor acele tăieturi, prin intermediul cărora lipiții, sclavii, corvée, adică de fapt, aceeași muncă de iobag Vom înainta o cerere pentru înființarea de comitete țărănești pentru a corecta acele nedreptăți flagrante care au fost făcute în legătură cu sclavii eliberați de către comitetele nobilimii înființate de guvernul țarist Vom cere înființarea unor instanțe care să aibă dreptul să reducă plata nemăsurat de mare pentru pământul adunat de proprietarii de pământ din cauza deznădejdii situației țăranilor - instanțe în fața cărora țăranul ar avea dreptul să-i judece pentru cămătărie pe cei care intra în tranzacții de aservire, profitând de nevoia extremă a altuia Vom încerca mereu, și cu fiecare ocazie, să

le explicăm țăranilor că oamenii care le vorbesc despre tutelă sau asistență din partea statului modern sunt fie proști, fie șarlatani și cei mai mari dușmani ai lor, că țărănimea are nevoie în primul rând de eliberarea de arbitrar și asuprirea puterii funcționarilor, ei trebuie mai întâi doar recunoașterea egalității lor complete și necondiționate în toate privințele cu toate celelalte clase, libertate deplină de mișcare și relocare, libertatea de a dispune de pământ, libertatea de a dispune de toate treburile lumești și veniturile lumești Cele mai obișnuite fapte din viața oricărui sat rusesc pot da întotdeauna mii de motive de agitație în numele acestor revendicări Această agitație ar trebui să plece de la nevoile locale, concrete, cele mai urgente ale țăranilor, dar să nu se oprească la aceste nevoi, ci să lărgească neobosit orizonturile țăranilor, să le dezvolte neobosit conștiința politică, să pună în evidență locul deosebit pe care îl ocupă moșierii și țăranii în stat, indică singurul mijloc de eliberare a satelor de opresiunea arbitrarului și asupririi care planează asupra lui - convocarea reprezentanților poporului, răsturnarea autocrației funcționarilor Este absurd și absurd să afirmăm că această cerere de libertate politică este inaccesibilă conștiinței muncitorilor: nu numai muncitorilor, care au trăit ani de luptă directă cu proprietarii fabricilor și cu poliția, care văd constant arestări arbitrare și persecuții dintre cei mai buni din rândurile lor, nu numai acești muncitori deja infectați cu socialismul, - - dar orice țăran de bun simț, care se gândește chiar și la cea mai mică gândire la ceea ce vede în jurul său, va putea să înțeleagă și să asimileze pentru ce luptă muncitorii, să asimileze ideea unui sobor zemstvo), eliberând întreaga țară de atotputernicia oficialii urâți, iar agitația pe baza nevoilor imediate și cele mai urgente ale țărănimii își vor putea îndeplini sarcina de a aduce lupta de clasă în mediul rural numai atunci când va putea lega anumite revendicări politice cu fiecare expunere a cutare sau cutare răul "economic" Dar întrebarea este dacă Partidul Muncitoresc Social-Democrat poate introduce în programul său cerințe similare celor de mai sus? Poate prelua agitația în rândul țărănimii? Nu va duce acest lucru la faptul că ne vom împrăștia și îndrepta forțele noastre revoluționare, deja atât de puține la număr, departe de principalul și singurul canal de mișcare de încredere? Asemenea obiecții se bazează pe o neînțelegere Da, trebuie neapărat să includem în programul nostru revendicări pentru eliberarea țării noastre de orice supraviețuire a sclaviei, revendicări capabile să evoce în cea mai bună parte a țărănimii, dacă nu o luptă politică independentă, apoi sprijin conștient pentru lupta de eliberare a țărănimii clasa muncitoare Am greși dacă am începe să susținem măsuri capabile să frâneze dezvoltarea socială sau să protejeze artificial mica țărănime de creșterea capitalismului, de dezvoltarea producției pe scară largă; cerințe democratice, pe care reforma din februarie , nu s-a îndeplinit din cauza distorsionării sale de către proprietari și funcționari Este necesar ca Partidul nostru să includă astfel de revendicări dacă vrea să stea în fruntea întregului popor în lupta împotriva autocrației*) Dar o astfel de includere nu implică deloc că ar trebui să începem să chemăm forțe revoluționare active din oraș în mediul rural Iese din discuție Nici o îndoială toate elementele militante ale partidului trebuie să lupte pentru orașe și centre de fabrici, că numai proletariatul industrial este capabil de o luptă irevocabilă și de masă împotriva autocrației, că numai acest proletariat este capabil să poarte pe umerii săi mijloace de luptă precum organizarea unei lupte deschise demonstrarea sau stabilirea de acţiuni corective *) Proiectul

de program social-democrat, inclusiv revendicările sus-menționate, a fost deja întocmit de noi Sperăm, după dezbaterea și revizuirea acestui proiect, cu asistența Grupului Emancipare a Muncii, să publicăm într-unul din numerele următoare proiectul de program al paoției noastre - asa de- nici un ziar politic popular publicat și distribuit pe scară largă Nu pentru a rechema social-democrații convinși de la oraș la țară, nu pentru a-i înlănțui la țară, trebuie să introducem revendicările țărănești în programul nostru - nu, ci pentru a oferi îndrumări pentru activitățile acelor forțe care nu-și pot găsi o aplicație decât în mediul rural, pentru a folosi pentru cauza democrației și a luptei politice pentru libertate acele legături cu mediul rural, care, din cauza împrejurărilor, au un număr considerabil de intelectuali și muncitori devotați Social Democrația și care, în mod necesar, se extind și cresc odată cu creșterea mișcării Am depășit de mult stadiul când eram un mic detașament de voluntari, când întreaga rezervă de forțe social-democrate era epuizată de cercuri de tineri, fără excepție "mergând la muncitori" Mișcarea noastră are acum la dispoziție o întreagă armată, o armată de muncitori care au fost atinși de lupta pentru socialism și libertate, o armată de intelectuali care au luat și participă la mișcare și sunt acum împrăștiați în toată Rusia, un armată de simpatizanţi care privesc cu credinţă şi speranţă către muncitori mişcare şi gata să-i facă mii de servicii Și ne confruntăm cu o mare sarcină: să organizăm toate aceste armate, să ne organizăm în așa fel încât să fim capabili nu numai să organizăm focare trecătoare, nu numai să oferim inamicului lovituri aleatorii, împrăștiate (și, prin urmare, inofensive), ci să urmărească inamicul cu o luptă constantă, încăpățânată și susținută, de-a lungul întregii linii, să persecute guvernul autocrat oriunde seamănă opresiune și culege ură Și este posibil să atingem acest scop fără a introduce semințele luptei de clasă și ale conștiinței politice în marea masă a țărănimii? Și nu spuneți că o astfel de intrare este imposibilă: nu numai că este posibilă, se întâmplă deja, merge în mii de moduri, eludând atenția și influența noastră Va merge nemăsurat mai larg și mai rapid atunci când vom reuși să lansăm un slogan pentru un asemenea impact și să aruncăm steagul emancipării țărănimii ruse de toate rămășițele iobăgiei rușinoase Chiar și acum, oamenii din mediul rural care vin în orașe privesc cu curiozitate și interes la lupta muncitorilor, care le este de neînțeles, și răspândesc vestea ei în tot felul de păduri Putem și trebuie să ne asigurăm că această curiozitate a spectatorilor din afară va fi înlocuită, dacă nu de o înțelegere deplină, cel puțin de o vagă conștiință că muncitorii luptă pentru interesele întregului popor, va fi înlocuită cu tot mai multă simpatie pentru ei lupta Și atunci, ziua victoriei partidului revoluționar al muncitorilor asupra guvernului polițienesc se va apropia cu o viteză neașteptată, neașteptată pentru noi - - Unde sa încep? Iskra nr , mai Intrebare: "ce sa fac?" în ultimii ani s-a prezentat cu o forță deosebită în fața social-democraților ruși Nu este vorba despre alegerea unei căi (cum era la sfârșitul anilor și începutul anilor), ci despre ce pași practici și cum ar trebui să luăm exact pe o cale cunoscută Este vorba despre un sistem și un plan de activitate practică Și trebuie să recunoaștem că această întrebare fundamentală pentru partidul practic a naturii și metodelor de luptă rămâne încă nerezolvată printre noi și încă stârnește serioase dezacorduri, dezvăluind o instabilitate și o oscilare lamentabilă a gândirii Pe de o parte, tendința "economică", care încearcă să scurteze și să restrângă activitatea de organizare și agitație politică, este departe de a fi

moartă Pe de altă parte, direcția eclectismului fără principii își ridică încă cu mândrie capul, prefăcând fiecare nouă "tendință", neputând distinge cerințele momentului de sarcinile principale și nevoile constante ale mișcării în ansamblu Kait știe bine că un astfel de trend și-a făcut cuib în Rabochey Delo Ultima sa declarație "programatică" - un articol de mare profil sub titlul de mare profil "O turnură istorică" (nr din Broșura Rabocesky Dyelo) - este o confirmare deosebită grafică a caracterizării sale Abia ieri cochetam cu "economismul", ne indignam prilejul/condamnarea hotărâtoare a "Sclavului Gânduri", a "înmuiat" prezentarea lui Plehanov a problemei luptei împotriva autocrației - și astăzi cităm deja cuvintele lui Liebknecht): "Dacă circumstanțele se schimbă în de ore, atunci tactica trebuie schimbată și în de ore", noi deja se vorbește despre "o organizație militară puternică "pentru un atac direct, pentru un asalt la autocrație, despre o "largă agitație politică revoluționară (atât de energică: și revoluționară și politică!) în rândul maselor", despre "apelul necruțător pentru protest de stradă", despre "aranjarea de manifestații de stradă brusc (sic !) de natură politică etc , etc , etc Am putea, poate, să ne exprimăm plăcere pentru faptul că "Rab Dyelo a asimilat atât de repede programul propus de noi deja în primul număr al Iskra pentru crearea unui partid organizat puternic, care să urmărească câștigarea nu numai de concesii individuale, ci și însăși cetatea autocrației, dar și absența oricărui punct de vedere ferm printre cei care s-au asimilat este capabil să strice toată plăcerea Numele lui Liebknecht "R Cazul, desigur, durează în zadar În de ore este posibil să se schimbe tactica de agitație pe o problemă specială, tactica de a efectua unele detalii ale operațiunii Partidului - - nizarea, dar pentru a schimba nu numai în de ore, ci cel puțin în continuare în de luni, opiniile lor despre dacă organizarea militantă și agitația politică în mase sunt necesare deloc, întotdeauna și necondiționat, nu pot fi decât oameni fără nicio fundație Este ridicol să ne referim la diferența de situație, la schimbarea perioadelor: este obligatoriu să se lucreze la crearea unei organizații militante și la desfășurarea agitației politice în orice situație "gri, pașnică", în orice perioadă de " declinul spiritului revoluționar"; în astfel de perioade, această muncă este deosebit de necesară, deoarece în momentele de explozii și izbucniri este deja prea târziu pentru a crea o organizație; trebuie să fie gata să-și extindă imediat activitățile "Schimbați tactica în de ore"! Da, pentru a schimba tactica, trebuie mai întâi să ai tactică, iar dacă nu există o organizare puternică experimentată în lupta politică în orice situație și în toate perioadele, atunci nu poate fi vorba de acea sistematică, luminată de principii ferme și cu fermitate plan de activitate urmarit , care nu merita decat numele de tactici Uite, într-adevăr, ei spun deja că "momentul istoric" a adus în fața partidului nostru o întrebare "cu totul nouă" - teroarea Ieri a fost o problemă "complet nouă" de organizare și agitație politică, astăzi problema terorii Nu este ciudat să auzi cum oamenii, într-o măsură atât de uitucătoare de rudenie, vorbesc despre o schimbare radicală de tactică? Din fericire, Rab Cazul" nu este corect Chestiunea terorii nu este nicidecum o întrebare nouă și ne este suficient să ne amintim pe scurt opiniile consacrate ale social-democrației ruse Ca o chestiune de principiu, nu am renunțat niciodată și nu putem renunța la teroare Aceasta este una dintre acțiunile militare care poate fi destul de potrivită și chiar necesară la un anumit moment al luptei, având în vedere starea trupelor și în anumite condiții Dar miezul problemei constă tocmai în faptul că teroarea este promovată în prezent nu ca una

dintre operațiunile armatei pe teren, strâns legată și coordonată cu întregul sistem de luptă, ci ca un sistem independent și independent a oricărei armate înseamnă un singur atac Da, în absența unei centrale și a unei slăbiciuni a organizațiilor revoluționare locale, teroarea nu poate fi nimic altceva De aceea, declarăm cu hotărâre un astfel de mijloc de luptă în împrejurări a fi intempestiv, inutil, distrage atenția celor mai activi luptători de la sarcina lor reală, cea mai importantă în interesul întregii mișcări, dezorganizându-i pe cei neguvernamentali şi forţelor revoluţionare Amintiți-vă evenimentele recente: în fața ochilor noștri, mase largi de muncitori urbani și "oameni de rând" urbani sunt sfâșiate - - la luptă, iar revoluționarii nu au un staff de lideri și organizatori În astfel de condiții, plecarea în teroare a celor mai energici revoluționari nu amenință oare să slăbească acele detașamente de luptă în care singure se pot pune speranțe serioase? Nu amenință oare asta să rupă legăturile dintre organizațiile revoluționare și acele mase împrăștiate de nemulțumiți, protestatari și gata de luptă, care sunt slabe tocmai din cauza fragmentării lor? Dar în acest sens, singura garanție a succesului nostru Suntem departe de gândul de a nega orice semnificație în spatele loviturilor eroice individuale, dar datoria noastră este să avertizăm cu toată energia să nu ne lăsam duși de teroare, să o recunoaștem ca principal și principal mijloc de luptă, la care foarte, foarte mulți sunt acum atât de puternic înclinați Teroarea nu poate deveni niciodată o acțiune militară obișnuită: în cel mai bun caz, este utilă doar ca una dintre metodele unui asalt decisiv Întrebarea este, putem chema la un astfel de atac în acest moment? "Sclav Case, se pare, așa crede Cel puțin, exclamă: "Aliniați-vă în coloane de asalt!" Dar acesta, din nou, este zel nu conform rațiunii Cea mai mare parte a forțelor noastre militare sunt voluntari și insurgenți Avem doar câteva mici detașamente de trupe permanente și chiar și acelea nu sunt mobilizate, nelegate între ele, neobișnuite să formeze coloane militare în general, darămite coloane de asalt În astfel de condiții, ar trebui să fie clar pentru oricine este capabil să cerceteze condițiile generale ale luptei noastre, fără a uita de ele la fiecare "cotitură" în cursul istoric al evenimentelor, că sloganul nostru în acest moment nu poate fi: "Continuați asaltul", dar trebuie să fie: "aranjați un asediu corect al cetății inamice" Cu alte cuvinte: sarcina imediată a partidului nostru nu poate fi să cheme toate forțele disponibile să atace imediat, ci trebuie să fie să creeze o organizație revoluționară capabilă să unească toate forțele și să conducă mișcarea nu numai în nume, ci în realitate, adică să fie mereu gata să susțină orice protest și orice izbucnire, folosindu-le pentru multiplicarea și întărirea forțelor militare - apte pentru o luptă decisivă Lecția evenimentelor din februarie și martie este atât de impresionantă încât cu greu se pot întâlni acum obiecții fundamentale la o asemenea concluzie Dar ceea ce ni se cere în prezent nu este o soluție fundamentală, ci o soluție practică a problemei Este necesar nu numai să se clarifice pentru sine exact ce fel de organizare, pentru ce fel de muncă este necesară, dar este necesar să se elaboreze un anumit plan de organizare, astfel încât construcția acestuia să poată fi începută din toate părțile Având în vedere importanța urgentă a întrebării, decidem din partea noastră să propunem N Leniv Sobr lucrări, vol IV - Z - de a aduce la cunoștința tovarășilor schița planului pe care îl dezvoltăm mai detaliat într-un pamflet în curs de pregătire pentru publicare În opinia noastră, punctul de plecare al activității, primul pas practic spre crearea organizației dorite și, în sfârșit, firul principal, în urma căruia am

putea dezvolta, aprofunda și extinde constant această organizație, ar trebui să fie producerea unui ziar politic rus În primul rând, avem nevoie de un ziar - fără el este imposibil să desfășurăm o propagandă și agitație susținută în mod sistematic și integral, care constituie sarcina constantă și principală a social-democrației în general și sarcina deosebit de urgentă a prezentului moment, în care interesul pentru politică, pentru problemele de socialism, a fost trezit în cele mai largi secțiuni ale populației Și niciodată nu s-a simțit nevoia cu atâta forță ca acum de a completa agitația fragmentată cu influență personală, pliante locale, pamflete etc , cu acea agitație generalizată și regulată care nu poate fi dusă decât cu ajutorul presei periodice Cu greu ar fi o exagerare să spunem că gradul de frecvență și regularitate a publicării (și distribuției) unui ziar poate servi drept cea mai exactă măsură a cât de solid este stabilită această ramură cea mai originală și cea mai vitală a activității noastre militare în cadrul nostru țară Mai mult, avem nevoie de un ziar integral rusesc Dacă eșuăm și până nu reușim să ne unim influența asupra poporului și asupra guvernului prin intermediul cuvântului tipărit, va fi o utopie să ne gândim la unirea altor mijloace, mai complexe, dificile, dar pe de altă parte, mai decisive de influență Mișcarea noastră, atât din punct de vedere ideologic, cât și din punct de vedere practic, organizatoric, suferă cel mai mult de pe urma fragmentării ei, de faptul că marea majoritate a social-democraților sunt aproape în întregime absorbiți de munca pur locală, ceea ce le restrânge atât orizonturile, cât și sfera lor de aplicare activitățile, precum și aptitudinile și pregătirea lor conspirativă În această fragmentare ar trebui să se caute rădăcinile cele mai adânci ale acelei instabilități și ale acelei oscilări despre care am vorbit mai sus Iar primul pas spre eliminarea acestui neajuns, spre transformarea mai multor mișcări locale într-o singură mișcare integral-rusă, ar trebui să fie producerea unui ziar integral rusesc În sfârșit, avem absolut nevoie de un ziar politic Fără un corp politic, o mișcare în Europa modernă care merită denumirea de politică este de neconceput Fără el, sarcina noastră este absolut imposibilă - să concentrăm toate elementele de nemulțumire politică și de protest, să fertilizăm cu ele mișcarea revoluționară a proletariatului Am făcut primul pas, am trezit în clasa muncitoare pasiunea pentru "economic" -- ■Denunţuri de fabrică Trebuie să facem următorul pas: să stârnim în toate secțiunile mai mult sau mai puțin conștiente ale poporului pasiunea pentru denunțurile politice Nu vă jenați că vocile acuzatoare din punct de vedere politic sunt atât de slabe, rare și timide în prezent Motivul pentru aceasta nu este nicidecum o reconciliere generală cu brutalitatea polițienească, Motivul este că oamenii care sunt capabili și gata să denunțe nu au o platformă de pe care să poată vorbi, nu există public care să asculte cu pasiune și să încurajeze vorbitorii, că ei nu văd nicăieri în oamenii de o asemenea forță, ceea ce ar merita osteneala să-l adresam cu o plângere împotriva "atotputernicului" guvern rus Și acum toate acestea se schimbă cu o viteză extraordinară Există o astfel de forță, este proletariatul revoluționar, care și-a dovedit deja disponibilitatea nu numai să asculte și să susțină apelul la luptă politică, ci și să se grăbească cu îndrăzneală în luptă Suntem acum în situație și trebuie să creăm o tribună pentru denunțarea guvernului țarist de către întregul popor; o astfel de tribună ar trebui să fie ziarul social-democrat Clasa muncitoare rusă, spre deosebire de alte clase și pături ale societății ruse, manifestă un interes constant pentru cunoștințele politice, în mod constant (și nu numai în perioadele de entuziasm deosebit) face o

cerere enormă pentru literatură ilegală Cu o astfel de cerere de masă, cu dezvoltarea unor lideri revoluționari cu experiență deja începută, cu acea concentrare a clasei muncitoare, care o face stăpână de facto în cartierele de lucru ale unui oraș mare, într-o așezare de fabrică, într-un oraș fabrică, producerea unui ziar politic este o chestiune în întregime în puterea proletariatului Și prin mijlocirea proletariatului, ziarul va pătrunde în rândurile filistinismului urban, meșteșugarilor rurali și țăranilor și va deveni o adevărată breșă politică a poporului Rolul ziarului nu se limitează însă la o singură diseminare a ideilor, o singură educație politică și atragerea de aliați politici Ziarul nu este doar un propagandist colectiv și un agitator colectiv, ci și un organizator colectiv În acest ultim aspect, poate fi comparat cu schelele, care "se triplează în jurul clădirii care se ridică, conturează contururile clădirii, facilitează comunicarea între constructori individuali, îi ajută să distribuie munca și să revizuiască rezultatele globale obținute prin munca organizată, cu cu ajutorul și în legătură cu ziarul se va contura o organizație permanentă, angajată nu numai în activitatea locală, ci și în activitatea generală obișnuită, obișnuindu-și membrii să urmărească îndeaproape evenimentele politice, să evalueze semnificația lor și impactul lor asupra diferitelor secțiuni ale ziarului populație, dezvoltarea obiectivelor - - modalităţi adecvate de influenţare a acestor evenimente din partea partidului revoluţionar Simpla sarcină tehnică de a asigura aprovizionarea corectă cu materiale a ziarului și distribuirea corectă a acestuia face necesară crearea unei rețele de agenți locali ai partidului unit, agenți care sunt în relații vii între ei, care cunosc starea generală a lucrurilor , care sunt obișnuiți să îndeplinească în mod regulat funcțiile fracționale ale muncii întregi rusești, care își încearcă mâna la organizarea unui fel de acțiune revoluționară Această rețea de agenți *) va fi coloana vertebrală a exact tipului de organizație de care avem nevoie: suficient de mare pentru a acoperi întreaga țară; suficient de larg și versatil pentru a realiza o diviziune strictă și detaliată a muncii; suficient de stăpâni pe ei înșiși pentru a-și putea, în toate împrejurările, sub toate "turnurile" și surprizele, să-și desfășoare munca neclintit; suficient de flexibil pentru a putea, pe de o parte, să se sustragă la luptă: într-un câmp deschis, cu un inamic copleșitor de puterea sa, când și-au adunat toate forțele la un moment dat și, pe de altă parte, pentru a putea profita a leneviei acestui dușman și atacă-l acolo și apoi unde atacul cel mai puțin așteptat Astăzi avem o sarcină relativ ușoară de a sprijini studenții care manifestă pe străzile marilor orașe Mâine, poate, va apărea o sarcină mai dificilă - de exemplu, sprijinirea mișcării șomerilor într-o anumită regiune Poimâine trebuie să fim la postul nostru pentru a lua un rol revoluționar în revolta țărănească Astăzi trebuie să profităm de situația politică mai agravată pe care guvernul a creat-o prin campania sa împotriva Zemstvo-ului Mâine trebuie să susținem indignarea populației împotriva unuia sau aceluia prezumțios bashi-bazouk țarist și să ajutăm - prin boicot, persecuție, manifestare etc - să-i dăm o lecție, astfel încât să fie forțat într-o retragere deschisă Un astfel de grad de pregătire pentru luptă poate fi dezvoltat doar printr-o activitate constantă, care ocupă o armată regulată Și dacă ne unim forțele pentru a conduce un ziar comun, atunci o astfel de muncă va pregăti și promova nu numai pe cei mai pricepuți propagandiști, ci și pe cei mai pricepuți organizatori, pe cei mai talentați lideri politici ai Partidului, capabili să emită un slogan pentru o decizie decisivă lupta la momentul potrivit și conducând-o *)

Este de la sine înțeles că astfel de agenți ar putea lucra cu succes doar dacă ar fi complet apropiați de comitetele locale (grupuri, cercuri) ale Partidului nostru În general, întregul plan conturat de noi poate fi realizat, bineînțeles, numai cu sprijinul cel mai activ al comitetelor, care au făcut de mai multe ori pași spre unificarea partidului și care, suntem siguri, vor realiza acest lucru unificare azi sau mâine, fie în formă greșită, fie în altă formă - - În concluzie, câteva cuvinte pentru a evita eventualele neînțelegeri Am vorbit tot timpul doar despre pregătiri sistematice, planificate, dar prin aceasta nu vrem în niciun caz să spunem că autocrația poate cădea doar dintr-un asediu regulat sau dintr-un asalt organizat O asemenea viziune ar fi un doctrinarism absurd Dimpotrivă, este foarte posibil, și mult mai probabil din punct de vedere istoric, ca autocrația să cadă sub presiunea uneia dintre acele explozii spontane sau complicații politice neprevăzute care amenință constant din toate părțile Dar nici un singur partid politic, fără să cadă în aventurism, nu își poate baza activitățile pe așteptarea unor astfel de explozii și complicații Trebuie să mergem pe drumul nostru, să ne facem neclintit munca sistematică și cu atât mai puțin contam pe surprize; cu atât este mai probabil să nu fim luați prin surprindere de vreo "întorsătură istorică" Recunoaștere valoroasă Iskra nr , iulie Tulburările de muncă din ultima vreme au forțat din nou oamenii de pretutindeni să vorbească intens despre ei înșiși Sferele de conducere au fost și ele îngrijorate, au fost serios îngrijorate: acest lucru se vede din faptul că au considerat necesar să "pedepsească" cu o suspendare de o săptămână chiar și un ziar atât de bine intenționat, mereu plin de plăcere precum Novoye Vremya) pt articolul său din nr (mai): "Cu privire la tulburările de muncă" Pedeapsa este cauzată, desigur, nu de conținutul articolului, care este plin de cele mai amabile sentimente față de guvern, cea mai sinceră preocupare pentru interesele èro Orice discuție despre aceste evenimente "deranjante public", orice mențiune despre răspândirea lor și importanța lor este recunoscută ca periculoasă Circulara secretă pe care o citam mai jos (din mai) pentru a tipări articole despre tulburările din fabricile și fabricile noastre și despre relațiile muncitorilor cu angajatorii numai cu permisiunea poliției, dovedește mai bine decât orice raționament cât de mult guvernul însuși este înclinat să creadă tulburările de muncă un eveniment de importanță națională Și articolul "Nou Timpul" prezintă un interes deosebit tocmai pentru că conturează un întreg program de stat, care, în esență, se rezumă în întregime la stingerea nemulțumirii prin intermediul câtorva fișe mici și parțial false, "prevăzute cu o etapă tare de tutelă, cordialitate etc Dau motive să întăresc supravegherea birocratică Dar acesta nu este un program nou - - întruchipează, s-ar putea spune, înțelepciunea "ultima" a oamenilor de stat moderni și chiar nu numai în Rusia, ci și în Occident: într-o societate bazată pe proprietatea privată, pe înrobirea a milioane de oameni săraci și muncitori la o mână de bogați oameni, guvernul nu poate decât să fie cel mai fidel prieten și aliat al exploatatorilor, cel mai fidel gardian al stăpânirii lor Și pentru a fi un gardian de încredere în timpul nostru, armele, baionetele și biciurile nu sunt suficiente: trebuie să încercăm să-i convingem pe exploatați că guvernul este deasupra claselor, că nu servește intereselor nobililor și ale burgheziei, ci interesele justiției, că îi pasă de protejarea celor slabi și săraci împotriva celor bogați și puternici și așa mai departe Napoleon al III-lea în Franța, Bismarck și Wilhelm al II-lea în Germania au depus mult efort în astfel de flirturi cu muncitorii Dar în

Europa, odată cu existența unei prese și a reprezentării populare mai mult sau mai puțin libere, a luptelor electorale și a partidelor politice înființate, toate aceste trucuri ipocrite au fost expuse prea repede În Asia, inclusiv în Rusia, masele de oameni sunt atât de oprite și ignorante, atât de puternice sunt prejudecățile care susțin credința în părintele țar, încât astfel de trucuri au mare succes Și astfel, unul dintre cele mai caracteristice semne că spiritul european pătrunde și în Rusia este eșecul unei astfel de politici în ultimii - de ani Această politică a fost pusă în practică de multe, de multe ori și s-a dovedit întotdeauna că, la câțiva ani după emiterea unui fel de zakop "protector" (pretins protector) cu privire la lucrători, lucrurile au revenit din nou la poziția lor anterioară - numărul de muncitorii nemulțumiți au crescut, fermentația a crescut, neliniștea intensificată - din nou, cu zgomot și trosnet, este propusă o politică de "trustee", se tună fraze pompoase despre grija cordială pentru muncitori, se publică un fel de lege în care sunt cuvinte goale și false în folosul muncitorilor și pentru o rublă, iar după câțiva ani povestea veche Guvernul se învârte ca o veveriță în roată, se târăște din piele ca să tacă ici-colo nemulțumirea muncitorilor cu un fel de cârpă, dar nemulțumirea izbucnește în alt loc și și mai puternic De fapt, amintiți-vă de cele mai mari repere care marchează istoria "legislației muncitorilor" din Rusia La sfârşitul anilor au avut loc greve foarte mari la Sankt Petersburg, iar socialiştii au încercat să profite de ocazie pentru a intensifica agitaţia Alexandru al II-lea include în așa-numitul său Politica "poporului" (și de fapt nobil-polițienească) - legislația fabricii În a fost înființat un inspectorat de fabrică, care a publicat chiar și somnul - - și-au depus rapoartele Guvernului, desigur, nu i-au plăcut rapoartele și a încetat să le mai tipărească Legile privind supravegherea fabricii s-au dovedit a fi doar o cârpă Vine anul - Criza din industrie provoacă o mișcare enormă a muncitorilor și o serie dintre cele mai violente greve din regiunea centrală (greva Morozov este deosebit de remarcabilă) Din nou este propusă o politică de "trustee" - de data aceasta a fost prezentată cu o vigoare deosebită de Katkov) la Mosk Ved ") Katkov vărsă și se bate despre faptul că greviștii lui Morozov au fost aduși în fața justiției de către girisyazhnykh, el cheamă cele o sută și una de întrebări puse de instanță pentru o decizie a juriului - "o sută și una de lovituri de salut în onoarea chestiunii muncii care a a apărut în Rusia", dar în același timp cere ca "statul" să mijlocească pentru muncitori, să interzică acele amenzi urâte care au aruncat în sfârșit în aer țesătorii Morozov Este emisă legea din , care întărește foarte mult supravegherea fabricii și interzice amenzile arbitrare în favoarea producătorului Trec zece ani și o nouă explozie de neliniște a muncitorilor Grevele din , și mai ales greva uriașă din , tremură guvernul (mai ales că social-democrații merg acum sistematic mână în mână cu muncitorii) și promulgă o lege "protectoare" cu o rapiditate fără precedent la iunie)'despre reducerea zilei de lucru; în comisia care discută această lege, oficiali ai Ministerului de Interne, inclusiv directorul secției de poliție, strigă din răsputeri: este necesar ca muncitorii din fabrici să vadă în guvern un protector permanent, un patron drept și milos (vezi broșura: "Documente secrete legate de săpătura din iunie ") Între timp, legea tutelei este restrânsă în toate modurile posibile și anulată prin circulare ale aceluiași guvern Se instalează o nouă criză industrială - muncitorii sunt convinși pentru a suta oară că nicio "grijire" a guvernului poliției nu le poate oferi o ușurare serioasă și libertatea de a avea

grijă de ei înșiși - noi tulburări și bătălii de stradă - o nouă anxietate a poliției guvern - noi discursuri ale poliției despre "tutela de stat", rostite de această dată în ziarul Novoye Vremya Și nu vă veți sătura, domnilor, să duceți apă în sită? Nu, guvernul nu se va sătura niciodată să-și repete încercările de a-i intimida pe muncitorii implacabili și de a-i ademeni pe cei mai slabi, mai proști și mai lași cu niște bunuri Dar nu ne vom sătura niciodată să dezvăluim adevăratul sens al acestor încercări, dezvăluind acei "oameni de stat" care astăzi strigă de tutelă, după ce ieri au ordonat soldaților să tragă în muncitori - care ieri și-au declarat dreptatea - - și patronajul muncitorilor, dar astăzi ei sechestrează și sechestrează pentru represalii ale poliției fără proces pe cei mai buni oameni atât din muncitori, cât și din intelectuali Așa că considerăm că este necesar să ne oprim asupra "programului de stat" al lui Novoye Vremya în avans, înainte de a apărea vreo nouă lege a "trustului" Iar confesiunile pe care un asemenea organism "autoritar" în domeniul politicii noastre interne le face în același timp merită atenție Novoye Vremya este obligat să admită că "fenomenele nefericite din sfera problemei muncii" nu sunt întâmplătoare Bineînțeles că aici sunt de vină și socialiștii (ziarul evită acest cuvânt groaznic, preferând să vorbească mai înăbușit despre "învățături false dăunătoare", despre "propaganda ideilor antistatali și antisociale"), dar dar de ce tocmai socialiștii au succes în mediul de lucru? Novoye Vremya, desigur, nu pierde ocazia de a certa muncitorii: ei sunt atât de "nedezvoltați și ignoranți" încât sunt mai dispuși să asculte predicarea socialiștilor, care dăunează bunăstării poliției Înseamnă că de vină sunt atât socialiștii, cât și muncitorii - cu acești jandarmi vinovați duc de mult timp un război disperat, umplând închisorile și locurile de exil Nu ajută Evident, există condiții în situația muncitorilor din fabrici care "provoacă și mențin nemulțumirea față de poziția lor actuală" și astfel favorizează "succesul" socialismului Munca grea a unui muncitor într-o situație de trai extrem de nefavorabilă nu-i dă nimic altceva decât să se hrănească singur în timp ce este capabil să muncească și, în fiecare caz, când rămâne fără muncă mai mult sau mai puțin lung, se trezește în acea situație neputincioasă, despre care, nair , s-a relatat recent în ziare despre muncitorii din câmpurile petroliere de la Baku Astfel, susținătorii guvernului trebuie să admită că succesul socialismului se datorează stării cu adevărat proaste a muncitorilor Dar acest lucru este admis foarte vag și evaziv, cu asemenea rezerve care arată clar că astfel de oameni nu pot avea nici cea mai mică intenție de a afecta "proprietatea sacră" a capitaliștilor, care îi asuprește pe muncitori "Din păcate", scrie nov timp", știm prea puțin despre fapte starea lucrurilor în sfera problemei muncii în Rusia" Da, din pacate! Și "noi" știm puține tocmai pentru că permitem guvernului poliției să țină întreaga presă în sclavie, să tacă orice denunț onest al ultrajelor noastre Pe de altă parte, "noi" încercăm să îndreptăm ura muncitorului nu către guvernul asiatic; iar pe "străini": "Nov Time" dă din cap către administrațiile "străine" ale fabricilor, le numește "nepoliticoși și lacomi" - - O astfel de cascadorie nu poate momea decât pe cei mai nedezvoltați și ignoranți muncitori care cred că toate necazurile vin "de la un german" sau "de la un evreu", care nu știu că atât muncitorii germani, cât și evrei se unesc pentru a lupta cu exploatatorii lor germani și evrei -tori Da, chiar și muncitorii, care nu știu asta, văd din o mie de cazuri că capitaliștii ruși sunt "mai lacomi" și mai lipsiți de ceremonii decât toți, poliția rusă și guvernul rus sunt "mai grosolan" decât toți Interesant este și regretul

lui Novoye Vremya că muncitorul nu mai este la fel de întunecat și supus ca țăranul Novoye Vremya plânge că muncitorul "se desprinde de cuiburile sale din sat", că "în raioanele fabricilor se acumulează mase combinate", că "țăranul se desprinde de sat cu modestul lui (asta-i ideea!), zyu independent interese şi relaţii socio-economice Cum să nu plângi, de fapt? "Sătenul este legat de cuib și, de teamă să nu piardă acest cuib, nu îndrăznește să prezinte o cerere proprietarului său, să-l sperie cu o grevă etc ; săteanul nu cunoaște regulile în alte locuri, este interesat doar de propriul sat (susținătorii guvernului spun despre asta: "interesele independente" ale săteanului; greierul își cunoaște vatra, nu-și bagă nasul în politică - ce poate fi mai plăcut pentru autorități?), - și în acest sat, lipitoarea locală, moșierul sau kulakul, cunoaște pe toată lumea fără excepție, și toți din părinții și bunicii lor au adoptat știința servilă a supunerii și există nimeni care să trezească în ei conștiința Și la fabrică oamenii sunt "prefabricați", nu sunt legați de cuib (nu contează unde lucrează), sunt înțelepți lumești, curajoși, interesați de tot ce este în lume În ciuda acestei transformări neplăcute a modestului mujic într-un muncitor conștient, înțelepții noștri polițiști încă speră să conducă masele muncitoare prin "proteja de stat a îmbunătățirii vieții muncitorilor" Novoe Vremya întărește această speranță cu următorul argument ciufulit: "Mândru și atotputernic în Occident, capitalismul nostru este încă un copil slab, capabil să meargă doar pe căpăstrui, iar guvernul îl conduce pe căpăstrui" Ei bine, asta cântec vechi despre atotputernicia doar un țăran umil ar crede autoritățile! Muncitorii, în schimb, văd prea des cum capitaliștii "conduc frâiele" poliției și oficialităților ecleziastice, militare și civile Și așa, continuă Novoye Vremya, ideea este că guvernul ar trebui să "insiste" pentru îmbunătățirea condițiilor de viață ale muncitorilor, adică ar necesita această îmbunătățire din partea producătorilor Vezi cât de simplu este: să comanzi - iar trucul este în geantă Dar este ușor de spus asta, dar în realitate ordinele autorităților, chiar și cele mai "modeste", precum construirea de spitale în fabrici, nu sunt executate de capitaliști timp de zece ani întregi - aniversări Iar guvernul nu va îndrăzni să ceară nimic serios de la capitalişti fără a încălca proprietatea privată "sacră" Și guvernul nu va dori o îmbunătățire serioasă a vieții muncitorilor, pentru că într-o mie de cazuri este stăpânul, înșală și asuprește muncitorii fabricii Obukhov și a sutelor de alte fabrici și zeci de mii de angajați poștale și feroviare , etc , și așa mai departe Novoye Vremya însăși simte că nimeni nu va crede în ordinele guvernului nostru și încearcă să-și găsească sprijin în exemple istorice sublime Acest lucru ar trebui făcut, se spune despre îmbunătățirea condițiilor de viață ale muncitorilor, "cum în urmă cu jumătate de secol, guvernul și-a luat problema țărănească în propriile mâini, condus de înțeleapta convingere că este mai bine să prevenim cererea pentru astfel de schimbări de jos decât să aștepte pe acesta din urmă " Acesta este cu adevărat un omagiu valoros! Înainte de eliberarea țăranilor, țarul le-a făcut aluzii nobililor unei revolte populare, spunând: este mai bine să se elibereze de sus decât să aștepte până încep să se elibereze de jos Și acum, un ziar care servește guvernul, recunoaște că starea de spirit a muncitorilor îi inspiră nu mai puțină teamă decât starea țăranilor "înainte de voință" "Mai bine sus decât jos"! Lacheii autocrației din ziare se înșală profund când găsesc o "asemănare" între cererea de reformă de atunci și cea actuală Țăranii au cerut abolirea iobăgiei, neavând nimic împotriva puterii regale și crezând în rege Muncitorii au fost restauraţi în

primul rând și mai ales împotriva guvernului, muncitorii văd că lipsa lor de drepturi în fața autocrației polițienești îi leagă mâini și picioare în lupta împotriva capitaliștilor, iar muncitorii cer, prin urmare, libertatea de autocrația guvernamentală și excesele guvernamentale Muncitorii sunt și ei agitați "înaintea voinței", dar aceasta va fi voința întregului popor, smulgând libertatea politică de la despotism * * Știți care este cea mai mare reformă pe care o doresc pentru a reduce nemulțumirea muncitorilor și pentru a le arăta "tutela de stat"? Dacă e să credem zvonuri destul de persistente, există o luptă între Ministerul de Finanțe și Ministerul de Interne: acesta din urmă cere ca inspectoratul fabricii să fie transferat în departamentul său, asigurând că atunci îi va răsfăța mai puțin pe capitaliști și va lua mai multă grijă a lucrătorilor, prevenind astfel tulburările Lăsați muncitorii să se pregătească pentru o nouă favoare țaristă: inspectorii fabricii vor îmbrăca uniforme noi și - - va fi înscris într-o altă secție (probabil cu salarii mai mari) și, mai mult, în aceeași secție care are grijă de muncitori de atâta timp și cu atâta dragoste (în special poliția) Lecții de criză Iskra nr , august De aproape doi ani, criza comercială și industrială se prelungește Și pare să crească tot timpul, captând noi ramuri de industrie, răspândindu-se în noi zone, agravate de noi falimentări bancare Ziarul nostru, din decembrie anul trecut, în fiecare număr a notat într-un fel sau altul evoluția crizei și efectele ei dezastruoase Este timpul să punem întrebarea generală a cauzelor și semnificației acestui fenomen Pentru Rusia este relativ nou, la fel cum întregul nostru capitalism este nou În vechile țări capitaliste, adică în acele țări în care majoritatea produselor sunt produse pentru vânzare, în care majoritatea muncitorilor nu au nici pământ, nici instrumente de muncă și își vând forța de muncă angajându-se la ferme străine, angajându-se de la proprietari care dețin pământ, fabrici, mașini etc - există o criză în țările capitaliste, un vechi fenomen care se repetă din când în când, ca un atac de boală cronică Crizele pot fi, așadar, prezise, iar când capitalismul a început să se dezvolte foarte rapid în Rusia, criza actuală a fost prezisă și în literatura social-democrată Pamfletul: "Sarcinile social-democraților ruși"), scris la sfârșitul anului , spunea: "În prezent, se pare că trăim acea perioadă a ciclului capitalist (o cifră de afaceri care repetă aceleași evenimente, pe măsură ce iarna și vara se repetă)), când industria "înflorește", comerțul este vioi, fabricile lucrează cu toată puterea și, ca ciupercile după ploaie, nenumărate fabrici noi, întreprinderi noi, societăți pe acțiuni, instalații feroviare , etc etc , par a fi un profet care să prezică inevitabilitatea prăbușirii (mai mult sau mai puțin abrupte) care trebuie să urmeze această "prosperitate" a industriei Un astfel de colaps va ruina o mulțime de mici proprietari, va arunca mase de muncitori în rândurile șomerilor Și a venit prăbușirea, una atât de abruptă pe care Rusia nu l-a mai văzut până acum De ce depinde această teribilă boală cronică a societății capitaliste, care revine atât de regulat încât poate fi prezisă? Producția capitalistă nu se poate dezvolta altfel decât prin salturi, doi pași înainte și un pas (și uneori chiar și doi) - - După cum am observat deja, producția capitalistă este producție pentru vânzare, producție de bunuri pentru piață Iar capitaliștii individuali gestionează producția, fiecare câte unul, și nimeni nu poate ști exact cât și ce fel de produse sunt necesare pe piață Ei produc la întâmplare, având grijă doar să se depășească unul pe celălalt Este destul de firesc ca cantitatea produsă să nu satisfacă nevoile pieței Și această oportunitate este deosebit de mare atunci când piața uriașă

se extinde brusc în zone noi, neexplorate și uriașe Acesta a fost exact cazul când a început "prosperitatea" industriei pe care am experimentat-o recent Capitaliștii din toată Europa și-au întins labele către o parte a lumii locuită de sute de milioane, spre Asia, în care până atunci doar India și o mică parte din periferie erau strâns legate de piața mondială Drumul Transcaspic a început să "deschidă" Asia Centrală pentru capital, "Marele Drum Siberian" (mare nu numai prin lungime, ci și prin jefuirea fără margini a banilor statului de către constructori, prin exploatarea fără margini a muncitorilor care a construit-o) a deschis Siberia, Japonia a început să se transforme într-o națiune industrială și a încercat să facă o breșă în zidul chinez, deschizând o astfel de informație pe care capitaliștii din Anglia, Germania, Franța, Rusia și chiar Italia le-au apucat imediat cu dinții Construcția de căi ferate gigantice, extinderea pieței mondiale și creșterea comerțului - toate acestea au provocat o revigorare neașteptată a industriei, creșterea de noi întreprinderi, o căutare frenetică a pieței de vânzare, căutarea profitului, înființarea noi societăți, atragerea către producție a unei mase de capital nou, compusă parțial din mici economii ale micilor capitaliști Nu este surprinzător că această căutare frenetică la nivel mondial a unor noi piețe necunoscute a dus la o prăbușire uriașă Pentru a ne imagina clar această urmărire, trebuie să luăm în considerare ce coloși au participat la ea Când oamenii spun: "întreprinderi individuale", "capitalisti unici", ei uită adesea că, în esență, aceste expresii sunt inexacte În esenţă, doar însuşirea profitului a rămas separată şi unică, iar producţia însăşi a devenit socială Prăbușirile uriașe au devenit posibile și inevitabile doar pentru că forțele productive sociale puternice s-au trezit sub controlul unei bande de oameni bogați care căutau doar profit Să explicăm acest lucru cu un exemplu din industria rusă Recent, criza s-a extins și în domeniul petrolului Și în această industrie, așa, nair , se predau întreprinderi, cum ar fi "Parteneriatul de producție de petrol Bro Nobel" În , parteneriatul a vândut de milioane pukev de produse petroliere în cantitate de x/ mil rubla, iar în - - deja mil pud în valoare de milioane freca Într-un an, o creștere * a producției într-o întreprindere cu Iδ ^ mil freca ! O astfel de "o întreprindere" este susținută de munca combinată a zeci și sute de mii de muncitori angajați în extragerea petrolului, rafinarea acestuia, livrarea acestuia prin conducte de petrol, căi ferate, mări și râuri, angajați în construirea mașinilor, depozitelor, materialelor, şlepuri, nave cu aburi, etc necesare pentru aceasta Toţi aceşti zeci de mii de muncitori lucrează pentru întreaga societate, iar o mână de milionari dispune de munca lor, care îşi însuşeşte tot profitul adus de această muncă organizată a maselor (Tovarășul Nobel a primit un profit net de milioane de ruble în și milioane de ruble în , dintre care acționarii au primit câte de ruble pentru o cotă de de ruble, iar cinci membri ai consiliului au primit recompense de de ruble!) Dacă mai multe astfel de întreprinderi se grăbesc într-o cursă frenetică pentru a captura un loc pe o piață necunoscută, atunci este surprinzător declanșarea unei crize? Puțin din Pentru a obține profit din întreprindere, este necesar să vindeți bunuri, să găsiți cumpărători Și întreaga masă a populației trebuie să fie cumpărător, pentru că întreprinderile uriașe produc munți și munți de produse Și în toate țările capitaliste, nouă zecimi din populație este formată din cerșetori: muncitori care primesc cele mai mici salarii, țărani, care în masă trăiesc și mai rău decât muncitorii Și astfel, atunci când industria pe scară largă, în timpul prosperității, se schimbă pentru a

produce cât mai mult posibil, ea aruncă pe piață o astfel de masă de produse încât săraca majoritate a oamenilor nu sunt în stare să le plătească Numărul de mașini, unelte, depozite, căi ferate etc , este în continuă creștere, dar această creștere este întreruptă din când în când, deoarece masa oamenilor, cărora le sunt destinate în cele din urmă toate aceste metode îmbunătățite de producție, rămâne în sărăcie , ajungând în punctul de cerșetorie Criza arată că societatea modernă ar putea produce incomparabil mai multe produse pentru îmbunătățirea vieții întregului popor muncitor, dacă pământul, fabricile, mașinile etc , nu ar fi sechestrate de o mână de proprietari privați care scot milioane din sărăcia oamenilor Criza arată că muncitorii nu se pot limita să lupte pentru concesii individuale din partea capitaliștilor: în timpul renașterii industriei, astfel de concesii pot fi câștigate (iar muncitorii ruși, prin lupta lor viguroasă, au câștigat de mai multe ori concesii pentru ei înșiși în -), dar vine prăbușirea, iar capitaliștii nu numai că iau înapoi concesiile pe care le-au dat, ci profită și de neputința muncitorilor pentru a scădea și mai mult salariile Și așa va continua inevitabil până la armatele socialului - - "Proletariatul static nu va fi răsturnat de dominația capitalului și a proprietății private Criza arată cât de miopi erau acei socialiști (autointitulându-se "critici", probabil pe motiv că adoptă fără critici învățăturile economiștilor burghezi) care în urmă cu doi ani declarau cu voce tare că prăbușirile deveneau acum mai puțin probabile Lecțiile crizei, care dezvăluie toată absurditatea subordonării producției sociale proprietății private, sunt atât de instructive încât acum chiar presa burgheză cere o supraveghere sporită - de exemplu, asupra băncilor Dar nici un nivel de supraveghere nu îi va împiedica pe capitaliști să înființeze întreprinderi în timpul renașterii, care inevitabil va da faliment mai târziu Alchevsky, care a fost fondatorul băncilor de teren și comerciale falimentare din Harkov, a obținut milioane de ruble prin cârlig sau prin escroc pentru a înființa și susține întreprinderi miniere care promiteau munți de aur Și o problemă în industrie a ruinat aceste bănci și întreprinderi miniere (Societatea Donețk-Yurievsky) Dar ce înseamnă această "moarte" a întreprinderilor în societatea capitalistă? Aceasta înseamnă că capitaliștii slabi, capitaliștii de "a doua mărime", sunt înlăturați de milionari mai solidi Milionarul din Harkov Alchevski este înlocuit de milionarul moscovit Riabușinski, care, fiind mai bogat în capital, va pune și mai multă presiune asupra muncitorului Înlocuirea bogaților de rată a doua cu cei de rată întâi, creșterea forței capitalului, ruinarea masei micilor proprietari (de exemplu, micii deponenți care își pierd toată proprietatea odată cu prăbușirea băncii), teribilul sărăcirea muncitorilor - aceasta este ceea ce aduce criza în urma ei Să ne amintim, de asemenea, cazurile descrise în Iskra în care capitaliştii prelungesc ziua de muncă şi încearcă să înlocuiască muncitorii conştienţi de clasă cu pânze de sac mai supuse în calculele lor În Rusia, în general, efectul crizei este nemăsurat mai puternic decât în orice altă țară Greva foamei a țăranilor se alătură stagnării în industrie Muncitorii șomeri sunt deportați din orașe în mediul rural, dar unde vor fi deportați țăranii șomeri? Expulzând muncitorii, ei vor să curețe orașul de oameni neliniștiți; dar poate că deportații vor putea să trezească măcar o parte din țărani din vechea lor smerenie și să-i ridice la declarații nu doar de cereri, ci și de revendicări? Muncitorii și țăranii sunt acum reuniți nu numai de șomaj și foamete, ci și de acea asuprire polițienească, care îi lipsește pe muncitori de posibilitatea de unitate și protecție, îi lipsește pe țărani chiar și

de ajutorul care le vine de la donatorii bine intenționați Laba grea a poliției devine de o sută de ori mai grea pentru milioane de oameni care și-au pierdut toate mijloacele de trai jean - - darmas și poliția din orașe, șefii zemstvo și sergenții din sate văd clar că ura față de ei crește și încep să se teamă nu numai de cantinele din sat, ci și de reclamele din ziare pentru donații Anxietate de donație! Și într-adevăr, corect, pălăria de la hoț este în flăcări Când un hoț vede că un trecător face de pomană unei persoane care a fost jefuită de el, hoțului începe să i se pară că își dau mâna unul cu celălalt pentru a-i face față cu forțele lor combinate Cetăți la lucru "Iskra" nr septembrie La iulie a fost emisă o nouă lege: privind repartizarea pământurilor de stat persoanelor fizice din Siberia Ce aplicare va avea noua lege, va arăta viitorul Dar însăși natura acestei legi este atât de instructivă, arată atât de limpede natura nevătămată și adevăratele aspirații ale guvernului țarist, încât merită să examinăm această lege în detaliu și să avem grijă să-i răspândească cunoștințele în rândul clasei muncitoare și al țărănimii pe cât posibil Guvernul nostru face de multă îndemnuri proprietarilor nobili nobili: a înființat o bancă nobilă pentru ei, le-a oferit mii de beneficii pentru acordarea de împrumuturi și amânarea restanțelor, i-a ajutat să organizeze o grevă a producătorilor de zahăr milionari pentru a crește prețurile și sporește profiturile, s-a îngrijit de locurile șefilor zemstvo pentru fiii nobili risipiți, aranjează acum pentru distilatorii nobili vânzarea profitabilă a vodcii către vistierie Dar, prin alocarea pământului, nu numai că dă îndemnuri celor mai bogați și mai distinși exploatatori, ci creează o nouă clasă de exploatatori, condamnă milioane de țărani și muncitori la robia permanentă față de noii proprietari de pământ Luați în considerare principalele fundamente ale noii legi De remarcat, în primul rând, că această lege, înainte ca ministrul Agriculturii și Proprietății de Stat să o depună Consiliului de Stat, a fost discutată într-o ședință specială pe problemele nobilimii Toată lumea știe că în prezent nu muncitorii și țăranii suferă cel mai mult în Rusia, ci nobilii proprietari de pământ, așa că "întâlnirea specială" nu a întârziat să găsească o cale de a le ajuta nenorocul Terenurile deținute de stat din Siberia vor fi vândute și închiriate "persoanelor private" în "ferme cu proprietate privată", în timp ce supușilor non-ruși și străinilor (evreii sunt incluși și în numărul străinilor) li se interzice pentru totdeauna orice achiziție a acestor terenuri , și predați-vă în chirie (acest - -\ după cum vom vedea, operațiunea cea mai avantajoasă pentru viitorii proprietari de pământ) este permisă exclusiv nobililor, "care - spune legea - din cauza fiabilității lor economice, sunt proprietari de pământ dezirabili în Siberia în forme de guvernare" Deci, planul guvernamental constă tocmai în faptul că populația muncitoare ar trebui să fie aservită marilor proprietari de pământ, nobililor Cât de mare este evident din faptul că dimensiunea parcelelor vândute nu trebuie să depășească, prin lege, trei mii de hectare, dimensiunea terenurilor închiriate nu este deloc limitată, iar termenul de închiriere se stabilește până la de ani! Proprietarul sărac are nevoie, după socoteala guvernului nostru, de două sute de ori mai mult pământ decât țăranul, care este tăiat în Siberia cu des pentru o familie Și în plus, ce privilegii și scutiri nu sunt prevăzute de lege? despre proprietarii de pământ! Chiriașul nu plătește nicio taxă în primii cinci ani Dacă cumpără terenul pe care îl închiriază (și are dreptul să o facă conform noii legi), se bucură de un plan de rate pe de ani pentru prețul de vânzare Cu permisiunea specială, este permisă și retragerea: pentru vânzarea a peste trei mii de acri de teren și

vânzarea la preț gratuit, și nu la licitație publică, și o întârziere a restanțelor de un an și chiar trei ani Nu trebuie uitat că, în general, numai cei mai înalți demnitari și persoane care au legături la tribunal etc , vor profita de noua lege - toate aceste privilegii și scutiri sunt acordate unor astfel de persoane în glumă, după câteva cuvinte într-un desen - conversație în cameră cu un guvernator sau un ministru Dar - aici este problema Ce beneficii vor avea toți proprietarii lor-generali din bucățile de pământ, de cel puțin trei mii de acri fiecare, dacă nu va exista niciun "muzhik" obligat să lucreze pentru acești generali? Indiferent cât de nevoia oamenilor este în creștere rapidă în Siberia, totuși țăranul local este incomparabil mai independent decât "rusul" și să lucreze de jos bețișoare puțin obișnuite Noua lege încearcă să-l obișnuiască "Terenurile destinate gospodăriilor private sunt tăiate, dacă este posibil, în paralel cu suprafețele alocate țăranilor", art legi Guvernul țarist se ocupă de "câștiguri" pentru țăranii săraci În urmă cu zece ani, același domnul Yermolov , care acum, în calitatea sa de ministru al Agriculturii și Proprietății de Stat, a înaintat Consiliului de Stat o lege privind atribuirea terenurilor de stat în Siberia persoanelor fizice, a publicat (fără semnătura sa) o carte: Crop Failure and Famine În această carte, el a declarat direct că nu există niciun motiv pentru a permite relocarea în Siberia acei țărani care ar putea avea "câștiguri" de la proprietarii locali Oamenii de stat ruși nu participă la ceremonie pentru a-și exprima păreri pur feudale: țăranii au fost creați pentru a lucra pentru proprietari și, prin urmare, țăranii nu sunt - - chiar ar trebui să li se "permite" să se mute oriunde vor, dacă acest lucru i-ar priva pe proprietarii de pământ de muncitori ieftini Și când țăranii, în ciuda tuturor dificultăților, a birocrației și chiar a interdicțiilor absolute, au început să continue să se mute în Siberia cu sute de mii, atunci guvernul țarist, ca administratorul unui bătrân maestru, a alergat după ei pentru a necăjiți-i într-un loc nou Dacă "intercalate" cu loturi slabe și pământuri țărănești (dintre care cele mai bune sunt deja ocupate) sunt loturi de moșieri nobili de trei mii de acri, atunci, poate, în viitorul apropiat va exista puțină tentație de a se muta în Siberia Și pământul noilor moșieri va crește cu cât viața țăranilor din jur devine mai aglomerată mai repede: acești țărani vor trebui să angajeze ieftin și să închirieze pământul proprietarilor de pământ la prețuri exorbitante - exact ca în Rossiya Noua lege se ocupă direct de asta, pentru a crea cât mai curând un nou paradis pentru moșieri și un nou iad pentru țărani: tocmai în ceea ce privește arendarea pământului pentru un semănat s-a făcut o rezervare specială În general, este necesară o autorizație specială pentru transferul terenurilor închiriate în proprietatea statului, iar transferul pentru o singură însămânțare este permis în totalitate liberă Proprietarul își poate limita toate grijile la angajarea unui funcționar care să închirieze pământul țăranilor care locuiesc "intercalate" cu moșia proprietarului prin dijmă și să trimită stăpânului bani curați Cu toate acestea, nobilii nu vor întotdeauna să conducă nici măcar o astfel de "gospodărie" Ei pot primi imediat jackpot-ul dacă revând terenul statului adevăraților proprietari Nu degeaba se emite noua lege tocmai într-un moment în care s-a construit o cale ferată spre Siberia, când exilul în Siberia a fost anulat, iar migrația către Siberia a crescut la o scară enormă: toate acestea vor duce inevitabil (și duce deja) la o creștere a prețurilor terenurilor Așadar, repartizarea terenurilor de stat persoanelor fizice în prezent este, în esență, jefuirea vistieriei de către nobili: pământurile de stat cresc în preț și sunt închiriate

și vândute în condiții deosebit de favorabile oricăror generali care vor profita de aceasta crestere a preturilor De exemplu, în Gubernia Ufa, numai în uyezd, nobilii și funcționarii au efectuat o astfel de operațiune cu pământurile vândute lor (în conformitate cu o lege similară): au plătit vistieriei de ruble pentru pământuri, iar doi ani mai târziu au vândut aceleași terenuri pentru de mii de ruble, adică a primit mai mult de jumătate de milion de ruble pentru o simplă revânzare! Ne putem imagina din acest exemplu câte milioane vor cădea în buzunarele proprietarilor de pământ în dificultate, datorită repartizării pământului în toată Siberia Guvernul și susținătorii săi au prezentat tot felul de considerații sublime pentru a acoperi acest furt obscen Ei vorbesc despre N Lenin Sobr lucrări, vol IV - - în cultură în Siberia, despre importanța fermelor model De altfel, marile moșii, care i-au pus pe țăranii vecini într-o situație deznădăjduită, nu pot în prezent intensifica decât cele mai neculte metode de exploatare Fermele exemplare nu sunt create prin delapidare, iar achiziția de pământ va duce la o simplă intermediere a pământului din partea nobililor și funcționarilor sau la prosperitatea metodelor de economie înrobitoare și cămătărie Nobilii nobili, în alianță cu guvernul, i-au îndepărtat pe evrei și alți străini de pe pământurile siberiene deținute de stat (pe care încearcă să-i expună oamenilor întunecați ca exploatatori deosebit de nerușinați) pentru a se angaja fără amestec în cel mai de jos grad al kulacii Ei vorbesc, de asemenea, despre semnificația politică a nobilimii din Siberia: printre intelectuali sunt în special mulți foști exilați, oameni nesiguri, iar acum, spun ei, spre deosebire de ei, o fortăreață de încredere a puterii de stat, un element "zemstvo" de încredere ar trebui creat Și există mult mai mult și mai profund adevăr în aceste zvonuri decât își imaginează Grazhdanin) și Moskovskiye Vedomosti Statul polițienesc întoarce împotriva sa masa populației în așa măsură încât trebuie să creeze artificial grupuri de persoane capabile să servească drept stâlp al patriei El trebuie să creeze o clasă de mari exploatatori, care să fie obligați în fața guvernului în orice, care să depindă de mila lui, care să obțină profituri uriașe în cel mai josnic mod (intermediere, kulaci) și, din această cauză, să obțină mereu profituri uriașe fiți susținători de încredere ai oricăror arbitrari și opresiuni Guvernul asiatic are nevoie de sprijin în proprietatea pe scară largă a terenurilor asiatice, în sistemul feudal de "distribuire a moșiilor" Și dacă în prezent este imposibil să se distribuie "moșii locuite", atunci este posibil să se distribuie moșii intercalate cu pământurile țăranilor sărăciți; dacă este incomod să distribui direct mii de zecimi adulatorilor de curte, atunci se poate acoperi distribuirea cu mii de privilegii furnizate cu vânzare și "chirie" (pentru de ani) Cum să nu numim această politică funciară feudală în comparație cu politica funciară a țărilor moderne avansate, de exemplu, America? Nimeni acolo nu îndrăznește să vorbească despre permisiunea sau nepermisiunea de relocare, pentru că fiecare cetățean are dreptul să se deplaseze oriunde dorește Acolo, terenurile libere de la periferia statului, conform legii, au dreptul de a ocupa pe oricine dorește să se angajeze în agricultură Acolo nu se creează o clasă de satrapi asiatici, ci o clasă de fermieri energici care au dezvoltat toate forțele productive ale țării Există o clasă muncitoare - - ■ datorită abundenței terenurilor libere, a ocupat primul loc în ceea ce privește nivelul de trai ■ Și la ce oră a ieșit guvernul nostru cu legea iobagilor! În timpul celei mai severe crize industriale, când zeci și sute de mii nu își găsesc loc de muncă, în timpul unei noi greve a foamei a milioane

de țărani Guvernul și-a direcționat toate preocupările pentru a se asigura că nu "fac zgomot" în legătură cu dezastrul Pentru aceasta a trimis șomeri acasă, pentru aceasta a predat afacerea cu alimente din mâinile zemstvoților în mâinile polițiștilor, pentru aceasta a interzis persoanelor private să înființeze cantine pentru cei înfometați, pentru aceasta a închis gura ziarele Și așa, când s-a oprit "zgomotul" despre foamete, neplăcut pentru cei bine hrăniți, părintele țar a început să ajute, să-i ajute pe moșierii necăjiți și pe nefericiții generali de curte Repetăm: afacerea noastră acum este pur și simplu să difuzăm informații despre noua lege După ce au făcut cunoștință cu el, cele mai nedezvoltate secțiuni ale muncitorilor, cei mai gri și mai abătuți țărani vor înțelege cui servește guvernul și ce fel de guvern are nevoie poporul Lupta împotriva foametei) Iskra nr , octombrie Ce îngrijorare uimitoare pentru cei înfometați arată guvernul nostru! Ce circulară lungă (din august) emisă de ministrul de Interne guvernatorilor provinciilor afectate! Aceasta este o întreagă operă literară mai mare decât o foaie tipărită obișnuită, explicând prin gura domnului Sipyagin) întreaga politică a guvernului în afacerile alimentare Prin publicarea acestei lucrări, ei sperau, evident, să impresioneze "societatea": iată, spun ei, cum suntem mandatari, cum ne grăbim cu măsurile de asistență, cum prevedem organizarea instituțiilor alimentare și toate tipurile și aspectele activitățile lor Și nu se poate decât să admită că circulara Ministerului de Interne chiar face impresie, nu doar prin dimensiunea ei, ci și (dacă are răbdarea să citească până la capăt) prin conținut O prezentare sinceră a programului guvernamental oferă întotdeauna cea mai bună armă pentru agitația împotriva guvernului țarist și, oferind cea mai respectuoasă recunoştinţă a noastră domnului Sipyatin, îndrăznim să recomandăm restului orașului miniștrii să vorbească mai des despre programul lor în circulare publicate publicului * - - Am spus: dacă aveți răbdare să citiți circulara domnului Sipyagin, până la capăt Este nevoie de multă răbdare pentru asta, pentru că trei sferturi - ce!' cu nouă zecimi, circulara este plină de obișnuitele discuții birocratice Mestecând lucruri care sunt cunoscute de multă vreme și repetate de sute de ori chiar și în Codul Legilor, ocolind și înconjurând, pictând detaliile ceremonialului chinezesc al actului sexual între mandarini, stil clerical magnific cu perioade de de rânduri: și cu "propoziții" care doare pentru vorbirea nativă rusă - când înțelegi acest farmec, te simți ca într-o secție de poliție rusă, în care pereții miroase a mucegai, o oarecare duhoare specifică se simte de peste tot, oficialii, de către Doar aspectul și adresa lor, sunt personificarea celor mai insuportabile: birocrație, iar anexele vizibile prin fereastră amintesc viu de temniță Trei puncte principale sunt deosebit de remarcabile în noul program de guvernare: în primul rând, întărirea puterii unice a funcționarilor, asigurarea că spiritul birocrației și disciplina oficială sunt întăriți și protejați de fiecare gură de aer proaspăt; în al doilea rând, determinarea normelor de asistență pentru foameți, adică o indicație despre cât și cum se calculează cantitatea de pâine pentru o familie "nevoiacă"; în al treilea rând, o expresie de groază disperată față de faptul că oameni "nesiguri" se grăbesc să-i ajute pe cei înfometați, capabili să incite oamenii împotriva guvernului și să ia măsuri în avans împotriva acestei "agitări" Să aruncăm o privire mai atentă la fiecare dintre aceste puncte A trecut doar un an de când guvernul a luat afacerea cu alimente de la zemstvo și a predat-o șefilor zemstvo și congreselor raionale (legea din iunie) Și astfel, încă înainte ca această lege să aibă timp să intre în vigoare, ea este

deja anulată printr-o simplă circulară Câteva mesaje de la guvernanți au fost suficiente pentru a nu crede oportunitatea legii! Aceasta arată în cel mai bun mod posibil importanța acelor legi care se coc ca clătitele în Sf vreun ministru necinstiți care vrea să se distingă și să-și arate repede bunele intenții Zemstvo neintenționat - să-l priveze de afacerea alimentară! Dar nu au avut încă timp să-l ia - se dovedește că șefii zemstvo, chiar și congresele județene formate numai din funcționari, par să vorbească încă prea mult: - - dintre căpeteniile zemstvo, au existat probabil oameni care au fost suficient de proști încât să numească foamete foamete, au avut naivitatea să creadă că este necesar să lupte cu foamea, și nu cei care au vrut cu adevărat să-i ajute pe cei înfometați; la congresele judeţene, unii oficiali care nu se aflau în departamentul MAI au manifestat probabil aceeaşi neînţelegere a adevăratelor sarcini de "politică internă" Și acum, conform unei simple circulare a ministrului, se creează o nouă "centrală județeană" da, da, nu este o greșeală de tipar: "centrala județeană pentru aprovizionare cu alimente", al cărei întreg scop este păstrarea oameni neintenționați, gânduri neintenționate, acțiuni nerezonabile în afacerea alimentară Nair, ministrul consideră că este nerezonabil și interzice "prematur" (adică nu înainte de împărțirea pâinii) să se întocmească liste cu cei aflați în nevoie: asta trezește "speranțe exagerate" în populație! "Compartimentul central județean de alimentație" este concentrat în mâinile unei singure persoane, în timp ce ministerul recomandă mareșalul județean al nobilimii Într-adevăr, este atât de strâns legat de guvernator, face atât de multă muncă de poliție, încât probabil va putea înțelege adevăratul spirit al politicii alimentare Și în plus, este un mare proprietar local, respectat de încrederea tuturor proprietarilor de pământ O astfel de persoană va înțelege cel mai bine probabil gândul profund al ministrului despre efectul "demoralizant" al beneficiilor care se acordă oamenilor care "se descurcă" chiar și fără ele Cât despre puterile guvernatorului, ministrul le amintește de la bun început, și repetă de multe ori că guvernatorul este responsabil de toate, că toată lumea trebuie să se supună guvernatorului, că guvernatorul trebuie să poată lua urgii "speciale" etc Dacă și până acum guvernatorul din provincia rusă a fost un adevărat satrap, de mila căruia depindea existența oricărei instituții și chiar a oricărei persoane din provincia "încredințată", acum se creează o adevărată "lege marțială" în acest sens Creștere neobișnuită în strictețe - despre a ajuta cei înfometați! Este complet rusă! Dar întărirea stricteții, creșterea supravegherii, toate acestea necesită o creștere a cheltuielilor cu birocrația Și ministrul nu a uitat de asta: dl Mareșalii uyezd ai nobilimii sau alte persoane responsabile de "departamentul central alimentar uyezd" vor primi o "suma specială" pentru a-și rambursa cheltuielile, "cu privire la suma cărora", adaugă circulara în dialectul său "special", " președintele dumneavoastră trebuie să-mi intre cu o prezentare adecvată " Apoi, pentru "cheltuielile muncii de birou" ale consiliilor județene - câte de ruble fiecare la un moment dat, pe papetăria provincialului - - prezența la - de ruble Birourile vor funcționa cel mai mult, iar toată munca va consta în muncă de birou - cum să nu se ocupe de rechizite de birou? În primul rând, la birou, și ce rămâne, apoi foametul G Sipyagin dă dovadă de perseverență și ingeniozitate uimitoare în găsirea unor măsuri care să reducă beneficiile pentru cei înfometați În primul rând, cere guvernatorilor să discute care județe sunt "defavorabile din punct de vedere al recoltei" (decizia finală va fi chiar ministerul: nici măcar

guvernanții nu pot fi de încredere pentru a evita "exagerarea"!) Și iată instrucțiunile date când nu este necesar să se recunoască județele ca nefavorabile:) când nu au suferit mai mult de o treime din volosturi;) când lipsa pâinii este obișnuită, iar pâinea se cumpără de la an la an prin câștig;) când nu există suficiente fonduri locale pentru eliberarea de prestații Vedem deja aici un mic exemplu de soluție birocratică a problemelor alimentare: o măsurătoare per toata lumea! Cât de mare este populația într-o treime din volosturi, cât de mult au suferit, dacă "câștigurile" obișnuite nu au scăzut în anul celei mai severe crize industriale - toate acestea sunt întrebări inactiv după "instrucțiunile" decisive ale minister! Dar acestea sunt doar flori, iar fructele de pădure vor continua Ideea este cine este considerat care are nevoie și cum să acorde beneficii G Sipyagin recomandă următorul "calcul aproximativ", care "rar se dovedește a fi în vreun fel semnificativ exagerat" (ne este frică cel mai mult de exagerări; ne este frică de speranțe exagerate, ne este frică de împrumuturi exagerate! Atât foamea, cât și: șomajul sunt doar "exagerări": acesta este sensul clar tot, raționament ministerial) Mai întâi, în funcție de treieratul de probă, se determină "recolta medie din zeciuială în fiecare sat" și apoi valoarea întregului semănat pentru fiecare proprietar De ce să nu se determine și randamentele proprietarilor de venituri diferite? Țăranii săraci au recolte mai mici, iar definiția unei recolte "medie" nu este profitabilă pentru cei nevoiași În al doilea rând, se consideră că nu are nevoie, cineva are cel puțin de lire sterline pâine pe an pentru o familie (numărând lire pentru trei adulți și lire pentru doi copii) Acesta este calculul celui mai strâns kulak: într-un an obișnuit, chiar și cei mai săraci țărani consumă nu , ci de puds de pâine pe an pentru o familie de - persoane, după cum se știe din descrierile economiei țărănești; ţăranul mediu consumă puds într-un an obişnuit pâine pentru o familie în-B pers Aceasta înseamnă că guvernul țarist reduce cantitatea de cereale efectivă necesară pentru hrană la jumătate În al treilea rând, "această cantitate" (adică puds pe familie) - spune circulara - "se reduce la jumătate, având în vedere că elementul de lucru este de aproximativ - - % din populație" Guvernul insistă fără încetare asupra regulii sale ca populația muncitoare să nu primească un împrumut pentru că nu poate câștiga Dar până la urmă, odată ce ministrul a ordonat să nu fie considerate dezavantajate acele județe în care există câștiguri obișnuite, de ce să fie exclusă a doua oară populația activă din indemnizație? La urma urmei, toată lumea știe că nu numai că nu există câștiguri speciale în acest an, dar câștigurile obișnuite au scăzut toate din cauza crizei La urma urmei, guvernul însuși a trimis zeci de mii de muncitori șomeri din orașe în mediul rural! Până la urmă, experiența grevelor foamei anterioare a arătat că excluderea populației muncitoare duce doar la împărțirea creditelor insuficiente între copii și adulți! Nu, zicala: "Nu poți jupui două piei de la un bou" ar fi totuși prea măgulitoare pentru Ministerul de Interne, care exclude în doi pași de pe lista celor nevoiași pe toți cei capabili de muncă! În al patrulea rând, și această sumă înjumătățită de alocație complet insuficientă se reduce cu încă un % - / - / << ținând cont de numărul aproximativ de proprietari bogați care au o rezervă din anul trecut sau un fel de avere materială "! ! Aceasta este a treia piele de la același bou! Ce altă "prosperitate" sau "rezervă" poate avea un țăran care a adunat nu mai mult de de articole de cereale pe familie? Toate celelalte câștiguri au fost deja numărate de două ori și, în plus, nici măcar un țăran rus nu poate subziste numai cu pâine, cu toată

cerșetoria la care i-au adus politica guvernamentală, asuprirea capitalului și a proprietarilor de pământ De asemenea, sunt necesare cheltuieli pentru combustibil, și pentru reparații la domiciliu, și pentru îmbrăcăminte și pentru alimente, cu excepția pâinii Într-un an obișnuit, chiar și cei mai săraci țărani, așa cum se știe din descrierile științifice ale agriculturii țărănești, cheltuiesc mai mult de jumătate din venitul lor pentru alte nevoi decât pâinea Dacă luăm în considerare toate acestea, se va dovedi că ministrul stabilește că nevoia de asistență este de patru sau cinci ori mai mică decât nevoia reală Aceasta nu este o luptă împotriva foametei, ci o luptă împotriva celor care doresc cu adevărat să-i ajute pe cei flămânzi Iar circulara se încheie cu o campanie directă împotriva binefăcătorilor privați Nu de puține ori, bubuie domnul Sipyagin, s-a descoperit că anumiți binefăcători încercau să trezească în populație "nemulțumiri față de ordinea existentă și exigențe nejustificate față de guvern", conducând "agitații antiguvernamentale" și așa mai departe Acestea sunt acuzații, de fapt, de-a dreptul false Se știe că în au fost trimise proclamații de "făcători țărani", proclamații care arătau pe bună dreptate poporului adevăratul lor dușman; probabil că au existat și alte încercări de agitație pe baza foametei! Dar nu a existat un singur fapt că, ascunzându-se în spatele binelui - creativitatea, revoluționarii se agitau Masa filantropilor - acesta este un fapt incontestabil - au fost doar filantropi, iar dacă domnul Sipyagin se referă la faptul că mulți dintre ei sunt "persoane cu un trecut politic defectuos", atunci pe cine avem acum cu un "trecut fără cusur" ? Chiar și "funcționarii de rang înalt" au adus foarte des un omagiu mișcării democratice generale în tinerețe! Desigur, nu vrem să spunem că agitația împotriva guvernului pe motiv de foamete este inacceptabilă, sau chiar nedorită Dimpotrivă, agitația este întotdeauna necesară și mai ales în timpul foametei Vrem doar să spunem că domnul Sipyagin inventează fabule, încercând să-și prezinte temerile și temerile ca rezultat al experienței Vrem să spunem că cuvintele domnului Sipyagin dovedesc un singur adevăr vechi: guvernul poliției se teme de orice contact cu poporul de către orice fel de inteligență independentă și cinstită, se teme de orice cuvânt veridic și îndrăzneț adresat direct poporului , bănuiește - și bănuiește pe bună dreptate, - că simpla preocupare pentru satisfacerea reală (și nu imaginară) a nevoii va echivala cu agitație împotriva guvernului, pentru că oamenii văd că binefăcătorii privați doresc sincer să-l ajute, iar funcționarii țarului interferați cu acest lucru, reduceți ajutorul, reduceți dimensiunea nevoii, îngreunați înființarea cantinelor etc e Acum noua circulară cere ca toate donațiile și invitațiile de a dona, toate tipurile de aranjamente de cantină, să fie direct " supus controlului autoritatilor"; și-au ales asistenții doar cu permisiunea lui, i-au dat socoteală despre activitățile lor !! Cine vrea să ajute, să se supună rangurilor poliției și sistemului polițienesc de tot felul de reduceri de ajutoare și de reduceri nerușinate la prestații! Cine nu vrea să se supună acestei infamie, nu îndrăznește să ajute: aceasta este toată esența politicii guvernului Domnul Snpyagip strigă că foametea este "folosită de bună voie de către persoane nesigure din punct de vedere politic în scopurile lor criminale sub pretextul de a-și ajuta aproapele", iar după el toată presa reacționară repetă acest strigăt (papr , Mosk Ved) Ce naiba! Folosiți nevoia oamenilor de "politică"! De fapt, este groaznic, dimpotrivă, că în Rusia orice activitate, chiar și cea mai îndepărtată de politică, activitatea filantropică (caritativă) duce inevitabil la o ciocnire a oamenilor independenți cu arbitrariul

polițienesc și cu măsuri de "prevenire", "interzicere" ", "restricție" și etc , etc Este groaznic că guvernul își acoperă aspirațiile evreiești cu considerente de politică superioară - să ia o bucată de la cei care mor de foame, să reducă de cinci ori valoarea beneficiilor, să interzică toate în afară de polițiști, să se apropie de moarte de foame! Și repetăm încă o dată apelul făcut deja de Iskra: să deschidem o campanie de denunț împotriva campaniei alimentare a guvernului polițienesc, să expunem în presa liberă necenzurată toate scandalurile satrapilor locali, toate tacticile egoiste de tăiere a beneficiilor, toate slăbiciunea și insuficiența ajutorului, jalnica subestimare a foametei și lupta rușinoasă împotriva celor care vor să-i ajute pe cei înfometați! Îi sfătuim pe toți cei care au chiar și o fărâmă de simpatie sinceră pentru nenorocirea poporului să aibă grijă să răspândească în popor o cunoaștere a adevăratului sens și semnificație a circularei ministeriale La urma urmei, doar prin întunericul nesfârșit al oamenilor se poate explica singur că astfel de circulare nu trezesc imediat indignarea generală Și lăsați muncitorii conștienți de clasă, care stau cel mai aproape atât de țărănime, cât și de masele urbane nedezvoltate, să preia conducerea în demascarea guvernului Reguli de muncă silnică și sentință de muncă silnică Iskra nr , noiembrie Încă o "regulă temporară"! De data aceasta nu este vorba doar de studenții care se fac vinovați de neascultare, ci de țăranii care se fac vinovați de foame La septembrie, cea mai mare a aprobat - și imediat după aceasta a fost publicată "Reguli temporare privind participarea populației din zonele afectate de eșecul recoltei la lucrările efectuate prin ordin al departamentelor de comunicații și agricultură și proprietate de stat" Făcând cunoștință cu aceste reguli (desigur, nu din publicațiile din ziare, ci din propria sa experiență), țăranul rus va vedea o nouă confirmare a adevărului pe care i-a lovit vechea aservire a proprietarilor de pământ și a funcționarilor: atunci când autoritățile declară solemn că țăranului "i se dă participarea" la o chestiune mare sau mică, la răscumpărarea pământului moșierilor sau la lucrări publice cu ocazia unei foamete, trebuie să aștepte o nouă execuție egipteană De altfel, regulile provizorii din septembrie cu tot cuprinsul lor dau impresia unei noi legi punitive, reguli suplimentare la Codul pedepselor În primul rând, însăși organizarea și desfășurarea muncii sunt dotate cu o asemenea "prudență" și birocrație, de parcă ar fi vorba de a trata un fel de rebeli sau condamnați exilați și nu de foame S-ar părea că aranjarea muncii este cel mai simplu lucru: Zemstvo și alte instituții - - ei capătă afinități și angajează muncitori pentru a construi o autostradă, a curăța pădurile etc De obicei, lucrările de acest fel se desfășoară în acest fel Și acum se creează un ordin special: șeful zemstvo indică lucrarea, guvernatorul întocmește concluzia sa, care merge la Sankt Petersburg , într-o "întâlnire specială pe tema afacerilor alimentare", prezidată de viceministrul de Interne din reprezentanți ai diferitelor ministere În plus, conducerea generală este încredințată ministrului, care poate numi comisari speciali Conferința de la Petersburg va stabili chiar limite pentru remunerarea muncitorilor - adică trebuie să se asigure că mujicul nu este "corupt" de salarii prea mari! Este evident că regulile provizorii din septembrie sunt menite să împiedice folosirea pe scară largă a lucrărilor publice, la fel cum circulara Sipyagin din august a împiedicat acordarea de prestații celor înfometați*) Dar și mai importante și mult mai dăunătoare sunt decretele speciale privind procedura de angajare a țăranilor pentru muncă Dacă munca se desfășoară "în afara zonelor lor de așezare" (acest lucru se va întâmpla în mod

natural în marea majoritate a cazurilor), atunci lucrătorii formează arteli speciale sub supravegherea șefului zemstvo, care numește și un șef pentru a supraveghea ordinea Starosta în sine nu îndrăznește să aleagă șeful, așa cum o fac de obicei muncitorii Px este pus sub comanda "Zemsky" înarmat cu o tijă! Membrii artelului întocmesc o listă specială, care înlocuiește permisele de ședere legal stabilite pentru ei În loc de pașapoarte individuale vor exista așadar liste de artel De ce această înlocuire? Pentru a-l constrânge pe mujik, care, cu pașaport separat, s-ar fi putut stabili mai liber, după cum îi plăcea, într-o localitate nouă, ar fi putut fi mai ușor părăsiți locul de muncă în caz de nemulțumire Mai departe "Grijirea pentru menținerea bunei ordini în timpul călătoriei și transferul loturilor de muncitori livrate către șefii de muncă este încredințată gradelor, detașate în special de Ministerul Afacerilor Interne " Muncitorilor gratuiti li se acordă plăți în avans pentru călătorie, iobagii sunt "prevăzuți" în "partide" conform listei și "transferați" în ranguri speciale Nu au dreptate țăranii când privesc munca "publică" și guvernamentală ca: o nouă iobăgie? Într-adevăr, legea din septembrie îi apropie pe țăranii înfometați de iobagi, nu doar în sensul că le ia libertatea de mișcare Legea acordă funcționarilor dreptul de a reține o parte din salariu pentru a le trimite familiilor lucrătorilor, dacă aceasta *) Vezi articolul de mai sus: "Lupta împotriva celor înfometați" Ed - - consideră necesar "autorităţile provinciale din zonele în care au rămas familiile" Banii câștigați vor fi distruși fără acordul lucrătorilor înșiși! Omul este prost: nu va putea avea grijă de familia lui Autorităţile vor face toate acestea mult mai bine: cine nu a auzit, de fapt, cât de bine au îngrijit familiile de ţărani din aşezările militare?) Există o singură problemă: țăranii nu sunt acum, poate, atât de supuși ca pe vremea așezărilor militare Până la urmă, pot cere să li se dea pașapoarte obișnuite ca să nu îndrăznească, fără acordul lor, să rețină banii pe care i-au câștigat? În acest caz, se impune întărirea rigurozității, iar legea hotărăște într-un articol special că "supravegherea menținerii ordinii de completare de către lucrătorii la locurile de muncă se încredințează, prin ordin al ministrului Interne, șefilor zemstvo local, ofițerilor unui corp separat de jandarmi, oficialilor de poliție sau, în special, persoanelor desemnate Guvernul îi consideră în mod evident pe țăranii înfometați ca "răzvrătiți", instituind, pe lângă supravegherea generală a întregii poliții ruse asupra tuturor muncitorilor ruși, o supraveghere specială și strictă Ei au hotărât dinainte să-l ia pe mujic cu o mână de fier pentru că a îndrăznit să "exagereze" foamea și pentru că a arătat (cum a spus Sipyagin în circulara sa) "o exigență nejustificată față de guvern" Iar pentru a nu te băga cu instanțele în caz de vreo nemulțumire a lucrătorilor, regulile provizorii le dau funcționarilor dreptul de a aresta lucrători până la trei zile fără proceduri legale speciale pentru ruperea tăcerii, necinste în muncă, nerespectarea ordinelor!! Muncitorul liber trebuie să fie atras de lume, în fața căreia se poate apăra și depune plângere împotriva deciziei - dar un țăran înfometat poate fi băgat în închisoare fără niciun proces! Un muncitor liber nu poate fi socotit decât pentru nedorința sa de a munci, dar noua lege prevede ca un țăran înfometat să fie trimis acasă cu escortă, alături de hoți și tâlhari, "pentru refuz încăpățânat de a munci"! Noile reguli temporare sunt o adevărată servitute penală pentru cei înfometați, regulile de trimitere la muncă cu privarea de drepturi pentru că au îndrăznit să-și deranjeze superiorii cu cereri de ajutor Guvernul nu s-a limitat la a-i lipsi pe zemstvos de conducerea afacerii alimentare, a

interzis persoanelor fizice să înființeze cantine fără permisiunea poliției, a dispus ca dimensiunea efectivă a nevoii să fie redusă cu cinci, mai declară țăranii să aibă mai puține drepturi și ordine de a se ocupa de ele fără proces La constantă; - Nu - Munca grea de o viață veșnică înfometată și munca grea i se alătură acum amenințarea muncii grele a muncii guvernamentale Așa sunt măsurile guvernului în raport cu țăranii În ceea ce privește muncitorii, represaliile împotriva lor sunt cel mai clar caracterizate de "Rechizitoriul" tipărit în numărul precedent al ziarului nostru în cazul tulburărilor din luna mai de la uzina Obukhov Iskra a scris deja despre eveniment în numerele sale din iunie și iulie Presa noastră juridică a tăcut despre proces, amintindu-și evident că până și cel mai bine intenționat Novoye Vremya "a suferit" pentru că a încercat să scrie pe aceste subiecte Câteva rânduri au intrat în ziare că procesul a fost la sfârșitul lunii septembrie, iar apoi într-unul din ziarele din sud, întâmplător, a fost raportat verdictul: muncă silnică pentru doi, opt achitați, restul - închisoare și deținuți corecționali pentru termene de doi până la Zx/ ani Așadar, în articolul "Noul masacru" (nr din Iskra), nu am izolat încă în mod adecvat răzbunarea guvernului rus Ne-am gândit că s-a recurs la represalii militare ca ultimă soluție, de teamă să apelăm la instanțe Se dovedește că au reușit să le combine pe ambele: după ce au bătut mulțimea și au ucis trei muncitori, de persoane din câteva mii au fost smulse și condamnate la pedepse draconice Cum l-au smuls și cum au încercat, rechizitoriul dă o idee despre acest lucru În fruntea instigatorilor a pus An IV Ermakov, Efr Etapa Dahin și An IV Gavrilov Rechizitoriul indică faptul că Yermakov a avut proclamații la apartament (după Mikhailova, un asistent în magazinul de băuturi de stat, care nu a fost chemat în instanță ca martor), că a vorbit despre lupta pentru libertatea politică și a pășit pe aprilie pe Nevski , captând un steag roșu În continuare, se subliniază că și Gavrilov a avut și a înmânat pliante prin care se chema la o demonstrație pe aprilie Se mai spune despre acuzata Yakovleva că a participat la unele adunări secrete Fără îndoială, în așa fel încât procurorul a încercat să prezinte drept instigatori tocmai persoanele pe care polițiștii îi bănuia de persoane politice Natura politică a chestiunii este vizibilă și din faptul că mulțimea a strigat: "Avem nevoie de libertate!" Se vede și din legătura cu mai Între paranteză, socoteala a de persoane pentru "absentism" la mai și a aprins tot focul, dar procurorul, desigur, nu a scos niciun cuvânt despre ilegalitatea unui asemenea calcul! Treaba este clară Cei care erau suspectați că ar fi dușmani politici au fost smulși pentru judecată Poliția detectiv a prezentat listele Iar poliția, desigur, a "atestat" că aceste persoane se aflau în mulțime și au aruncat cu pietre și s-au remarcat de ceilalți - Curtea a acoperit un act secundar (după masacru) de răzbunare politică Și chiar au acoperit: au menționat politică pentru a agrava vinovăția și nu au permis să explice situația politică a întregului incident Au fost judecați ca infractori în temeiul articolului Cod , adică pentru "o răscoală deschis împotriva autorităților instituite de guvern", și, mai mult, o răscoală săvârșită de oameni înarmați (?) Acuzația a fost trucată: poliția a ordonat judecătorilor să examineze doar o parte a cazului De reținut că potrivit - art Artă Codurile pot fi completate la muncă silnică pentru orice demonstrație: "o revoltă evidentă cu intenția de a împiedica executarea ordinelor și măsurilor prescrise de guvern", chiar dacă "răzvrătiții" nu erau înarmați și nici măcar nu au desfășurat violențe evidente actiuni! Legile rusești sunt generoase pentru munca forțată! Și este timpul să avem grijă ca fiecare astfel de

proces să fie transformat în proces politic de către acuzații înșiși, pentru ca guvernul să nu îndrăznească să-și acopere răzbunarea politică cu comedia criminalității! Și ce "progres" în procesul judiciar în sine, în comparație cu în Nair! În acel moment, țesătorii Morozovsky au fost judecați de un juriu, au existat rapoarte complete în ziare, la proces martorii dintre muncitori au dezvăluit toate ultrajele producătorului Și acum, curtea funcționarilor cu reprezentanți fără voce ai moșiilor, ușile curții închise, tăcerea mută a presei, martorii trucați: autoritățile fabricii, paznicii fabricii, polițiștii care băteau oamenii, soldații care împușcau în muncitori Ce comedie ticăloasă! Comparați acest "progres" în represaliile împotriva muncitorilor din și cu "progresul" în lupta împotriva foametei din și - și vă veți face o idee despre cât de repede crește indignarea oamenilor și a societății atât în profunzime, cât și în lățime, cu cât de furios începe guvernul să se grăbească despre, "tragerea" și binefăcători și țărani privați, intimidarea muncitorilor cu sentințe de muncă silnică Nu, munca grea nu îi va speria pe muncitori, ai căror conducători nu se temeau să moară într-o luptă directă de stradă cu gărzile țariste Memoria eroilor-tovarăși uciși și torturați în închisori va spori puterea noilor luptători de zece ori și va atrage mii de ajutoare care să-i ajute, care, la fel ca și tânăra de ani, Marfa Yakovleva, vor spune deschis: "Suntem în picioare pentru frați"! Guvernul intenționează, pe lângă represaliile polițienești și militare împotriva manifestanților, să-i judece și pentru insurecție; la aceasta vom răspunde prin adunarea tuturor forțelor revoluționare, atrăgând de partea noastră pe toți asupriți de arbitrariul țarist și pregătind sistematic o răscoală la nivel național! - - Protestul poporului finlandez "Iskra" nr , noiembrie Iată o adresă de masă cu totul nouă, prin care poporul finlandez își exprimă puternicul protest împotriva politicii guvernului, care a încălcat și continuă să încalce constituția Finlandei, încălcând jurământul depus în mod solemn de toți regii, de la Alexandru I lui Nicolae al II-lea Această adresă a fost transmisă la ( ) septembrie Senatului finlandez pentru a fi transmisă țarului A fost semnat de de finlandezi de ambele sexe și de toate categoriile sociale, i e aproape o jumătate de milion de cetățeni Populația totală a Finlandei este de x/ milioane, așa că noua adresă este cu adevărat vocea întregului popor Iată textul integral al acestei adrese: "Cel mai puternic și mai milostiv Împărat și Mare Duce Suveran! Schimbarea de către Majestatea Voastră Imperială a legii privind serviciul militar în Finlanda a provocat alarma generală și cea mai profundă durere în întreaga regiune "Comandamentul, manifestul și legea privind serviciul militar aprobate de Majestatea Voastră Imperială la iulie (iunie) a acestui an constituie o încălcare fundamentală a legilor fundamentale ale Marelui Ducat și a celor mai prețioase drepturi care aparțin poporului finlandez și tuturor cetăţenii regiunii în virtutea legilor sale "Regulile privind obligațiile cetățenilor de a proteja regiunea nu pot fi emise, pe baza legilor fundamentale, în alt mod decât cu acordul lui Zemsky Chinov În acest ordin, legea cu privire la serviciul militar din a fost emisă prin decizia de acord a împăratului Alexandru al II-lea și a lui Zemsky Chinov În timpul împăratului Alexandru al III-lea, au urmat multe schimbări private la acest șanț, de fiecare dată numai cu acordul lui Zemsky Chin Spre deosebire de aceasta, acum a fost anunțat fără acordul oficialilor Zemsky că legea din este abrogată, în timp ce noile decrete emise în locul ei sunt complet în contradicție cu decizia oficialilor Zemsky ai Seimasului extraordinar din "Unul dintre cele mai importante drepturi

care aparțin fiecărui cetățean finlandez este să trăiască și să acționeze sub protecția legilor finlandeze Astăzi, mii și mii de cetățeni finlandezi sunt privați de acest drept, întrucât noua lege privind serviciul militar îi obligă să servească în trupele ruse, transformând prestarea serviciului militar în suferință pentru acei fii ai regiunii care vor fi înrolați forțat în trupe care le sunt străine ca limbă, religie, obiceiuri și obiceiuri - "Noile reglementări elimină orice limitare a contingentului anual determinată de lege Mai mult, ele nu conțin nicio recunoaștere, indicată în legile fundamentale, a dreptului oficialilor Zemsky de a participa la stabilirea bugetului militar "Chiar și miliția, contrar prevederii de bază a legii din , este complet dependentă de discreția Departamentului de Război "Impresia unor astfel de stabilimente nu este atenuată de reliefurile anunțate în manifest într-o perioadă de tranziție încă nedeterminată, deoarece după o scădere temporară a numărului de conscriși vor urma conscrieri nelimitate pentru serviciul în trupele ruse "Poporul Finlandei nu a cerut nicio scutire de povara războiului pe care o poartă acum Rangurile zemstvo, care și-au exprimat opinia poporului, au dovedit disponibilitatea Finlandei la maximum de capacitatea sa de a crește ponderea participării la apărarea statului , menținând în același timp statutul legal al trupelor finlandeze ca instituții finlandeze "Spre deosebire de aceasta, se stabilește în noile decrete că trupele finlandeze în cea mai mare parte vor fi desființate, că ofițerii ruși pot intra în serviciu în puținele unități rămase; că până și subofițerii din aceste unități trebuie să cunoască fluent limba rusă, motiv pentru care finlandezii Uroyasentsy, predominant din clasa țărănească, sunt complet eliminați din ocuparea acestor funcții; că aceste trupe intră sub autoritatea departamentelor rusești și că pot fi staționate și în afara Finlandei pe timp de pace "Aceste ordine, care nu constituie nici un fel de reformă, ci urmăresc doar distrugerea trupelor naționale ale Finlandei, indică neîncredere, căreia poporul finlandez nu i-a dat niciun motiv pentru toată perioada a aproape o sută de ani de legătură cu Rusia "În noile reglementări privind serviciul militar, există, de asemenea, expresii care includ o negare a existenței unei patrii speciale în rândul poporului finlandez, iar printre nativii din regiune, drepturile cetățeniei finlandeze În aceste expresii se văd scopuri care sunt incompatibile cu dreptul inalienabil al poporului finlandez de a păstra, în unirea sa cu Rusia, acea poziţie politică, care a fost certificată de neclintit pentru Finlanda în "În ultimii ani, în regiunea noastră s-a acumulat durere grea Din nou și din nou, am fost convinși că stabilirea legilor fundamentale ale regiunii a fost ignorată, parțial în măsuri legislative, parțial - - înlocuirea funcţiilor importante de către nativi ruşi Administrația regiunii era direcționată în așa fel ca și cum sarcina ei ar fi să zdruncine calmul și ordinea, să împiedice aspirațiile în general utile și să trezească ostilitatea între ruși și finlandezi "Cea mai mare nenorocire pentru regiune este însă introducerea unor noi reglementări privind serviciul militar "În răspunsul cel mai supus din mai , Zemsky Chiny a raportat în detaliu procedura care, potrivit legilor fundamentale ale Finlandei, trebuie respectată la emiterea unei legi privind serviciul militar Totodată, ei au subliniat că, dacă noua lege a recrutării este emisă într-o ordine diferită, atunci o astfel de lege, chiar dacă acționează sub presiunea violenței, nu poate fi recunoscută ca lege de drept, iar în ochii a poporului finlandez va părea doar o comandă de forță • "Tot ceea ce au indicat oficialii Zemsky continuă să constituie invariabil conștiința juridică a

poporului finlandez, care nu poate fi schimbată cu forța "Trebuie să ne ferim de consecințele foarte grave ale ordinelor care nu sunt conforme cu legile din regiune Pentru oficiali și birouri guvernamentale, există o discordie dureroasă cu simțul datoriei, deoarece conștiința îi îndeamnă să nu se lase ghidați de astfel de comenzi Numărul migranților apți de muncă, care au fost deja forțați să se mute de frica unor schimbări iminente, va crește și mai mult dacă reglementările anunțate vor fi puse în aplicare "Noile decrete privind serviciul militar, ca și alte măsuri îndreptate împotriva drepturilor poporului finlandez la o existență politică și națională specială, trebuie să submineze în mod inevitabil încrederea dintre monarh și popor, precum și să provoace nemulțumiri din ce în ce mai mari, un sentiment de opresiune generală, incertitudine și cea mai mare jenă pentru societate și pentru membrii ei în munca în folosul regiunii Pentru a preveni acest lucru, nu există alte mijloace decât înlocuirea ordinelor de mai sus cu o lege privind serviciul militar, emisă cu participarea cipurilor Zemsky și ca autoritățile guvernamentale din regiune să fie ghidate în general de instrucțiunile exacte ale legi fundamentale "Poporul finlandez nu poate înceta să fie un popor special După ce s-au adunat, datorită unui destin istoric comun, conceptelor juridice și muncii culturale, poporul nostru va rămâne fidel dragostei pentru patria finlandeză și libertății lor naturale Poporul nu se va eschiva în străduința lor cu demnitate de a ocupa printre popoare locul lor modest, atribuit de soartă, - "La fel de ferm pe cât credem în dreptul tău și respectăm legile noastre, care ne servesc drept suport în viața noastră publică, suntem la fel de ferm convinși că unitatea puternicei Rusii nu poate fi afectată dacă Finlanda continuă să fie guvernată în acord cu principiile de bază definite în , pentru a se simți fericit și liniștit în unirea sa cu Rusia "Sentimentul datoriei față de patria-mamă îi obligă pe locuitorii tuturor comunităților și straturilor societății să se îndrepte către Majestatea Voastră Imperială cu o prezentare veridică și nevoiată a stării de fapt Am subliniat mai sus că decretele de recrutare recent promulgate, contrar legilor fundamentale ale Marelui Ducat solemn certificate, nu pot fi recunoscute drept lege legală Considerăm că este de datoria noastră să adăugăm la aceasta că greutățile războiului în sine nu sunt de o importanță atât de importantă pentru poporul finlandez precum pierderea instituțiilor juridice ferme și a liniștii impuse de lege în legătură cu această problemă atât de importantă Prin urmare, cerem cu umilință ca măria voastră imperială să se dezvolte să supună întrebările ridicate în această prezentare unei considerații atât de milostive, care este cauzată de gravitatea naturii lor Rămânem și așa mai departe " Rămâne să adăugăm puțin la această adresă, care exprimă un adevărat proces popular al unei bande de oficiali ruși care încalcă legile de bază Să ne reamintim principalele date referitoare la "Întrebarea Finlandei" Finlanda a fost anexată Rusiei în în timpul războiului cu Suedia Dorind să-i cucerească pe finlandezi, foști supuși ai regelui suedez, Alexandru I a decis să recunoască și să aprobe vechea constituție finlandeză Potrivit acestei constituții, cu excepția consimțământului Sejm-ului, i e adunarea reprezentanților tuturor moșiilor, nicio lege fundamentală nu poate fi emisă, modificată, explicată sau abrogată Și Alexandru I în mai multe manifeste a confirmat "solemn" "promisiunea păstrării sfinte a constituției speciale a regiunii" Această promisiune de jurământ a fost apoi confirmată de toți suveranii ruși, inclusiv de Nicolae al II-lea într-un manifest din octombrie (noiembrie): " promițând să păstrăm aceste (legi de bază) în forța și acțiunea lor inviolabilă și imuabilă" Și

așa, la mai puțin de cinci ani mai târziu, țarul rus s-a dovedit a fi un sperjur După ce presa coruptă și reptile a otrăvit multă vreme Finlanda, a fost emis un "manifest" la ( ) februarie , stabilind o nouă ordine: fără acordul Sejmului, N Lenin Sobr compozitii T IV - - legi "dacă se referă la nevoile generale ale statului sau sunt în legătură cu legislația imperiului" A fost o încălcare flagrantă a constituției, o adevărată lovitură de stat, pentru că până la urmă se poate spune despre orice lege că privește nevoile naționale! Și această lovitură de stat a fost efectuată cu forța: guvernatorul general Bobrikov) a amenințat că va trimite trupe în Finlanda dacă Senatul ar refuza să publice manifestul Trupele ruse staționate în Finlanda fuseseră deja distribuite (după ofițerii ruși) muniție reală, caii erau sub șa etc Prima violență a fost urmată de o serie de nenumărate altele: ziarele finlandeze au fost interzise una după alta, libertatea de întrunire a fost desființată, Finlanda a fost inundată de haite de spioni ruși și provocatori josnici care au stârnit o revoltă etc , etc În cele din urmă, fără acordul Sejmului, la iunie (iulie) a fost emisă o lege privind serviciul militar - lege suficient de detaliată în adresă Atât manifestul din februarie , cât și legea din iunie , sunt ilegale, aceasta este violența unui sperjur cu o bandă de bashi-bazook - care se numește guvernul țarist Două milioane și jumătate de finlandezi, desigur, nu au ce să se gândească la insurecție, dar noi toți, cetățenii ruși, trebuie să ne gândim la rușinea care cade asupra noastră Suntem încă sclavi în așa măsură încât suntem obișnuiți să înrobim alte triburi Încă tolerăm în țara noastră un guvern care nu numai că suprimă cu ferocitatea unui călău orice luptă pentru libertate în Rusia, dar folosește și trupele ruse pentru a încălca violent libertatea altora! Convorbire cu apărătorii economismului "Iskra" nr , decembrie Iată textul integral trimis nouă de unul dintre reprezentanții noștri Scrisoare către organele social-democrate din Rusia "Ca răspuns la propunerea camarazilor noștri în exil de a comenta despre Iskra, am decis să expunem motivele dezacordului nostru cu acest organism "Recunoscând ca destul de oportună apariția unui social-democrat special corp special dedicat problemelor luptei politice, nu credem că Iskra, care și-a asumat o asemenea sarcină, a rezolvat-o satisfăcător Principalul său dezavantaj, un fir roșu - - trecând prin toate coloanele sale și provocând toate celelalte neajunsuri majore și minore ale sale, constă în faptul că Iskra atribuie un loc foarte proeminent ideologiștilor mișcării în ceea ce privește influența lor într-o direcție sau alta a acesteia În același timp, Iskra ține puțin în considerare acele elemente materiale ale mișcării și acel mediu material, din interacțiunea cărora se creează un anumit tip de mișcare a clasei muncitoare și se determină calea ei, din care toate eforturile ideologilor, chiar dacă sunt inspirate din cele mai bune teorii, nu sunt capabili să-l înlăture și programe Acest neajuns al Iskra este deosebit de izbitor în comparație cu Yuzhny Rabochiy , care, la fel ca Iskra, ridică memoria luptei politice, o leagă de faza anterioară a mișcării muncitorești din Rusia de Sud O astfel de formulare a întrebării este complet străină de Iskra Fixându-și drept scop crearea "un foc mare dintr-o scânteie", uită că acest lucru necesită material combustibil adecvat și condiții externe favorabile În negarea "economiștilor" cu ambele mâini, Iskra pierde din vedere faptul că activitatea lor a pregătit calea pentru participarea muncitorilor la evenimentele din februarie și martie, pe care le subliniază cu o atenție deosebită și aparent exagerează foarte mult Referindu-se negativ la activitățile social-dem la sfârșitul anilor , Iskra ignoră

lipsa condițiilor de la acea vreme pentru alte activități decât lupta pentru revendicări mărunte și enorma valoare educațională pe care o avea această luptă Estimând această perioadă și această linie de activitate a social-democraților ruși în mod complet incorect și neistoric, Iskra identifică tactica lor cu cea a lui Zubatov, nevăzând nicio diferență între "lupta pentru revendicări mărunte" care extinde și adâncește mișcarea muncitoare, și "concesii mărunte menite să paralizeze fiecare luptă și fiecare mișcare "Impregnată în întregime de intoleranța sectantă, atât de caracteristică ideologiștilor din perioada infantilă a mișcărilor sociale, Iskra este gata să stigmatizeze orice dezacord cu aceasta nu doar ca o retragere față de social-democrați principii, dar chiar ca o tranziție către o tabără ostilă Așa este ea extrem de indecentă și merită cea mai severă și nemiloasă condamnare a unei izbucniri împotriva lui Rabochaya Mysl, căreia i-a dedicat un articol despre Zubatov și căreia i-a atribuit succesele în rândul unei anumite părți a muncitorilor Având o atitudine negativă față de alte organizații social-democrate, privind cursul și sarcinile mișcării muncitorești din Rusia altfel decât o face, Iskra, în căldura polemicii sale cu acestea, uită uneori adevărul și, găsind greșeli în anumite expresii cu adevărat nefericite, atribuite pro- * - - adversari ai vederilor care nu le aparțin, subliniază punctele de dezacord, adesea de puțină importanță, și a tăcut cu încăpățânare numeroase puncte de contact în vederi: avem în vedere atitudinea Iskra față de Rabocheye Dyelo "Această înclinație excesivă pentru polemici provine în primul rând din supraestimarea ei a rolului "ideologiei" (programe, teorii) în mișcare și este parțial un ecou al luptei interne care a izbucnit în Occident printre emigranții ruși și care s-au grăbit să spună lumea într-un număr de pamflete și articole polemice În opinia noastră, toate aceste diferențe ale lor aproape că nu au nicio influență asupra cursului actual al mișcării social-democrate ruse; cu excepția cazului în care îi dăunează introducând o scindare nedorită între tovarășii activi în Rusia și, prin urmare, nu putem decât să privim negativ fervoarea polemică a Iskra, mai ales când depășește limitele permise de decență "Aceeași deficiență fundamentală a Iskra este cauza inconsecvenței sale cu privire la problema relației social-democrației cu diferite clase și tendințe sociale După ce a rezolvat prin calcule teoretice problema trecerii imediate la lupta împotriva absolutismului, și probabil simțind dificultatea acestei sarcini pentru muncitori în starea actuală de lucruri, dar neavând răbdarea să aștepte acumularea ulterioară a forței pentru această luptă, a început Iskra? să caute aliați în rândurile liberalilor și ale intelectualității, iar în căutarea sa coboară adesea din punct de vedere de clasă, întunecând contradicțiile de clasă și aducând în prim-plan nemulțumirea generală față de guvern, deși cauzele și gradul acestei nemulțumiri dintre "aliați" sunt foarte diferiți Aceasta este, de exemplu, relația dintre Iskra și Zemstvo Escapadele sale de fronda, adesea cauzate de apărarea adesea inadecvată a guvernului a dorințelor agrare în comparație cu industria Zemstvo, Iskra încearcă să aprindă lupta politică și promite ajutorul clasei muncitoare nobililor nemulțumiți de ajutoarele guvernamentale, fără să spună un cuvânt despre lupta de clasă a acestor secțiuni ale populației Putem admite că este posibil să vorbim despre trezirea Zemstvo-ului și să arătăm către Zemstvo ca pe un element care luptă împotriva guvernului, dar numai într-o formă clară și distinctă, care să nu lase îndoieli cu privire la natura posibilului nostru acord cu astfel de elemente Iskra, pe de altă parte, ridică problema atitudinii față de Zemstvo în așa fel încât, în

opinia noastră, acest lucru nu poate decât să întunece conștiința de clasă, deoarece aici, împreună cu predicatorii liberalismului și ai diferitelor întreprinderi culturale, contrabalansează sarcina principală a social-democratului - - "Ce fel de literatură - o sarcină care constă în a critica sistemul burghez și a clarifica interesele de clasă, și nu în a ascunde antagonismul acestora Aceasta este atitudinea Iskra față de mișcarea studențească Între timp, în alte articole, Iskra condamnă aspru tot felul de "compromisuri" și iese, de exemplu, în apărarea comportamentului intolerant al gediștilor "Fără să ne oprim asupra altor deficiențe și neajunsuri mai puțin importante ale Iskra, considerăm că este de datoria noastră, în concluzie, să observăm că prin critica noastră nu vrem deloc să slăbim semnificația pe care o poate avea Iskra și nu închidem ochii asupra ei merite Îl salutăm ca un ziar politic social-democrat din Rusia Considerăm că este un merit major pentru elucidarea cu succes a problemei terorii, căreia i-a dedicat în timp util câteva articole În fine, nu putem să nu remarcăm limbajul literar exemplar al Iskra, atât de rar în publicațiile ilegale, regularitatea publicării sale și abundența de material proaspăt și interesant septembrie Tovarăşi În primul rând, observăm cu privire la această scrisoare că salutăm din toată inima sinceritatea și sinceritatea autorilor ei Este timpul să încetați să vă mai jucați de-a v-ați ascunselea ascunzându-vă "Credo" economic (cum o face o parte a comitetului de la Odesa de care "politicienii" s-au despărțit) sau declarând, ca în batjocură de adevăr, că în prezent "hotărât nici un social-democrat organizația nu este vinovată de economism" {ed "Sclav faptă", pamflet "Două congrese", p) - Și acum la subiect Eroarea principală a autorilor scrisorii este exact aceeași cu cea a lui Rab Fapta" (vezi mai ales Nr) Aceștia sunt confuzi în problema relației dintre elementele "materiale" (spontane, în cuvintele "Rab Dela") ale mișcării și ideologice (conștiente, acționând "după un plan") Ei nu înțeleg că un "ideolog" merită titlul de ideolog doar atunci când merge înaintea mișcării spontane, arătându-i calea, când știe să rezolve toate întrebările teoretice, politice, tactice și organizaționale pe care "materialul" elemente" ale mișcării se întâlnesc spontan înaintea altora Pentru a "ține cont cu adevărat de elementele materiale ale mișcării", trebuie să fii critic cu ele, trebuie să poți evidenția pericolele și neajunsurile mișcării spontane, trebuie să poți ridica spontaneitatea la nivelul de constiinta A spune că ideologii (adică liderii conștienți) nu pot - - abaterea de la calea determinată de interacțiunea mediului și elementelor înseamnă a uita adevărul că conștiința participă la această interacțiune și această determinare Sindicatele muncitorilor catolici și monarhiști din Europa sunt și ele un rezultat necesar al interacțiunii dintre mediu și elemente, dar numai conștiința preoților și a Zubatovilor a participat la această interacțiune, și nu conștiința socialiștilor Părerile teoretice ale autorilor scrisorii (precum Rabocheye Dyelo) nu sunt marxismul, ci acea parodie a acestuia pe care se grăbesc "criticii" noștri și bernsteinienii, care nu înțeleg cum să conecteze evoluția spontană cu activitatea revoluționară conștientă Această eroare teoretică profundă duce în mod necesar, în momentul de față, la cea mai mare eroare tactică, care deja a provocat și provoacă un prejudiciu incalculabil social-democrației ruse Ideea este că ascensiunea spontană a maselor muncitoare și (mulțumită influenței sale) a altor pături sociale a avut loc în ultimii ani cu o rapiditate uimitoare "Elementele materiale" ale mișcării au crescut enorm chiar și în comparație cu , dar liderii conștienți (social-democrați) rămân în urma acestei creșteri Acesta

este motivul principal al crizei pe care o trăiește social-democrația rusă Mișcării de masă (spontane) îi lipsesc "ideologii" care sunt atât de pregătiți teoretic încât să fie asigurați împotriva oricărei șovăieli; îi lipsesc liderii care au o viziune politică atât de largă, atât de multă energie revoluționară, atât de talent organizatoric, pentru a crea un partid politic militant pe plan politic baza unei noi mișcări Toate acestea, însă, ar fi jumătate din necaz Și cunoștințele teoretice și experiența politică și dexteritatea organizațională - toate aceste lucruri sunt dobândite Ar exista doar dorința de a învăța și de a dezvolta calitățile necesare în sine Dar de la sfârșitul anului , și mai ales din toamna lui , astfel de oameni și astfel de organisme au ridicat capul în social-democrația rusă care nu numai că au închis ochii la acest neajuns, ci l-au și declarat o virtute deosebită, care a ridicat admirația și servilismul într-o teorie, în fața spontaneității, care a început să predice că social-democrații nu trebuie să meargă înainte, ci să urmeze mișcarea (Aceste corpuri au aparținut nu numai Rab Mysl etc , și Rab Delo, care a început cu "teoria etapelor" și s-a încheiat cu apărarea principială a spontaneității, "drepturile depline de mișcare în prezent", "tactica- proces", etc) Acum asta era adevărata problemă Aceasta a fost formarea unei direcții speciale, care se numește de obicei economism (în sens larg) - sensul cuvântului) și a cărui trăsătură principală constă în a nu înlătura și chiar a apăra înapoierea, adică, așa cum am explicat deja, înapoierea liderilor conștienți de la ascensiunea spontană a maselor Această tendință se caracterizează: în principiu, prin vulgarizarea marxismului și neputința în fața "criticii" moderne, această cea mai nouă varietate de oportunism; în sens politic, prin dorința de a îngusta sau de a schimba cu fleacuri agitația politică și lupta politică, neînțelegerea faptului că, fără a lua în mâini conducerea mișcării democratice generale, Social-democrația nu va putea răsturna autocrația; în termeni tactici, instabilitate deplină ("Rabochiye Dyelo" în primăvară s-a oprit nedumerit în fața "nouei" chestiuni a terorii și numai șase luni mai târziu, după o serie de ezitare, s-a exprimat într-o rezoluție foarte ambiguă împotriva acesteia, târând, ca întotdeauna, la coada mișcării) ; organizatoric, prin neînțelegerea faptului că caracterul de masă al mișcării nu numai că nu slăbește, ci, dimpotrivă, ne întărește obligația de a crea o organizare puternică și centralizată a revoluționarilor, capabilă să conducă atât lupta pregătitoare, cât și orice neașteptat izbucnire și, în cele din urmă, ultimul atac decisiv Am purtat și vom duce o luptă necruțătoare împotriva acestei direcții Autorii scrisorii, se pare, îi aparțin ei înșiși Ei ne arată că lupta economică a pregătit participarea muncitorilor la manifestații Da, și noi am apreciat primii și cel mai profund această pregătire, când ne-am pronunțat încă din decembrie (nr) împotriva teoriei etapelor, când în februarie (nr), imediat după transferul studenților soldaţilor şi chiar înainte de începerea demonstraţiilor, muncitorii au fost chemaţi să-i ajute pe studenţi*) Evenimentele din februarie și martie nu au respins temerile și temerile Iskra (cum crede Rab Delo, nr , p - Martynov , care dezvăluie astfel o lipsă completă de înțelegere a chestiunii), dar le-au confirmat complet, căci conducătorii s-au găsit în spatele maselor spontane de ascensiune, nu erau pregătiți să-și îndeplinească îndatoririle de lideri Chiar și în prezent, această pregătire este încă foarte imperfectă și, prin urmare, tot felul de discuții despre "supraestimarea rolului ideologiei", sau rolul elementului conștient în comparație cu elemental etc , continuă să exercite cea mai dăunătoare practică influență asupra partidului nostru

La fel de dăunătoare este și discuția că este necesar, în numele unui presupus punct de vedere de clasă, să se sublinieze mai puțin nemulțumirea comună față de guvernarea diferitelor secțiuni ale populației *) Vezi articolul de mai sus: "Întoarcere la soldații a de studenți" Ed - - Dimpotrivă, suntem mândri că Iskra stârnește nemulțumirea politică în toate secțiunile populației și regretăm doar că nu putem face acest lucru la o scară și mai largă Nu este adevărat că, făcând acest lucru, întunecăm punctul de vedere al clasei: autorii scrisorii nu au indicat un singur exemplu concret de astfel de întunecare și nici nu vor putea să-l sublinieze Dar, în calitate de luptător avansat pentru democrație, social-democrația trebuie - contrar părerii lui Rab Dela, nr , p - pentru a dirija activitatea viguroasă a diferitelor pături de opoziție, pentru a le explica semnificația politică generală a ciocnirilor lor private și profesionale cu guvernul, pentru a le înrola în sprijinul partidului revoluționar, trebuie să dezvolte în rândul propriilor lideri astfel de lideri care ar putea influența politic asupra oricărei și tuturor straturilor de opoziție Orice renunțare la acest rol, oricât de pompoase ar fi fraze despre legătura strânsă, organică, cu lupta proletariană etc , poate fi îmbrăcată, echivalează cu o nouă "apărare a înapoierii" a social-democraților - înapoiere de la ascensiunea mișcarea democratică a întregului popor, echivalează cu transferarea rolului de conducere în mâinile democraților burghezi Să reflecteze autorii scrisorii asupra motivului pentru care evenimentele din această primăvară au provocat o asemenea renaștere a tendințelor revoluționare non-social-democrate în loc să provoace o creștere a autorității și prestigiului social-democrației! Nu putem decât să ne revoltăm și împotriva uluitoarei miopie pe care autorii scrisorii o dezvăluie pe tema controverselor și a luptei interne dintre emigrați Ei repetă vechile fleacuri despre "improprietatea" de a dedica un articol despre Zubatov "Rab Gânduri" Își vor lua în cap să nege că răspândirea economismului îi face mai ușor pentru dl Zubatov? Asta este tot ce spunem, în niciun caz "identificând" tactica economiștilor și tactica lui Zubatov Cât despre "emigranți" (dacă autorii scrisorii n-ar fi fost atât de neescuzabil nepăsători cu privire la continuitatea ideilor în social-democrația rusă, ar fi știut că avertismentele "emigraților", în special ale Sfântului Grup Muncii, despre economism erau justificate în cel mai strălucit mod!), apoi ascultați cum Lassalle, care a acționat în printre muncitorii renani) a judecat disputele din emigrația londoneze: "Este puțin probabil", i-a scris el lui Marx, "ca poliția să întâmpine dificultăți în publicarea lucrării tale împotriva Marilor Popor, Kinkel, Ruge și alții Guvernul, cred, este chiar bucuros că apar astfel de scrieri, deoarece crede că "revoluționarii se vor roade singuri" Că lupta partidului dă putere și vitalitate partidului, că cea mai mare dovadă a slăbiciunii partidului este - - Vagul său și tocirea granițelor clar definite, că partidul este întărit de faptul că se purifică, logica birocratică nu bănuiește și nu se teme de acest lucru "(din scrisoarea lui Lassalle către Marx din iunie) Pentru informarea tuturor adversarilor cu suflet frumos ai asprimei, intransigenței, entuziasmului polemic și așa mai departe, atât de numeroși acum! În concluzie, observăm că aici nu am putea atinge decât pe scurt probleme controversate Vom dedica o broșură specială unei analize detaliate a acestora, care va fi publicată, sperăm, într-o lună și jumătate) Referitor la pictura de stat "Iskra" nr , ianuarie Ca de fiecare dată, ziarele noastre au publicat cel mai sublim raport al ministrului de Finanțe despre defalcarea veniturilor și cheltuielilor statului pe anul

Ca întotdeauna, reiese, potrivit ministrului, că totul merge bine: "finanțele sunt într-o stare complet favorabilă", bugetul "echilibrat constant", "afacerea feroviară continuă să se dezvolte cu succes", și chiar "acolo este o creștere constantă a bunăstării publice! Nu este de mirare că ne interesează atât de puțin chestiunile economiei de stat, în ciuda importanței lor: interesul este atenuat de imnurile oficiale obligatorii, toată lumea știe că ziarul suportă totul, că publicul este "tot la fel" "nu s-a ordonat să lase" culisele vicleniei financiare oficiale De data aceasta, însă, următoarea împrejurare este deosebit de izbitoare Magicianul, cu dexteritatea lui obișnuită, arată publicului mâinile goale și, fluturându-le, prezintă o monedă de aur după alta Publicul aplaudă Dar magicianul, cu toate acestea, începe să se apere în cel mai zelos mod și, aproape cu lacrimi în ochi, se asigură că nu înșală, că nu este deficit, că are mai puține datorii decât proprietatea Publicul rus este atât de bine pregătit în ceea ce privește comportamentul decent în locurile publice, încât devine oarecum jenant pentru ei și doar câțiva își mormăie proverbul francez: "cel care își cere scuze se învinovățește" Să vedem cum Witte-ul nostru "își cere scuze") Cheltuielile gigantice de aproape două miliarde de ruble (milioane) au fost acoperite integral doar datorită faptului că milioane luate din celebrul "free cash" al trezoreriei statului, și free cash ionol- - - yeni împrumutul de °/ de anul trecut de milioane ruble (întregul împrumut a fost de de milioane de ruble, dar de milioane nu au fost încă primite) Deci, deficitul acoperit de împrumut? - Nu s-a întâmplat nimic, ne asigură magicianul, "încheierea împrumutului nu a fost cauzată în niciun caz de necesitatea acoperirii unor cheltuieli neprevăzute de deviz", întrucât în spatele acoperirii acestora erau "destul de libere" " m R , dar prin dorinţa de a construi noi căi ferate - Foarte bine, domnule Witte! Dar, în primul rând, nu respingeți lipsa, deoarece chiar și "destul de liber" m nu acoperă cheltuiala de m În al doilea rând, numerarul gratuit (m ruble) a inclus m depășirea încasării veniturilor obișnuite în față de ipotezele listei, iar presa noastră a indicat de mult că reduceți artificial ipotezele listei de venituri pentru a umfla fictiv "numerarul gratuit" și a crește constant impozitele Deci, anul trecut, taxele de timbru au fost majorate (nouă carte de timbru); prețul vodcii deținute de stat a fost majorat: de la ruble până la p de copeici pe găleată au continuat să mărească taxele vamale (produse în presupus "temporar" în vederea războiului chinez), etc trezorerie în timpul construcției căilor ferate (ca să nu mai vorbim de exploatarea urâtă a antreprenorilor de căi ferate de către muncitori și țăranii înfometați!) Nair , un ziar rusesc a raportat recent că costul construirii căii ferate din Siberia a drumului a fost stabilit la început la m r , dar de fapt m r) Calculați corect venitul, domnule Witte, fără omisiuni, dar în ceea ce privește valoarea reală; cheltuielile ar încerca să raporteze! Atunci nu trebuie trecută cu vederea nici că construcția unei iesle Drumul din s-a datorat parțial obiectivelor militare ale guvernului nostru "iubitor de pace" (uriașa linie Vologoe-Sedletskaya, care se întinde pe de verste), parțial nevoii necondiționate de a "ajuta" într-un fel industria asuprită, în ale căror afaceri este direct interesată banca de stat Stat banca nu numai că a împrumutat cu generozitate diferitelor întreprinderi slăbite, ci și a preluat, de fapt, multe dintre ele sub controlul său deplin Falimentul întreprinderilor industriale amenința să ducă la falimentul statului! În sfârșit, să nu uităm că creșterea constantă a cuantumului împrumuturilor și a sumei impozitelor se realizează sub controlul "geniului" Witte, în ciuda faptului că tot

capitalul băncilor de economii este îndreptat în întregime către sprijin a creditului de stat A capi - - aceste tale au depăşit deja m Luați în considerare toate acestea și veți înțelege că Witte conduce o economie prădătoare, că autocrația se îndreaptă încet, dar sigur spre faliment, pentru că este imposibil să creșteți taxele la nesfârșit, iar burghezia franceză nu îl va salva întotdeauna pe țarul rus Witte se apără de acuzația de creștere a datoriei naționale cu argumente de care merită să râzi El compară datoriile și "proprietatea", compară suma de stat împrumuturi în și cu costul căii ferate de stat drumuri pentru aceiaşi ani şi afişează o scădere a datoriei "nete" Dar mai avem proprietăți: "cetăți și corăbii de război" (doamne, așa spune raportul!), porturi și fabrici de stat, quitrente și păduri / - Excelent, domnule Witte! Dar nu observi că ești ca acel comerciant care este chemat în instanță sub acuzația de faliment și care începe să se justifice în fața oamenilor care sunt pe cale să-și descrie proprietatea? La urma urmei, atâta timp cât o întreprindere stă cu adevărat neclintită de fermă, nimănui nu i-ar veni niciodată prin minte să ceară garanții speciale pentru împrumuturi La urma urmei, nimeni nu se îndoiește că poporul rus are o mulțime de "proprietate", dar cu cât această proprietate este mai mare, cu atât este mai puternică vinovăția oamenilor care, în ciuda abundenței de proprietăți, își gestionează economia doar prin creșterea împrumuturilor și majorarea impozitelor La urma urmei, demonstrezi doar că oamenii ar trebui să alunge prădătorii care își aruncă proprietatea cât mai curând posibil De fapt, referirile la proprietatea specială a statului ca garanție pentru împrumuturile de stat au fost făcute până acum doar de Turcia dintre toate țările europene Iar aceste referiri au condus în mod firesc la faptul că creditorii străini și-au impus controlul asupra cedării acelei proprietăți, care ar trebui să asigure restituirea banilor pe care i-au împrumutat Economia "marelui stat rus" sub controlul funcționarilor Rothschild și Vleichroeder: ce perspectivă strălucitoare ne deschideți, domnule Witte! *) Nu vorbim despre faptul că niciun bancher nu va lua drept garanție cetăți și nave de război, că acesta nu este un plus, ci un minus în economia noastră națională Dar și dorit drumurile pot servi drept securitate doar atunci când generează venituri Și din același raport al lui Witte, aflăm *) Însuși Witte a remarcat stângacia raționamentului său despre "proprietate", și de aceea, într-o altă parte a raportului său, încearcă să "se îmbunătățească", afirmând că creșterea valorii proprietății de stat "așa cum se aplică obligațiilor Trezoreria rusă nu are o importanță deosebită, deoarece creditul Rusiei nu are nevoie de provizioane speciale Ei bine, desigur! Un calcul detaliat cu o listă a acestor prevederi speciale mai rămase, pentru orice eventualitate! - - că până de curând tot zhelul rus Drumurile erau în general proaste Abia în s-a deschis deficitul de pe drumurile siberiene și s-a dovedit un "profit net mic", atât de mic încât Witte tăce modest în privința dimensiunii sale El tăce și despre faptul că pentru primele două treimi ale anului , veniturile căilor ferate în EUR Rusia s-a prăbușit cu ocazia crizei Care ar fi balanța căii ferate noastre economie, dacă numărăm nu numai cifrele oficiale emise pentru construcția de bani, ci și suma efectivă de bani deturnată în timpul construcției? Nu este timpul să transferăm cu adevărat această proprietate cu adevărat valoroasă în mâini mai de încredere? Despre criza industrială, Witte vorbește, bineînțeles, pe cel mai liniştitor ton: "hitch", "fără îndoială, succesele industriale generale nu vor fi afectate, iar după o anumită perioadă de timp, probabil (!!), o nouă perioadă va începe redresarea industrială" Bună consolare pentru

milioanele din clasa muncitoare care suferă de șomaj și scăderea salariilor! În lista cheltuielilor statului, ați căuta în zadar măcar vreun indiciu despre câte milioane și zeci de milioane a aruncat trezoreria pentru a sprijini direct și indirect întreprinderile industriale care "sufăresc" de criză Și că în același timp nu s-au oprit la sume gigantice, reiese clar din faptul relatat în ziare că suma totală a împrumuturilor acordate de stat banca de la ianuarie până la ianuarie , a crescut de la de ruble până la m p , iar mărimea împrumuturilor industriale de la , m până la , m Chiar și o pierdere de m privind împrumuturile industriale nu a împiedicat deloc trezoreria Muncitorii, care au oferit altarului "succesului industrial" nu conținutul portofelului, ci viețile lor și viețile milioanelor care există din câștigurile lor, trezoreria i-a ajutat pe muncitori trimițându-i "gratis" cu mii de la orașele industriale până la satele înfometate! Witte evită cu desăvârșire cuvântul "foamete", asigurând în raportul său că "impactul puternic al recoltei insuficiente va fi atenuat printr-o asistență generoasă pentru cei care au nevoie" Acest ajutor generos, potrivit lui, este egal cu m ruble, în timp ce lipsa de pâine este estimată la m (calculat la un preț foarte mic de de copeici pe pud, dar în comparație cu anii de recolte favorabile) Nu este chiar "generos"? Chiar și să admitem că doar jumătate din deficit merge către țăranii săraci, și totuși se dovedește că încă nu am apreciat suficient zgârcenia guvernului rus când am scris (în legătură cu circulara lui Sipiagin, vezi nr din Iskra) că guvernul reducea creditele de cinci ori Țarul rus este generos nu să-l ajute pe țăran, ci să ia măsuri polițienești împotriva celor care au vrut cu adevărat să-i ajute pe cei înfometați - - De asemenea, este generos cu milioanele aruncate pentru a smulge o bucată mai grasă din China Timp de doi ani, relatează Witte, de milioane au mers la războiul chinez din cheltuieli de urgență rub , iar "mai mult, s-au cheltuit sume foarte importante în detrimentul bugetului ordinar" În total, asta înseamnă, probabil, până la sute de milioane de ruble, dacă nu mai mult! Un muncitor șomer și un țăran înfometat se pot mângâia cu faptul că Manciuria, pe de altă parte, va fi cu siguranță a noastră Lipsa spațiului ne obligă să atingem doar pe scurt părțile rămase ale raportului Witte se apără și de acuzația de deficit de cheltuieli pentru învățământul public: cu m conform estimării acestui minister, el adaugă cheltuielile pentru munca educațională a tuturor celorlalte departamente și "prinde din urmă" cu cifra până la m Dar chiar și această cifră (de fidelitate îndoielnică) este complet mizerabilă pentru întreaga Rusie și, în raport cu întregul buget, nu se ridică nici măcar la cinci la sută argumente burgheze despre posibilitatea "comparării consumului de obiecte impozitate cu gradul de bunăstare" De fapt, după cum se știe, impozitarea indirectă, care cade asupra bunurilor de consum ale maselor, se remarcă prin cea mai mare nedreptate Cu toată greutatea ei, povara cade asupra săracilor, creând un privilegiu pentru bogați Cu cât persoana este mai săracă, cu atât este mai mare cota din venitul său pe care o dă statului sub formă de impozite indirecte Masele sărace și sărace constituie / din întreaga populație, consumă / din toate produsele impozitate și plătesc / din suma totală a impozitelor indirecte, în timp ce primesc doar două sau trei zecimi din venitul național total În concluzie, un "fleac" interesant Ce articole de cheltuieli au crescut cel mai mult între și ? Întreaga valoare a cheltuielilor a crescut de la mil până la m p , adică mai puțin de o zecime Între timp, cheltuielile la două articole au crescut cu aproape un sfert: "pentru întreținerea persoanelor din familia imperială" de la , m r până la , m

R și "pentru întreținerea unui corp separat de jandarmi" de la , m până la , m Iată răspunsul la întrebarea: ce "nevoi ale poporului rus" sunt cele mai urgente? Și ce "unitate" emoționantă a țarului cu jandarmii! - - Agitația politică și "punctul de vedere de clasă"** "Iskra" nr , februarie Să începem cu un exemplu Cititorii își amintesc probabil zgomotul provocat de raportul mareșalului provincial Oryol al nobilimii M A Stakhovich) la congresul misionar despre necesitatea recunoașterii libertății conștiinței prin lege Presa conservatoare, cu "Mosk Ved " în frunte, lacrimi și batai împotriva domnului Stahovici, neștiind să-l mustre, acuzând aproape toți nobilii oroli de trădare pentru că l-au ales din nou pe domnul Stahovici ca lider Iar această alegere este un fenomen cu adevărat instructiv, dobândind într-o oarecare măsură caracterul unei demonstrații nobile împotriva arbitrariului și a rușinii polițienești Stakhovich, îl asigură ei pe Mosk Ved "-" nu atât liderul nobilimii, cât Mișa Stakhovich, un om vesel, sufletul societății, un retor "(, nr) Cu atât mai rău pentru voi, domnilor, apărători a ciugulei Dacă până și moșierii veseli au început deja să vorbească despre libertatea conștiinței, atunci nu există cu adevărat un număr de lucruri josnice pe care preoții noștri și poliția noștri le comit Stahovicilor, sanctuarului nostru, credinței ortodoxe și rudelor noastre prețuite cu ea?" Din nou: cu atât mai rău pentru voi, domnilor, apărători ai autocrației, ortodoxiei, naționalității Regulile autocrației noastre polițienești ar trebui să fie bune, dacă chiar și religia a fost atât de saturată de spiritul închisorii încât "Stakhoviches" (care nu au convingeri ferme în chestiuni religioase, dar sunt interesați, după cum vom vedea mai jos, de puterea religiei) sunt impregnate de indiferență totală (dacă nu de ură)) față de acest sanctuar "popular" notoriu!-" Ei numesc credința noastră o amăgire!! Ei ne batjocoresc pentru că, datorită acestei "amăgiri", ne este frică și fugim de păcat, ne îndeplinim cu blândețe îndatoririle, oricât de grele ar fi, pentru că găsim puterea și curajul să îndurăm durerea, lipsurile și să evităm mândria când noroc și fericire " Asta e ideea! Sfințenia Ortodoxiei este dragă faptului că învață să înduri durerea fără murmur! Ce sanctuar avantajos este acesta, într-adevăr, pentru clasele conducătoare! Când o societate este aranjată în așa fel încât o minoritate nesemnificativă se bucură de bogăție și putere, iar masa suferă în mod constant "privațiuni" și suportă "datorii grele", atunci este destul de firesc - - Simpatia exploatatorilor pentru o religie care ne învață să înduram "cu blândețe" iadul pământesc de dragul unui presupus paradis ceresc este esențială În căldura zelului "Moscova Ved " încep să vorbească Și au lăsat-o să scape în așa măsură încât au spus accidental adevărul Ascultă mai departe: " Ei nici măcar nu bănuiesc că, grație aceluiași "amăgire", ei, dl Stakhoviches mănâncă bine, dorm liniștit și trăiește vesel " Sfântul adevăr! Tocmai așa, tocmai din cauza extinderii enorme a "amăgirilor" religioase în rândul maselor de oameni, atât Stakhoviches, cât și Oblomovii "dorm în pace", și toți capitaliștii noștri care trăiesc din munca acestor mase, și într-adevăr "Mosk Ved " Și cu cât iluminismul se răspândește în rândul oamenilor, cu atât mai multe prejudecăți religioase sunt înlocuite de conștiința socialistă, cu atât mai aproape va fi ziua victoriei proletariatului, care va elibera toate clasele asuprite de aservirea lor în societatea modernă Dar, după ce am lăsat să scape într-un punct, "Mosk Ved " am scăpat de o altă întrebare interesantă prea ieftin Ei greșesc în mod clar când cred că stahovicii "nu bănuiesc" semnificația indicată a religiei și cer reforme liberale pur și simplu din "frivolitate" O astfel de explicație a unei direcții politice ostile este deja foarte

copilăresc de naivă! Și că domnul Stakhovich în acest caz a fost tocmai vestitorul unei întregi tendințe liberale, a fost cel mai bine dovedit de Mosk Vede: altfel, de ce să ridici o întreagă campanie împotriva unui raport? de ce să vorbim nu despre Stahovici, ci despre Stahovici, despre "mulțimea inteligentă"? Aceasta este o concepție greșită "Moscova Ved " Există, desigur, o amăgire autoservitoare Moscova Vedele, desigur, nu doresc decât incapabile să aplice punctul de vedere al clasei la analiza liberalismului pe care îl urăsc Nimic de spus despre reticență Dar incapacitatea este de mare interes general pentru noi, pentru că destul de mulți revoluționari și socialiști suferă de acest păcat De ea suferă și autorii scrisorii din Iskra nr , acuzându-ne că ne abatem din "punctul de vedere de clasă" pentru că în ziarul nostru încercăm să urmărim toate manifestările de nemulțumire și protest ale liberalilor*); autorii Luptei proletare), și unele pamflete ale Bibliotecii Social-Democrate), care își imaginează că autocrația noastră este dominația autocratică a burgheziei; - și Martynov, care ne cheamă dintr-o campanie de denunțare totală (adică din cea mai largă agitație politică) împotriva autocrației la lupta predominantă pentru reforme economice (pentru a da "pozitiv" clasei muncitoare, *) Vezi articolul de mai sus: "O conversație cu apărătorii economismului" Ed - - a înaintat în numele său "cereri specifice" de măsuri legislative și administrative, "promițând anumite rezultate tangibile"); - și Nadejdina), întrebând cu nedumerire despre corespondența noastră despre conflictele statistice: "Doamne, acest organism nu este pentru Zemstvo?" Toți acești socialiști uită că interesele autocrației coincid doar în anumite împrejurări și numai cu anumite interese ale claselor proprietare și, în plus, adesea nu cu interesele tuturor acestor clase în general, ci cu interesele unor secțiuni individuale ale acestora Interesele altor secțiuni ale burgheziei, precum și interesele mai larg înțelese ale întregii burghezii, ale întregii dezvoltări a capitalismului în general, dau naștere în mod necesar opoziției liberale față de autocrație Dacă, de exemplu, autocrația garantează burgheziei posibilitatea de a aplica cele mai crude forme de exploatare, atunci, pe de altă parte, pune mii de obstacole în calea dezvoltării largi a forțelor productive și a răspândirii iluminismului, stârnind astfel împotriva în sine nu numai mica, ci uneori chiar marea burghezie; dacă autocrația garantează (?) protecție împotriva socialismului burgheziei, atunci, pe de altă parte, această protecție se transformă neapărat, în lipsa drepturilor populației, în asemenea excese polițienești încât să ultrajeze pe toată lumea Care este rezultatul acestor tendințe opuse, care este raportul dintre sentimentul sau tendința conservatoare și liberală în burghezie în momentul actual, nu poate fi dedus dintr-o pereche de propoziții generale; depinde de toate trăsăturile situaţiei socio-politice din momentul de faţă Pentru a determina acest lucru, este necesar să cunoaștem această situație în detaliu, să monitorizăm îndeaproape toate și toate ciocnirile cu guvernul oricărei pături sociale Tocmai din cauza "punctului de vedere de clasă" nu este permis ca un social-democrat să rămână indiferent la nemulțumirile și protestele "stahovicilor" Numiții socialiști își dovedesc însă indiferența față de liberalism atât prin raționament, cât și prin activitatea lor, relevând prin aceasta o neînțelegere a prevederilor de bază ale Manifestului Comunist, această "evanghelie" a social-democrației internaționale Amintiți-vă, de exemplu, cuvintele că burghezia însăși furnizează material pentru educația politică a proletariatului prin lupta lui pentru putere, prin ciocnirea straturilor și grupurilor sale

individuale etc Numai în țările politice libere acest material ajunge la proletariat de la sine (și chiar și atunci doar parțial) În Rusia sclavă, însă, noi, social-democrații, trebuie să lucrăm activ pentru a oferi clasei muncitoare acest "material", adică ar trebui să-și asume sarcina unei politici cuprinzătoare - - o agitație politică, o campanie de denunțare la nivel național împotriva autocrației Și această sarcină este deosebit de urgentă în perioadele de ferment politic Trebuie amintit că într-un an de renaștere politică proletariatul poate învăța mai mult, în sensul educației revoluționare, decât în câțiva ani de calm De aceea, tendința acestor socialiști, conștient sau inconștient, de a restrânge sfera și conținutul agitației politice este deosebit de dăunătoare În continuare, amintiți-vă cuvintele despre sprijinul comuniștilor pentru orice mișcare revoluționară împotriva sistemului existent Aceste cuvinte sunt adesea înțelese prea restrâns, fără a le extinde la sprijinirea opoziției liberale Nu trebuie uitat însă că există epoci în care orice conflict cu guvernul pe baza unor interese sociale progresiste, oricât de mărunt în sine, poate, în anumite condiții (și sprijinul nostru este una dintre aceste condiții), să izbucnească în o conflagrație generală Este suficient să ne amintim în ce fel de mișcare socială s-a transformat ciocnirea dintre studenți și guvern pe baza cerințelor academice în Rusia, sau în Franța ciocnirea tuturor elementelor progresiste cu armata pe baza unui proces judecătoresc decis prin fals De aceea este datoria noastră directă să explicăm proletariatului, să ne extindem și, prin participarea activă a muncitorilor, să susținem orice protest liberal și democratic, indiferent dacă acesta provine dintr-o ciocnire între membrii Zemstvo și dl Vie afaceri, sau nobili cu departamentul de Ortodoxie a poliției, sau statisticieni cu pompadouri, țărani cu "zemstvo", sectari cu polițiști și așa mai departe Cine își încrețește nasul cu dispreț față de caracterul meschin al unora dintre aceste ciocniri sau de "deznădejdea" încercării de a le avânta într-o conflagrație generală, nu înțelege că agitația politică generală este tocmai o șmecherie în care interesele vitale ale educaţia politică a proletariatului coincide cu interesele vitale ale întregii dezvoltări sociale şi întregul popor în sensul tuturor elementelor sale democratice Este datoria noastră directă să intervenim în orice problemă liberală, să ne stabilim propria atitudine social-democrată față de ea, să luăm măsuri pentru ca proletariatul să participe activ la soluționarea acestei probleme și să o oblige să fie rezolvată în sine cale Cine se ferește de o astfel de ingerință cedează de fapt (oricare ar fi intențiile sale) liberalismului, lăsând în mâinile sale educația politică a muncitorilor, cedând hegemonia luptei politice acelor elemente care, în ultimă analiză, sunt conducătorii democrației burgheze Caracterul de clasă al mișcării social-democrate nu trebuie exprimat în restrângerea sarcinilor noastre la imediat și imediat N Levin S'arr lucrări, vol IV b - - aceasta este cea mai mare încurajare a mișcării "pur muncitorești", dar în conducerea tuturor părților și a tuturor manifestărilor marii lupte de eliberare a proletariatului, acea singură clasă cu adevărat revoluționară din societatea modernă Social-democrația trebuie să extindă mereu și constant influența mișcării muncitorești asupra tuturor sferelor vieții sociale și politice a societății moderne Ea trebuie să conducă nu numai lupta economică a muncitorilor, ci și lupta politică a proletariatului, nu trebuie să piardă niciodată din vedere scopul nostru ultim, trebuie întotdeauna să propage, să protejeze împotriva distorsionării și să dezvolte în continuare ideologia proletariană doctrina socialismului științific,

adică Marxism Trebuie să luptăm neobosit împotriva oricărei ideologii burgheze, indiferent cât de la modă și de strălucitoare s-ar îmbrăca aceasta Socialiștii pe care i-am numit mai sus pleacă din punctul de vedere al "clasei" și pentru că și în măsura în care sunt indiferenți față de sarcina de a combate "critica marxismului" Numai orbii nu pot vedea că această "critică" a luat rădăcini cel mai rapid în Rusia și a fost preluată cel mai solemn de jurnalismul liberal rus tocmai pentru că este unul dintre elementele democrației burgheze emergente (acum conștient burgheză) în Rusia În ceea ce privește lupta politică în special, tocmai "punctul de vedere de clasă" este cel care cere proletariatului să impulsioneze orice mișcare democratică În revendicările sale politice, democrația muncitorească diferă nu în principiu, ci doar în grad, de democrația burgheză În lupta pentru emancipare economică, pentru revoluția socialistă, proletariatul se află pe o bază fundamental diferită și este singur (micul producător îi va veni în ajutor numai în măsura în care trece sau se pregătește să treacă în rândurile proletariatul) În lupta lui Yaga pentru eliberarea politică, avem mulți aliați și este inadmisibil să-i tratăm cu indiferență Dar, în timp ce aliații noștri din democrația burgheză, luptă pentru reforme liberale, vor privi mereu înapoi, încercând să aranjeze lucrurile în așa fel încât să poată "mânca bine, dormi liniștiți și trăi vesel" pe cheltuiala altcuiva, proletariatul va avansa fără privind înapoi până la capăt Când câțiva ani R N S (autorul prefeței notei lui Witte)) se va negocia cu guvernul pentru drepturile zemstvoi imperioase sau pentru o constituție, vom lupta pentru o Republică democratică Să nu uităm că pentru a împinge pe altul trebuie să ții mereu mâna pe umărul celuilalt Partidul Proletariat - - ar trebui să fie capabil să-i prindă pe fiecare liberal chiar în momentul în care era pe cale să se miște un centimetru și să-l facă să se miște o curte Dar el se va odihni, așa că vom merge înainte fără el și prin el Din viața economică a Rusiei "Iskra" nr , februarie Sub acest titlu general, ne propunem să plasăm periodic, pe măsură ce se acumulează material, articole și note dedicate caracterizării, din punct de vedere marxist, a tuturor aspectelor vieții economice și dezvoltării economice a Rusiei Acum că Iskra a început să apară de două ori pe lună, lipsa unui astfel de departament se resimte deosebit de puternic Dar, în același timp, trebuie să atragem atenția cea mai serioasă a tuturor tovarășilor și persoanelor care simpatizează cu publicațiile noastre asupra faptului că întreținerea (într-o oarecare măsură corectă) a acestui departament necesită un material deosebit de bogat, iar redacția noastră este plasată în acest respect în condiţii excepţional de nefavorabile Un scriitor juridic nici nu-și poate imagina cele mai elementare obstacole care rupe uneori intențiile și aspirațiile unui scriitor "underground" Nu uitați, domnilor, că nu putem merge la Biblioteca Publică Imperială, unde sunt zeci și sute de ediții speciale și ziare locale în slujba unui jurnalist Dar materialul pentru departamentul economic, care se potrivește în orice fel unui "ziar", adică orice este viu, de actualitate, de interes atât pentru cititor, cât și pentru scriitor - un astfel de material este împrăștiat tocmai printre micile ziare locale și publicații speciale, dintre care cele mai multe sunt fie inaccesibile, fie deloc vândute (guvernamental, zemstvo, medical etc) Și) Prin urmare, orice organizare corectă a departamentului economic este posibilă numai cu condiția ca toți cititorii unui ziar ilegal să acționeze în conformitate cu regula: "o cămașă din lume, unul câte unul" Și, în depășirea rușinii false, editorii Iskra trebuie să recunoască că în acest sens merg aproape

complet goi Suntem încrezători că un număr mare dintre cititorii noștri au ocazia să urmărească și să urmărească efectiv "pentru ei înșiși" o mare varietate de publicații speciale și locale Doar atunci când fiecare astfel de cititor, de fiecare dată când da peste un material interesant, își va pune întrebarea: acest material se află în redacția ziarului nostru? ce am făcut pentru a o familiariza cu acest material? - abia atunci vom realiza că toate fenomenele remarcabile în eco * - - Viața nomică a Rusiei a fost evaluată nu numai din punctul de vedere al glorificării oficiale a lui Witte din noua epocă, nu numai de dragul plângerii tradiționale liberal-populiste, ci și din punctul de vedere al social-democrației revoluționare Ei bine, acum - după această plângăreală iliberală - să trecem la treabă Băncile de economii Băncile de economii sunt una dintre cele mai iubite ocazii de laudă din ultima vreme Numai că acest lucru este folosit nu numai de Wittewian, ci și de doxologia "critică" Davids) și Herțes) Cernovs) și Bulgakovs), Prokopoviches) și Totomiens); - într-un cuvânt, toți susținătorii "criticii marxismului" la modă (să nu mai vorbim de profesori respectabili, Kablukovs) și Baryshevs)) în diferite căi și voci strigă: "Aceste ortodoxii vorbesc despre concentrarea capitalului! Da, unele bănci de economii ne arată deja descentralizarea capitalului Vorbiți despre sărăcia în creștere! Dar, de fapt, asistăm la o creștere a economiilor publice mici " Să luăm datele oficiale trimise nouă de o persoană amabilă despre băncile de economii rusești în și să le aruncăm o privire mai atentă În total, în existau de bănci de economii de stat în Rusia, inclusiv de case poștale și telegrafice și de casierie din fabrică În cinci ani (din până în) numărul caselor de casă a crescut cu , adică cu o treime Numărul deponenților în acea perioadă a crescut de la mii la mii, adică aproape un milion și jumătate (la °/), suma depozitelor în numerar de la mil R până la m p , adică pa m sau % Deci, se pare, o creștere gigantică a "economiilor oamenilor"? Dar iată o împrejurare care iese în evidență în acest caz Din literatura despre băncile de economii se știe că în anii și începutul anilor volumul depozitelor a crescut cel mai rapid în anii foametei din și Aceasta este pe de o parte Pe de altă parte, știm că în toată această perioadă în general, în anii și luați împreună, odată cu creșterea "economiilor oamenilor", a avut loc un proces uimitor de rapid și acut de sărăcire, ruinare și înfometare a țărănimii Pentru a înțelege cum pot fi combinate aceste fenomene contradictorii, trebuie doar să ne amintim că cea mai importantă trăsătură a vieții economice a Rusiei în perioada indicată este creșterea economiei monetare Creșterea depozitelor la băncile de economii nu indică în sine o creștere a economiilor "poporului" în general, ci doar - - pentru creșterea (uneori chiar doar pentru tragerea în instituțiile centrale) a "economiilor" monetare În țărănime, nair , în trecerea de la economia de subzistență la cea monetară, este destul de posibilă creșterea economiilor bănești, reducând în același timp întreaga sumă a economiilor "poporului" Țăranul de la vechea școală își ținea economiile într-un ulcior când erau economii bănești, iar în cea mai mare parte aceste economii constau în pâine, furaje, lenjerie, lemne de foc etc articole "în natură" Acum țăranul ruinat și ruinat nu are nici economii în natură, nici economii bănești, în timp ce o minoritate nesemnificativă a țăranilor înstăriți acumulează economii bănești și încep să cadă în casele de economii de stat Astfel, odată cu creșterea grevelor foamei, putem explica pe deplin și creșterea depozitelor, ceea ce semnifică nu o creștere a bunăstării oamenilor, ci deplasarea vechiului țăran independent de către noua burghezie rurală, adică țărani prosperi care

nu pot conduce o gospodărie fără să angajeze muncitori agricoli sau zilieri O confirmare indirectă interesantă a celor de mai sus o reprezintă datele privind distribuția deponenților după ocupație Aceste date se referă la proprietarii a aproape milioane (mii) cărți cu depozite de milioane rub , depozitul mediu se dovedește a fi egal cu de ruble - după cum puteți vedea, o sumă care indică clar predominanța în rândul deponenților a celor care constituie o minoritate nesemnificativă a poporului rus, "fericiți" care au ancestrali sau dobândiți proprietate Cei mai mari contributori sunt clerul: de milioane de ruble pentru de tone de cărți, adică pentru de ruble pe o carte Grija pentru mântuirea sufletului turmei este o chestiune care nu trebuie să fie lipsită de foloase Apoi, moșierii: m pentru de tone de cărți, adică pentru de ruble pe o carte; mai departe - comercianti: m cu de tone, i e pentru de ruble pe carte; apoi ofițeri - ruble fiecare pe carte, funcționari civili - p Doar pe locul șase se află "agricultura și meșteșugurile rurale": vol în valoare de de milioane de ruble, adică pentru de ruble pe carte; apoi "clase în serviciul privat" pentru de ruble; "alte activități" - dar de ruble; meșteșuguri urbane - de ruble fiecare; "serviciu" - de ruble fiecare; munca în fabrici și fabrici - de ruble fiecare iar pe ultimul loc "gradele militare inferioare" - p Așadar, muncitorii din fabrică sunt, de fapt, ultimul loc în ceea ce privește economiile (fără a socoti soldații susținuți de vistierie!) Chiar și servitorii au economii medii mai mari (de ruble pe carte față de de ruble) și oferă un număr mult mai mare de deponenți Și anume: servitorii au de mii de cărți în valoare de de milioane de ruble, iar pentru muncitorii din fabrică - de tone în valoare de mil freca Proletariatul, care creează toată bogăția nobilimii noastre și așilor noștri, post- - - se revarsă în condiții mai rele decât servitorii lor personali! Din numărul total de muncitori ruși ai fabricilor (nu mai puțin de două milioane de oameni), doar aproximativ o șaseme, aproximativ, are posibilitatea de a face chiar și cele mai nesemnificative depozite în băncile de economii - și asta în ciuda faptului că muncitorii au toate veniturile lor exclusiv în bani, iar nm adesea trebuie să întrețină o familie în țară, drept urmare contribuțiile lor nu înseamnă în cea mai mare parte "economii" în sensul propriu al cuvântului, ci pur și simplu sume puse deoparte până la următoarea trimitere acasă etc Nu mai spunem că la rubrica "muncă în fabrici și fabrici, probabil că au fost prinși funcționari, maiștri, supraveghetori - într-un cuvânt, deloc muncitori adevărați În ceea ce privește țărănimea - dacă considerăm că este acoperită în principal de rubrica "agricultură și meșteșuguri rurale" - atunci, după cum am văzut, economiile medii pentru ei se dovedesc a fi mai mari chiar și pentru cei aflați în serviciul privat și semnificativ depășește economiile medii ale unui "industrial urban" (adică, probabil un negustor, meșter, portar etc) Evident, acești de mii de țărani (pentru numărul total de aproximativ milioane de gospodării sau familii) cu de milioane de ruble în casele de economii aparţin exclusiv burgheziei ţărăneşti Acestora, și poate chiar și țăranilor care sunt în cel mai strâns contact cu ei, doar acele date despre progresul agriculturii, despre răspândirea mașinilor, despre îmbunătățirea culturii pământului și a nivelului de trai etc , se aplică, date care sunt prezentate împotriva socialiștilor de anii în curs Witte, pentru a dovedi "creșterea bunăstării oamenilor", y g liberali (și "critici"), pentru a infirma "dogma marxistă" despre moartea și declinul producției la scară mică în agricultură Acești domni nu observă (sau se prefac că nu observă) că declinul producției la scară mică se exprimă tocmai în

faptul că un număr nesemnificativ dintre cei care se îmbogățesc cu detrimentul ruinării maselor iese în față de la micii producători Și mai interesante sunt datele privind distribuția numărului total de contribuabili după mărimea contribuțiilor acestora În cifre rotunde, această distribuție este următoarea: din trei milioane de deponenți, un milion are depozite de până la de ruble Au doar milioane freca (din m ruble, adică doar copeici din fiecare ruble din suma totală a depozitelor!) Mărimea medie a depozitelor lor este de șapte ruble Aceasta înseamnă că deponenții cu adevărat mici, care reprezintă o treime din numărul total, au doar x/ din toate depozitele În plus, deponenții care au de la la de ruble reprezintă o cincime din numărul total (de mii) și au doar de milioane de ruble, o medie de de ruble Combinând ambele categorii, constatăm că mai mult de jumătate dintre deponenți (, milioane din milioane) au doar de milioane freca pz , i e / - - Dintre restul, deponenți bogați, un milion au mai mult de de ruble, au doar milioane frec , frec per deponent: de tone de deponenți au fiecare mai mult de de ruble, în total au m - pentru de ruble către contribuabil În continuare, acești oameni evident deja bogați, deși reprezintă mai puțin de % din numărul total al deponenților, dețin mai mult de jumătate (%) din capitalul total Astfel, concentrarea capitalului în societatea modernă, privarea maselor de populație, afectează cu o forță enormă chiar și o astfel de instituție, care este special adaptată pentru "fratele mai mic", pentru populația săracă, deoarece suma maximă a depozitelor este limitat prin lege la de ruble Și să observăm că această concentrare a proprietății, caracteristică oricărei societăți capitaliste, este și mai puternică în țările avansate, în ciuda "democratizării" mai mari a băncilor de economii din acestea De exemplu, în Franța până la dec era % m kn in bancile de economii in suma de mil franci (un franc este ceva mai mic de patruzeci de copeici) În medie, pentru o carte, aceasta oferă de franci, sau aproximativ de ruble, adică mai mică decât contribuția medie la băncile de economii rusești Numărul deponenților mici în Franța este, de asemenea, comparativ mai mare decât în Rusia: aproape o treime dintre deponenți (% dintr-un milion) au depozite de până la de franci (ruble), o medie de franci (ruble) În total, acești investitori au doar de milioane franci dintr-un total de , milioane, i e Deponenții cu până la de franci reprezintă puțin mai mult de jumătate din total (, milioane), și au doar de milioane de franci, adică % din totalul depozitelor În schimb, deponenții cu de franci sau mai mult (sau mai multe ruble), reprezentând mai puțin de o cincime din numărul total al deponenților (, %), concentrează mai mult de două treimi (, %) din suma totală a depozitelor, și anume m fr din mil Astfel, cititorul are acum în fața lui ceva material de evaluare a raționamentului "criticilor" noștri Unul și același fapt: creșterea enormă a depozitelor la băncile de economii și creșterea în special a numărului de mici deponenți sunt interpretate în moduri diferite "Criticul marxismului" spune: crește bunăstarea oamenilor, crește descentralizarea capitalului Socialistul spune: "Economiile în natură se transformă în bani, numărul țăranilor prosperi crește, se transformă în burghezie și își transformă economiile în capital Încă nemăsurat de rapid este numărul tot mai mare de țărani care sunt împinși în proletariat, trăind din vânzarea forței de muncă și dând (cel puțin temporar) bucăți din micile lor venituri economiilor din casele de marcat Numărul mare de investitori mici demonstrează tocmai numărul mare al săracilor din societatea capitalistă - - societate semnificativă, deoarece ponderea acestor mici contributori în suma

totală a contribuțiilor este neglijabilă Întrebarea este, care este diferența dintre un "critic" și cel mai obișnuit burghez? Să mergem mai departe Să vedem ce folos circulă capitalurile băncilor de economii și cum anume circulă În Rusia, aceste capitale întăresc în primul rând puterea statului militar și polițienesc-burghez Guvernul țarist (cum am subliniat deja în editorialul Iskra nr) dispune de aceste capitaluri la fel de necontrolat precum dispune de toate celelalte proprietăți ale poporului care cade în mâinile sale Ea "împrumută" cu calm sute de milioane din aceste capitale pentru a-și plăti expedițiile chineze, pentru a le oferi capitaliștilor și proprietarilor de terenuri, pentru a rearma trupele, a extinde flota și așa mai departe freca în băncile de economii mil freca au fost în titluri purtătoare de dobândă și anume: milioane în împrumuturi guvernamentale, mil în obligaţiuni ipotecare ale băncilor funciare şi milioane: în împrumuturi feroviare Trezoreria face un "gesheft" foarte profitabil: în primul rând, acoperă toate cheltuielile băncilor de economii și primește profit net (până acum transformat în capital de rezervă al băncilor de economii); în al doilea rând, îi obligă pe deponenți să acopere deficiențele economiei noastre de stat (i obligă să împrumute bani trezoreriei) În medie, din până în , contribuțiile bănești la băncile de economii s-au ridicat la m pe an, iar emiterea - m Cincizeci de milioane se obțin, în continuare, anual pentru remedierea găurilor din vistieria vistieriei statului prin împrumuturi, pe care doar un leneș nu le jefuiește De ce să-ți fie frică de un deficit de la împrăștierea banilor pentru războaie și pentru înmânări către sculaci, proprietari de terenuri și producători! Din "economiile oamenilor" poți oricând acoperi o sumă decentă! În paranteză, observăm că trezoreria realizează un gesheft profitabil parțial pentru că scade constant dobânda la depozitele în numerar, iar această dobândă este mai mică decât dobânda la titluri de valoare De exemplu, în , dobânda la comorile bănești era de , %, la titluri de valoare - , %; în , , % şi , °/r Scăderea dobânzii este, după cum se știe, un fenomen comun tuturor țărilor capitaliste și care demonstrează, în cel mai evident și izbitor mod, creșterea capitalului mare și a producției la scară largă în detrimentul micilor, pentru valoarea dobânzii se determină în ultimul calcul prin raportul dintre suma totală a profitului și suma totală a capitalului contribuit la producție La fel, nu poți - - să treacă în tăcere și faptul că vistieria exploatează din ce în ce mai mult munca funcționarilor poștale și telegrafice: înainte se ocupau doar de oficiul poștal, apoi adăugau telegraful, acum îi încarcau și operațiuni de primire și emitere economii (reamintim că din de case de marcat, poștale și telegrafice) O creștere teribilă a intensității muncii, o prelungire a zilei de lucru - asta înseamnă pentru masa de angajați mărunți din poștă și telegrafie Și în ceea ce privește plata către ei, vistieria este zgârcită; el moare ca pumnul cel mai strâns: cei mai mici angajați începători sunt plătiți literalmente cu salarii de foame, iar apoi se stabilește o gradare nesfârșită de grade cu o indemnizație de un sfert sau cincizeci de dolari și perspectiva unei pensii penny după patruzeci sau cincizeci de ani de muncă ar trebui să înrobească și mai puternic acest adevărat "proletariat birocratic" Dar să revenim la utilizarea capitalului numerar Am văzut că m casele de casă investesc (la cererea guvernului rus) în obligațiuni ipotecare ale băncilor funciare și m în împrumuturile feroviare Acest fapt a dat naștere încă unei alte manifestări de το burgheză, adică chibzuința "critică", care a fost foarte răspândită în ultima vreme De fapt, Bernstein, Herți, Cernov, Bulgakov și alții ca noi ne spun, în esență, acest fapt înseamnă că

micii deponenți din băncile de economii devin proprietari de căi ferate, proprietari de ipoteci pe teren De fapt, spun ei, chiar și astfel de întreprinderi pur capitaliste și colosal de mari precum căile ferate și băncile devin din ce în ce mai descentralizate, fragmentate, trecând în mâinile micilor proprietari prin cumpărarea de acțiuni, obligațiuni, obligațiuni ipotecare etc , de fapt De fapt, numărul proprietarilor de proprietăți, numărul proprietarilor de proprietăți, este în creștere - iar acești marxisti îngusti se chinuiesc cu teoria învechită a concentrării și teoria sărăcirii Dacă, de exemplu, muncitorii ruși din fabrici au, conform statisticilor, de mii de cărți în băncile de economii în valoare de de milioane rub , apoi aproximativ milioane freca din această sumă investită în împrumuturi feroviare, circa m obligațiuni ipotecare ale băncilor funciare Acest lucru înseamnă că muncitorii ruși din fabrici se dovedesc a avea o valoare de până la cinci milioane ruble de către proprietarii căilor ferate drumuri și până la opt milioane de proprietari de terenuri Deci vorbiți aici despre proletariat! Aceasta înseamnă că muncitorii exploatează proprietarii terenurilor, pentru că aceștia primesc o parte din chirie sub formă de dobândă la credite ipotecare, adică, parte din valoarea adăugată Da, tocmai asta este raționamentul celor mai recenti critici ai marxismului Și - știi ce? - Sunt gata, probabil, să fiu de acord cu opinia larg răspândită că "critica" ar trebui lăudată- - - vot, căci a introdus o mişcare în învăţătura presupusă stagnantă - ready'ov, cu această condiţie Socialiștii francezi la vremea lor și-au rafinat abilitățile propagandistice și agitaționale analizând sofismele lui Vastie , socialiștii germani prin dezlegarea sofismelor lui Schulze-Delitzsch , în timp ce noi, rușii, nu am rămas până acum decât cu compania "criticilor" Așadar, sunt gata să strig: "Trăiască criticile!" -cu condiția ca noi, socialiștii, pe cât posibil, să includem în propaganda și agitația noastră în rândul maselor o analiză a tuturor sofismelor burgheze ale "criticii" la modă Sunteți de acord cu această condiție? - așa la îndemână! Apropo, burghezia noastră tace din ce în ce mai mult, preferând apărarea arhanghelilor țariști în detrimentul apărării teoreticienilor burghezi și ne va fi foarte convenabil să luăm "criticii" drept "avocați ai diavolului" Prin intermediul caselor de economii, un număr tot mai mare de muncitori și mici producători devin participanți la marile întreprinderi Acesta este un fapt de netăgăduit Dar acest fapt este dovedit nu de creșterea numărului de proprietari, ci de:) creșterea socializării muncii în societatea capitalistă și) subordonarea tot mai mare a producției la scară mică față de producția la scară largă Luați un biet investitor rus Avand pana la de ruble mai mult de jumătate, după cum am văzut, și anume mii cu un capital de milioane frecare, adică pentru p asupra deponentului Acest contribuitor, apoi frecați de "deține" căi ferate, frec la - "proprietate funciară" Îl face acest lucru "posesor" sau "posesor"? Nu, el rămâne un proletar obligat să-și vândă forța de muncă, adică intra în sclavie proprietarilor mijloacelor de producţie "Participarea" lui la "afacerile feroviare și bancare" dovedește doar că capitalismul împletește din ce în ce mai strâns membrii individuali ai societății și clasa individuală Interdependența dintre producătorii individuali a fost absolut neglijabilă într-o economie patriarhală; acum devine mai mare Munca devine din ce în ce mai socială, întreprinderile din ce în ce mai puțin "private", rămânând totuși aproape în întregime în mâinile persoanelor private Prin participarea sa într-o întreprindere mare, micul investitor este, fără îndoială, împletit cu această întreprindere Cine beneficiază de această împletire? -Capital mare, care își extinde

operațiunile plătind micului deponent nu mai mult (și adesea mai puțin) decât orice creditor și fiind cu atât mai independent de micul deponent, cu atât acești deponenți sunt mai mici și mai fragmentați Am văzut că ponderea micilor deponenți, chiar și în capitalul băncilor de economii, este extrem de mică Cât de neînsemnată este în capitala magnaților căilor ferate și băncilor? Dându-și firimiturile acestor mari, micul investitor cade astfel într-o nouă dependență de marele capital Despre locație - - mascandu-se cu acest mare capital, nu are la ce sa se gandeasca; "profitul" lui este ridicol de mic (pas de ruble la °/ = rubla pe an!) Dar, pe de altă parte, în cazul unui colaps, el pierde în întregime chiar și firimituri mizerabile Nu fragmentarea marelui capital înseamnă abundența acestor mici investitori, ci întărirea puterii marelui capital, care primește la dispoziție până și cele mai mici firimituri din economiile "poporului" Un mic investitor nu mai devine un proprietar independent din participarea la o întreprindere mare, ci o persoană mai dependentă de un mare proprietar Nu este concluzia liniştitoare filistenă despre creşterea numărului de proprietari care decurge din creşterea numărului de mici investitori, ci concluzia revoluţionară despre dependenţa tot mai mare a micului de mare, despre acutizarea contradicţiei dintre natura din ce în ce mai socializată a întreprinderilor și păstrarea proprietății private asupra mijloacelor de producție Cu cât băncile de economii se dezvoltă mai mult, cu atât micii deponenți devin interesați de victoria socialistă a proletariatului, ceea ce singur îi va face nu fictivi, ci adevărați "participanți" și administratori ai averii sociale Scrisoare către zemstvo "Iskra" nr , martie Iată o scrisoare complet hectografată către liderii zemstvo, care a trecut din mână în mână în ultima sesiune a adunărilor zemstvo (din păcate, a ajuns în mâinile noastre abia de curând) ' Suveran Milostiv! Condițiile grele în care se află în prezent Rusia, poporul rus și zemstvos ruși, ne îndeamnă să apelăm la dumneavoastră, stimate domn, cu această scrisoare în speranța de a vă întâlni simpatia pentru gândurile și intențiile exprimate aici O serie lungă de fapte triste și revoltătoare, martori tăcuți din care am fost în ultima vreme, cântărește ca un nor sumbru peste conștiința publică, iar întrebarea fatală este pusă direct în fața oricărei persoane inteligente: este posibil să rămânem inactiv politic și să participi pasiv? în sărăcirea progresivă și corupția patriei? Eșecurile cronice ale recoltelor și o povară fiscală insuportabilă, sub formă de plăți de răscumpărare și taxe exorbitante, au ruinat literalmente oamenii, degenerându-i fizic - - Privarea efectivă a țărănimii de orice semn de autoguvernare, tutela meschină a reprezentanților oficiali și voluntari ai "guvernului ferm" și greva foamei mintală artificială în care gardienii nepoftiți ai "principiilor originale și legitime" țin poporul, să-și slăbească puterea spirituală, activitatea și energia independentă Forțele productive ale țării sunt jefuite cu nebunie de liderii interni și străini, cu ajutorul grațios al aventurierii care se joacă cu soarta patriei lor În zadar, "guvernul binevoitor", cot la cot unul cu celălalt și măsuri luate în grabă, încearcă să înlocuiască lupta vie și sistematică a grupurilor economice ale țării "Asistența" și "discreția" gardian sunt neputincioase în fața precursorilor de rău augur ai falimentului economic și financiar al Rusiei: crizele agricole, industriale și monetare - rezultatele strălucitoare ale politicii hazardului și aventurii Presa este înăbușită și este lipsită de posibilitatea de a face lumină asupra măcar a unora dintre infracțiunile comise orar de apărătorii legii și ordinii împotriva libertății și onoarei cetățenilor ruși Unul arbitrar, nesimțit și crud,

își ridică în mod imperios vocea și domnește peste întreaga vastă întindere a pământului natal devastat, umilit și insultat, fără să întâlnească nicăieri o respingere cuvenită În această stare de lucruri, este destul de firesc ca guvernul să nu se încreadă sistematic în cele mai mici manifestări de inițiativă privată și publică, în activitățile tuturor tipurilor de asociații publice și, în special, în instituțiile Zemstvo - această piatră pe care Rusia în anii aștepta cu nerăbdare să vadă înființarea unui nou regat Instituțiile zemstvo au fost condamnate la o moarte lentă de birocrația triumfătoare și, în fiecare an, aduce o nouă lovitură vieții lor, semnificația și autoritatea lor în ochii societății și a poporului, ceea ce cu greu deosebește zemstvo de administrația birocratică Adunările zemstvo au fost transformate în conferințe de clasă birocratică, în ciuda protestului clar exprimat al tuturor grupurilor progresiste din țară și au pierdut orice contact cu masele poporului rus Consiliile Zemsky devin anexe ale birourilor guvernatorului și, pierzându-și independența, dobândesc treptat toate deficiențele unui birou guvernamental Şedinţele electorale Zemstvo au fost reduse la un fel de comedie Numărul mic de alegători și împărțirea acestora din urmă în grupuri moșiale, fără a oferi adunărilor posibilitatea de a servi ca mijloc de exprimare, în persoana aleșilor, a diverselor interese publice, le transformă într-o arenă pentru lupta celor mărunzi și mărunți vanitati personale - - Limitele jurisdicției instituțiilor zemstvo sunt limitate treptat, dar constant Afacerea alimentară a fost retrasă din competența Zemstvo-ului În materie de evaluare, Zemstvo a fost transformat într-un executor al ordinelor birocratice În domeniul educației publice, rolul Zemstvo-ului a fost redus aproape la zero Carta medicală elaborată de ministerul lui Goremykin nu a fost anulată oficial și, ca o sabie a lui Damocles, atârnă peste medicina rurală Spectrul negru al mandatului la consiliile școlare s-a risipit aparent Dar zemstvos nu sunt în niciun fel garantați împotriva reapariției acestei fantome, ci deja întruchipate sub formă de lege și moartea finală a școlii populare zemstvo asociate cu aceasta Relațiile reciproce dintre instituțiile zemstvo din diferite provincii, a căror nevoie a devenit un loc obișnuit, întâmpină noi dificultăți în cea mai recentă circulară a Ministerului Afacerilor Interne cazuri pe acest subiect Fiecare pas făcut de Zemstvo, ca instituție publică, este conectat printr-o rețea complexă de numeroase circulare de la diverși miniștri, iar liderul Zemstvo, în realizarea cutare sau cutare măsură, trebuie să cheltuiască nu puțin timp, energie și inteligență pentru munca ingrată de a dezlega această rețea Celebrul st Zemsk Poziția, și mai ales cel de-al doilea punct, lasă toate activitățile zemstvoi la latitudinea guvernatorului Auditurile guvernatorilor asupra consiliilor zemstvo devin din ce în ce mai frecvente; în persoana membrilor indispensabili ai prezenței provinciale pentru afacerile zemstvo, guvernul stabilește fără ceremonie supravegherea publică a zemstvoi Prin promulgarea unei legi privind limitele impozitării Zemstvo, guvernul își admite deschis neîncrederea extremă față de dreptul fundamental al Zemstvo-ului - dreptul la auto-impozitare Datorită intervenției lui poliția, cei mai buni lucrători zemstvo, aleși și angajați, sunt separați cu forța de activitățile zemstvo În viitorul apropiat, proiectele ministeriale privind controlul tranzacțiilor monetare ale zemstvos de către funcționarii Controlului de Stat și privind eficientizarea activităților comisiilor consultative zemstvo vor primi probabil forță de lege Petițiile Zemstvo nu numai că nu sunt satisfăcute, dar nici măcar nu sunt luate în considerare în ordinea stabilită pentru aceasta

și sunt respinse neglijent de singura putere a miniștrilor Pare imposibil să lucrezi în astfel de condiții în Zemstvo cu o credință serioasă în rodnicia acestei lucrări Și în fața ochilor noștri există un proces de sărăcire din ce în ce mai mare a mediului zemstvo, și în special a organelor executive zemstvo - administrații Oamenii părăsesc zemstvoi care sunt devotați cu ardoare cauzei zemstvo, dar care și-au pierdut încrederea în rodnicia muncii în condițiile actuale Și ei sunt înlocuiți de un membru zemstvo al unei noi formații, vine un oportunist, tremurând laș pentru nume, pentru forma instituțiilor zemstvo și în cele din urmă umilindu-le demnitatea - - o groapă urâtă în fața administrației Rezultatul este o dezintegrare internă a Zemstvo, care este mult mai gravă decât distrugerea formală a autoguvernării Campania deschisă a guvernului împotriva însăși ideea unui Zemstvo ar putea duce la o entuziasm public larg, de care se teme atât de mult birocrația Dar sub ochii noștri există o mortificare mascată a principiului autoguvernării și, din păcate, nu găsește o respingere organizată Într-o astfel de stare de fapt, insignifința comparativă a rezultatelor materiale ale activității zemstvo nu este deloc compensată de valoarea sa educațională și de aproape patruzeci de ani de muncă de către instituțiile zemstvo în sensul dezvoltării cetățeniei, conștiinței de sine și activitatea de amatori poate dispărea fără urmă în viitorul apropiat Din acest punct de vedere, așteptarea calmă, supusă a oportuniștilor zemstvo nu face decât să contribuie la moartea necinstită, inutilă, a marii idei a instituțiilor zemstvo Este posibil să-i scoatem pe zemstvos din impasul în care i-a condus sistemul de tutelă doar luptând energic împotriva ideii absurde că discutarea întrebărilor care depășesc trivialitățile vieții locale amenință cu dezastre naționale Depinde de zemstvo să lupte cu acest bogey, teribil, desigur, nu pentru popor și securitatea statului, cu această idee, a cărei absurditate este recunoscută cinic de apărătorii ei înșiși (vezi nota confidențială a lui Witte "Autocrația și Zemstvo") - zemstvo ar trebui să fie prin discuții deschise și îndrăznețe în cadrul reuniunilor zemstvo probleme de importanță națională, strâns legate de nevoile și beneficiile populației locale Și cu cât adunările zemstvo discută mai versatile, mai pline și mai viguroase astfel de întrebări, cu atât mai clar se va dezvălui că o discuție publică asupra relelor oamenilor nu amenință oamenii cu dezastre, ci, dimpotrivă, îi avertizează că opresiunea sub care Presa este în prezent sub utilă doar dușmanilor poporului, că poliția guvernantă a gândirii și a cuvântului nu poate crea cetățeni cinstiți, că legea și libertatea nu sunt în conflict între ele Elucidarea publică a tuturor acestor chestiuni simultan în mai multe adunări provinciale zemstvo se va întâlni fără îndoială cu cea mai puternică simpatie a tuturor secțiunilor poporului și va evoca o muncă energică a conștiinței publice Dacă Zemstvo nu reacționează în niciun fel la starea critică actuală a Rusiei, atunci, desigur, dl Sipyagii și Witte, luându-i rolul de reprezentant al intereselor muncii, nu vor ezita să-l aducă în "conformitate" definitivă cu structura generală a instituțiilor imperiului Ce forme va lua, noi, această "corespondență" - - ținând cont de chibzuința și ingeniozitatea actualilor conducători ai țării, în mod pozitiv ne este greu de imaginat La urma urmei, domnul Min a avut destulă obrăznicie ext fapte și uimitor dispreț față de clasa "primară" a imperiului, pentru a încredința aleșilor ei - conducătorii nobilimii - rolul josnic al spionilor în supravegherea cititorilor și esența lecturilor populare Din motivele expuse mai sus, credem că inacțiunea noastră și supunerea umilă în continuare la toate

experimentele pe care birocrația le supune Zemstvo-ului și întregii Rusii nu este doar un fel de sinucidere, ci și o crimă gravă împotriva țării noastre natale Neîntemeiatul, nebunia tacticii oportunismului - această vânzare a "dreptului de naștere" pentru "ciorba de linte" - ne-a fost suficient dovedită de viață: birocrația autocratică, după ce și-a însușit mai întâi dreptul de naștere, a luat acum "lintea" supă" și de la noi Pas cu pas, ni s-au luat aproape toate drepturile civile, iar cei patruzeci de ani care au trecut de la începutul "marilor reforme" ne-au condus în același punct din care am plecat acum de ani, când ne-am angajat aceste reforme Cât ne mai rămâne de pierdut și cum poate fi justificată tăcerea noastră ulterioară, cum poate fi explicată, cu excepția lașității rușinoase și a lipsei de conștientizare a îndatoririlor noastre civice? În calitate de cetățeni ruși și, în plus, stând "în vârf", suntem obligați să apărăm drepturile poporului rus, suntem obligați să dăm un răspuns adecvat birocrației autocratice, care urmărește să zdrobească cea mai mică manifestare de libertate și independența în viața poporului și transformă întregul popor rus într-un sclav umil În calitate de zemstvo, suntem în mod special obligați să susținem drepturile instituțiilor zemstvo, să le protejăm de arbitrariul și opresiunea birocrației, să le susținem dreptul la independență și la satisfacerea largă a nevoilor tuturor secțiunilor poporului Să încetăm să mai tăcem ca un școlar vinovat; vom dovedi, în sfârșit, că suntem cetățeni adulți și vom cere ceea ce este de drept al nostru - dreptul nostru de naștere, drepturile noastre civile Birocrația autocratică nu dă niciodată nimic voluntar, ci dă doar ceea ce este forțat din ea, deși încearcă să pretindă că renunță la "drepturile" sale doar din generozitate Dacă, totuși, se întâmplă să-i dea mai mult decât a fost obligată, atunci ea ia imediat toate concesiile inutile, așa cum sa întâmplat cu "marile noastre reforme" Guvernul nu a avut grijă de muncitori până nu s-a confruntat cu o "mișcare muncitorească" serioasă sub forma unei demonstrații a multor mii de muncitori a maselor, apoi s-a trecut în grabă la "legislația muncii", deși suficient de ipocrită, dar totuși calculată să satisfacă măcar o parte din revendicările muncitorilor și să liniștească aceste mase formidabile Guvernul ne-a paralizat de zeci de ani tinerii studenți, surorile, frații și copiii noștri, nepermițând nici cea mai mică critică la adresa "sistemului educațional" inventat de el și suprimând cu înverșunare "revoltele studențești" Dar aceste "revolte" s-au transformat într-o grevă de masă, mașina academică s-a oprit, iar birocrația a fost impregnată brusc de un sentiment cald de "grijire cordială" pentru tinerii studenți și chiar de revendicările, la care ieri singurul răspuns a fost fluierul a unui bici cazac, sunt astăzi proclamate de programul guvernamental de reformă a curriculumului Desigur, în această metamorfoză există o cantitate considerabilă de ipocrizie, dar totuși totuși, nu există nicio îndoială că "birocrația" este nevoită să admită deschis și să facă o concesie destul de semnificativă opiniei publice Și noi, la fel ca întreaga societate rusă, întregul popor rus, ne putem baza pe recunoașterea și exercitarea drepturilor noastre doar dacă cerem cu îndrăzneală, deschis, uniți și persistent aceste drepturi Având în vedere toate aceste considerente, am decis să vă scriem această scrisoare, domnule state , și multor alte figuri zemstvo din toate zemstvo provinciale - cu o cerere de a asista în prezenta sesiune a adunărilor zemstvo provinciale la inițierea, discutarea și adoptarea rezoluțiilor corespunzătoare cu privire la următoarele probleme , I Cu privire la revizuirea prevederii privind instituțiile zemstvo și la modificarea acesteia în sensul: a) acordarea

dreptului de vot egal tuturor grupelor de populație fără distincții de clasă, sub rezerva unei reduceri semnificative a calificării electorale de proprietate; b) eliminarea reprezentanților clasei din zemstvo, ca atare; c) eliberarea zemstvei în toate acțiunile sale de sub tutela administrației, acordându-i zemstvoi independență deplină în toate treburile locale, sub rezerva subordonării acestuia legilor țării în comun cu toate celelalte persoane și instituții; d) extinderea competenței zemstvei prin acordarea acesteia de deplină independență în îngrijirea tuturor beneficiilor și nevoilor locale, întrucât acestea nu încalcă interesele întregului stat; e) desființarea legii privind limita de impozitare zemstvo; f) acordarea zemstvos-ului celor mai largi drepturi în materie de diseminare a învăţământului public prin toate mijloacele; - - în plus, pe lângă preocupările economice, zemstvo-ului ar trebui să aibă și dreptul de a monitoriza și îmbunătăți departamentul educațional; g) desființarea cartei medicale menționate anterior, care amenință medicina zemstvo; h) restituirea afacerii alimentare în mâinile zemstvo-ului, precum și acordarea acestuia de deplină independență în organizarea și desfășurarea afacerii de evaluare etică zemstvo; i) desfășurarea tuturor treburilor zemstvo exclusiv prin persoane alese zemstvo, care nu trebuie să fie supuse aprobării administrației și cu atât mai mult să nu fie numiți împotriva voinței adunărilor zemstvo; i) acordarea dreptului zemstvos-ului de a invita oficiali zemstvo numai la propria discreție, fără aprobarea administrației; j) acordarea zemstvei dreptului de a discuta liber toate problemele naționale legate de beneficiile și nevoile locale, iar petițiile ridicate de zemstvo trebuie neapărat să fie luate în considerare de cele mai înalte instituții guvernamentale într-o anumită perioadă; k) acordarea tuturor zemstvelor dreptului de a comunica între ei, precum și de a organiza congrese ale reprezentanților zemstvos pentru a discuta probleme legate de toate sau mai multe zemstvo II Despre revizuirea și schimbarea Paul despre ţărani în sensul egalizării complete a drepturilor lor cu drepturile altor clase III Cu privire la schimbarea sistemului fiscal în sensul egalizării sarcinii fiscale prin intermediul unei impozitări progresive a rentabilității proprietății, sub rezerva scutirii de impozitare a anumitor venituri minime De asemenea, este foarte de dorit ca următoarele probleme să fie ridicate și discutate în cadrul reuniunilor zemstvo: IV Despre restaurarea pretutindeni a instituțiilor judiciare mondiale, precum și despre desființarea tuturor legilor care limitează competența juriului V Despre acordarea unei mai mari libertăți presei, despre necesitatea desființării cenzurii prealabile, despre schimbarea statutului cenzurii în sensul unei indicații clare și precise a ceea ce este permis și ce nu poate fi tipărit, privind desființarea arbitrarului administrativ în cenzură practica și asupra transferului tuturor cazurilor de infracțiuni către presă exclusiv conduita unei instanțe publice de hotărâri judecătorești generale VI Despre revizuirea legilor și ordinelor ministeriale existente privind măsurile de protecție a securității statului, privind eliminarea "discreției" administrative secrete în acest domeniu și examinarea publică a tuturor cauzelor de acest fel în instituțiile judiciare generale C Levin Sobr lucrări, vol IV - - Presupunând că nu veți refuza să asistați la inițierea acestor întrebări generale în adunarea noastră provincială, avem onoarea să vă exprimăm cererea noastră de a comunica eventuala rezoluție a adunării zemstve, dacă este posibil, tuturor zemstvoților prin vocale familiare sau cunoscut de tine De asemenea, sperăm că în majoritatea zemstvelor se va găsi un număr suficient de oameni curajoși și energici care să

poată duce aceste cereri prin întâlnirile zemstvo Și dacă toți ne prezentăm în unanimitate, deschis și categoric cererile noastre juste, atunci birocrația va fi obligată să cedeze, așa cum cedează întotdeauna când se întâlnește cu o forță conștientă unită Oameni batrani " Aceasta este o scrisoare foarte instructivă Ea arată cum chiar și oamenii care sunt puțin capabili de luptă și sunt cei mai absorbiți de lucrările practice mărunte sunt viața însăși îi obligă să se opună guvernării autocratice Și dacă comparăm scrisoarea lui cu o astfel de lucrare, din aprilie, ca prefața domnului R N S) la nota lui Witte, atunci prima, după părerea mea, face cea mai bună impresie Adevărat, scrisoarea nu conține generalizări politice "large", dar până la urmă autorii ei nu ies cu afirmații "programatice", ci cu sfaturi modeste despre cum să declanșăm agitația în practică Ei nu au un "zbor al gândirii" chiar suficient pentru a vorbi direct despre libertatea politică, dar nici nu au fraze despre persoane apropiate tronului care ar putea, poate, să-l influențeze pe țar Dar ei nu au o falsă exaltare a "actelor" lui Alexandru I, ci, dimpotrivă, iese în batjocura "marilor reforme" (între ghilimele) Pe de altă parte, ei găsesc în ei înșiși sinceritatea și curajul de a se ridica hotărât împotriva "oportunistului Zemstvo" fără teama de a declara război "lașității rușinoase", fără a imita liberalii deosebit de înapoiați Nu știm încă ce succes a avut apelul vechiului Zemstvo, dar inițiativa lor ni se pare, în orice caz, demnă de sprijin deplin Recenta renaștere a mișcării Zemstvo este, în general, un fenomen extrem de interesant Înșiși autorii scrisorii subliniază modul în care mișcarea, începută de muncitori, s-a extins la studenți și este acum preluată de membrii Zemstvo Toate aceste trei elemente sociale sunt astfel plasate în ordinea corectă pe măsură ce puterea lor numerică, mobilitatea socială, radicalismul lor social și politic, determinarea lor revoluționară se diminuează - - Cu atât mai rău pentru inamicul nostru Cu cât elementele mai puțin revoluționare se ridică împotriva ei, cu atât mai bine pentru noi, adversarii necondiționați ai autocrației și a întregului sistem economic modern Să trimitem salutări noilor protestanți și, în consecință, noilor noștri aliați Să-i ajutăm Vezi tu: sunt săraci; ies în față doar cu un pliant mic, publicat mai rău decât pliantele muncitorilor și studenților Suntem bogati O vom publica în tipărire Vom anunța o nouă palmă țarilor Obmanov Această palmă este cu atât mai interesantă, cu cât oamenii care o dau sunt mai "solidi" Vezi tu: sunt slabi; au atât de puține legături între oameni încât scrisoarea lor trece din mână în mână, exact și de fapt o copie dintr-o scrisoare privată Suntem puternici, putem și trebuie să trimitem această scrisoare "poporului", și mai ales proletariatului, care este gata de luptă și a început deja lupta pentru libertatea întregului popor Vedeți: sunt timizi, abia încep să-și extindă agitația profesională Zemstvo Suntem mai îndrăzneți decât ei, muncitorii noștri au trecut deja doar prin "etapa" (etapa impusă lor) de agitație profesional-economică Să le arătăm un exemplu de luptă La urma urmei, dacă muncitorii au luptat pentru o astfel de cerere precum abolirea "Regulilor provizorii" - pentru a protesta împotriva autocrației - atunci abuzul administrației de un fel de "autoguvernare" poate fi și un motiv nu mai puțin semnificativ Dar aici suntem opriți de tot felul de susținători fățiș și ascunși, conștienți și inconștienți ai "Economismului" Cine are nevoie de sprijinul muncitorilor Zemstvo? ne intreaba ei Nu este doar pentru zemstvo? Nu este oare pentru oamenii nemulțumiți, poate, doar de faptul că guvernul îi mângâie mai mult pe antreprenorii industriali decât rurali? Nu numai pentru burghezie, ale cărei dorințe nu depășesc "lupta vie a grupurilor economice ale țării"?

Pentru cine? Da, în primul rând și mai ales pentru clasa muncitoare însăși Această "singura clasă cu adevărat revoluționară" din societatea modernă nu ar fi cu adevărat revoluționară dacă nu ar profita de orice ocazie pentru a da o nouă lovitură celui mai rău inamic al său Și cuvintele despre agitație politică și luptă politică din declarațiile și programele noastre ar fi cuvinte goale dacă am rata acele oportunități favorabile de luptă, când chiar și cei de ieri (anii), și parțial chiar și de azi (oportuniști) încep să se ceartă cu acest dușman moşieri feudali) aliaţi Să urmărim îndeaproape viața zemstvo, creșterea și extinderea (sau declinul și contracția) unui nou val de proteste * - - Să încercăm să dăm clasei muncitoare mai multe cunoștințe cu istoria zemstvei, cu concesionarea guvernului către societate în anii , cu discursurile mincinoase ale țarilor și tactica lor: în primul rând, să dea "tocană" în loc de " drept de naștere" - și apoi (pe baza acestui "drept" au păstrat primogenitura") să ia tocanita în sine Lăsați muncitorii să învețe să recunoască această veche tactică polițienească în toate manifestările ei Această recunoaștere este necesară și pentru lupta noastră pentru "dreptul nostru de naștere", pentru libertatea pentru lupta proletariatului împotriva oricărei opresiuni economice și sociale Să citim muncitorilor la ședințe de cerc despre zemstvo și relația acestuia cu guvernul, să publicăm pliante despre protestele zemstvo, să ne pregătim pentru ca proletariatul să poată răspunde oricărei profanări a zemstvei oarecum cinstite de către guvernul țarist cu demonstrații împotriva guvernatorilor pompadour, jandarmilor bashi-bazouk și cenzorilor iezuiți Partidul proletariatului trebuie să învețe cum să persecute și să persecute fiecare slujitor al autocrației pentru orice violență și ultraj împotriva oricărei pături sociale, oricărei națiuni sau rase De la petrecere "Iskra" nr , aprilie "Grupul de inițiatori"), despre care vorbesc în broșura Ce e de făcut?, p din "Unirea" B) la sfârșitul anului , restul în , abia după ce s-au convins de imposibilitate a obţinerii de la "Unire" a consimţământului la o conferinţă cu organizaţia străină "Iskra" şi "Organizaţia Revoluţionară Social-Democrată" δ) , - care a fost propunerea "Grupului de iniţiatori" La început, administrația Soyuz a respins această propunere, invocând "incompetența" persoanelor care făceau parte din "Grupul de inițiatori" intermediar drept motiv pentru refuzul acestora de a ține conferința și, în același timp, și-a exprimat dorința de a intra în relaţii directe cu organizaţia Iskra din străinătate Curând însă, administrația Soyuz a informat Grupul de inițiatori că, după apariția primului număr al Iskra, în care a fost tipărit un articol despre o scindare a Soyuz, s-a răzgândit și nu a dorit să intre în relaţiile cu Iskra Cum să explic după aceasta declarația unui membru al administrației Soyuz că refuzul Soyuz-ului - conferința a fost cauzată numai de nemulțumirea acestuia din urmă față de componența "Grupului de inițiatori"? Adevărat, consimțământul administrației Soyuz la conferința din iunie anul trecut este, de asemenea, de neînțeles: la urma urmei, nota din primul număr al Iskra a rămas în vigoare, iar atitudinea "negativă" a lui Iskra față de Soyuz a fost și mai clar exprimată în prima carte al lui Zarya " și al -lea număr al Iskra, care a apărut înaintea conferinței din iunie Proiect de program al Partidului Muncitoresc Social Democrat din Rusia (elaborat de editorii Iskra și Zarya) "Iskra" nr , iunie Dezvoltarea schimbului a stabilit legături atât de strânse între toate popoarele lumii civilizate încât marea mișcare de eliberare a proletariatului a trebuit să devină și a devenit de mult internațională Considerând partidul său ca fiind unul dintre detașamentele armatei mondiale a proletariatului,

social-democrația rusă urmărește același scop ultim pentru care se străduiesc social-democrații din toate celelalte țări Acest scop final este determinat de caracterul societății burgheze și de cursul dezvoltării acesteia Principala caracteristică a unei astfel de societăți este producția de mărfuri bazată pe relații de producție capitaliste, în care cea mai importantă și semnificativă parte a mijloacelor de producție și circulație a mărfurilor aparține unei clase restrânse de oameni, în timp ce marea majoritate a populației este formată din proletarii si semiproletarii, obligati de situatia lor economica sa-si vanda constant sau periodic forta de munca, i e lucrează ca mercenari pentru capitaliști și creează venituri pentru clasele superioare ale societății cu propria lor muncă Zona de dominare a relațiilor de producție capitaliste se extinde din ce în ce mai mult în măsura în care îmbunătățirea constantă a tehnologiei, creșterea importanței economice a marilor întreprinderi, duce la deplasarea micilor producători independenți, transformându-i pe unii în proletari, restrângându-se rolul celorlalți în viața socio-economică și plasarea lor pe alocuri într-o dependență mai mult sau mai puțin completă, mai mult sau mai puțin evidentă, mai mult sau mai puțin grea de capital Același progres tehnic oferă și antreprenorilor posibilitatea de a folosi hainele pentru femei și copii la o scară din ce în ce mai mare ~ yuz - munca in procesul de productie si circulatie a marfurilor Și întrucât, pe de altă parte, duce la o scădere relativă a nevoii antreprenorilor pentru munca vie a muncitorilor, cererea de muncă, putere, rămâne în mod necesar în urma ofertei sale, drept urmare dependența muncii salariate de majorări de capital și nivelul de exploatare a acestuia crește Această stare de fapt din interiorul țărilor burgheze și rivalitatea reciprocă din ce în ce mai mare pe piața mondială fac din ce în ce mai dificilă vânzarea mărfurilor produse în cantități din ce în ce mai mari Supraproducția, care se manifestă prin crize industriale mai mult sau mai puțin acute, urmate de perioade mai mult sau mai puțin prelungite de stagnare industrială, este o consecință inevitabilă a dezvoltării forțelor productive în societatea burgheză Crizele și perioadele de stagnare industrială, la rândul lor, ruinează și mai mult micii producători, măresc și mai mult dependența muncii salariate de capital și conduc și mai rapid la o înrăutățire relativă sau chiar absolută a stării clasei muncitoare Astfel, perfecționarea tehnologiei, care înseamnă creșterea productivității muncii și creșterea bogăției sociale, determină în societatea burgheză o creștere a inegalității sociale, o creștere a distanței dintre cei care au și cei care nu au și o creștere a nesiguranța existenței, șomajul și diversele privațiuni pentru secțiuni din ce în ce mai mari ale maselor muncitoare Dar pe măsură ce cresc și se dezvoltă toate aceste contradicții inerente societății burgheze, crește și nemulțumirea maselor muncitoare și exploatate față de ordinea de lucruri existentă, crește numărul și solidaritatea proletarilor, iar lupta lor împotriva exploatatorilor lor se intensifică În același timp, perfecționarea tehnologiei, prin concentrarea mijloacelor de producție și circulație și prin socializarea procesului de muncă în întreprinderile capitaliste, creează tot mai rapid posibilitatea materială de înlocuire a relațiilor de producție capitaliste cu cele socialiste, adică acea revoluție socială care este scopul ultim al tuturor activităților social-democrației internaționale ca purtător de cuvânt conștient al mișcării de clasă a proletariatului Prin înlocuirea proprietății private a mijloacelor de producție și circulație cu proprietatea publică și prin introducerea unei organizări planificate a

procesului de producție socială pentru a asigura bunăstarea și dezvoltarea integrală a tuturor membrilor societății, revoluția socială a proletariatului va desființa împărțirea societății în clase și, prin urmare, liberă - - toată umanitatea asuprită, pentru că va pune capăt tuturor formelor de exploatare a unei părți a societății de către alta Condiția necesară pentru această revoluție socială este dictatura proletariatului, adică cucerirea de către proletariat a unei puteri politice care să-i permită să zdrobească orice rezistență a exploatatorilor Punându-și sarcina de a face proletariatul capabil să-și îndeplinească marea sa misiune istorică, social-democrația internațională îl organizează într-un partid politic independent, opus tuturor partidelor burgheze, conduce toate manifestările luptei sale de clasă, îi expune opoziția ireconciliabilă a intereselor al exploatatorilor la interesele celor exploatați și îi explică semnificația sa istorică și condițiile necesare pentru viitoarea revoluție socială În același timp, dezvăluie restului maselor muncitoare și exploatate lipsa de speranță a poziției sale în societatea capitalistă și nevoia unei revoluții sociale în interesul propriei emancipări de sub jugul capitalului Partidul clasei muncitoare, Social Democrația, cheamă în rândurile sale toate secțiunile populației muncitoare și exploatate, în măsura în care trec la punctul de vedere al proletariatului Pe drumul către scopul lor final comun, care este condiționat de dominația modului de producție capitalist în întreaga lume civilizată, social-democrații din diferite țări sunt nevoiți să-și pună sarcini imediate inegale, atât pentru că acest mod nu este dezvoltat peste tot în aceeași măsură, și pentru că dezvoltarea sa în țări diferite are loc în condiții socio-politice diferite În Rusia, unde capitalismul a devenit deja modul dominant de producție, la fiecare pas există încă rămășițe din vechea noastră ordine socială precapitalistă, care se baza pe aservirea maselor muncitoare proprietarilor de pământ, statului sau seful statului Deși împiedică în cel mai mare grad progresul economic, aceste rămășițe împiedică dezvoltarea integrală a luptei de clasă a proletariatului, ajută la păstrarea și intensificarea celor mai barbare forme de exploatare a țărănimii multimilionare de către stat și clasele proprietare, și ține întregul popor în întuneric și lipsă de drepturi Cea mai semnificativă dintre toate aceste supraviețuiri și cel mai puternic bastion al acestei barbari este autocrația țaristă Prin însăși natura sa, este ostil oricărei mișcări sociale și nu poate decât să fie cel mai amar adversar al tuturor aspirațiilor emancipatoare ale proletariatului Prin urmare, Partidul Muncitoresc Social Democrat Rus își stabilește ca sarcină politică imediată răsturnarea autocrației țariste și înlocuirea acesteia cu o republică bazată pe o constituție democratică care să asigure:) autocrația poporului, adică concentrarea întregii puteri supreme de stat în mâinile unei adunări legislative formate din reprezentanți ai poporului;) votul universal, egal și direct la alegerile atât pentru adunarea legislativă, cât și pentru toate organele locale de autoguvernare pentru fiecare cetățean care a împlinit vârsta de de ani; vot secret în alegeri; dreptul fiecărui alegător de a fi ales în toate adunările reprezentative; salariile reprezentanților poporului;) inviolabilitatea persoanei și locuinței cetățenilor;) libertate nelimitată de conștiință, de exprimare, de presă, de întâlniri, greve, sindicate; d) libertatea de circulație și comerț;) distrugerea moșiilor și egalitatea deplină a tuturor cetățenilor, indiferent de sex, religie și rasă;) recunoașterea dreptului la autodeterminare pentru toate națiunile care fac parte din

stat;) acordarea fiecărui cetățean dreptul de a urmări orice funcționar în fața instanței de judecată fără o plângere din partea autorităților;) înlocuirea armatei permanente cu armamentul general al poporului;) separarea bisericii de stat și a școlii de biserică;) învățământul general și profesional gratuit și obligatoriu pentru toți copiii de ambele sexe până la vârsta de ani Furnizarea copiilor săraci cu alimente, îmbrăcăminte și materiale didactice pe cheltuiala statului Ca principală condiție pentru democratizarea economiei noastre de stat, Partidul Muncitoresc Social Democrat din Rusia cere: eliminarea tuturor impozitelor indirecte și instituirea unui impozit progresiv pe venit și succesiune În interesul protejării clasei muncitoare de degenerarea fizică și morală, precum și în interesul dezvoltării capacității sale pentru lupta de eliberare, Partidul cere:) limitarea zilei de muncă la ore pe zi pentru toți lucrătorii salariați;) stabilirea prin lege a unui repaus săptămânal, cu durata neîntreruptă de cel puțin de ore, pentru lucrătorii angajați de ambele sexe din toate sectoarele economiei naționale; ÔS - S) interzicerea totală a orelor suplimentare;) interzicerea muncii de noapte (de la : la :) în toate ramurile economiei naţionale, cu excepţia celor în care este absolut necesar din motive tehnice avizate de organizaţiile muncitorilor;) interzicerea antreprenorilor să folosească forța de muncă salariată a copiilor sub ani;) interzicerea muncii feminine în acele industrii în care este dăunătoare corpului feminin; eliberarea de la muncă a femeilor aflate în travaliu cu săptămâni înainte și săptămâni după naștere;) stabilirea prin lege a răspunderii civile a angajatorilor pentru pierderea totală sau parțială a capacității de muncă de către lucrători, survenită ca urmare a unor accidente sau a unor condiții vătămătoare de producție, precum și eliberarea lucrătorului de obligația de a dovedi că această pierdere s-a produs din vina capitalistului;) interzicerea eliberării de salarii în mărfuri; stabilirea unui termen săptămânal de plată pentru toate contractele de angajare a lucrătorilor și eliberarea de câștiguri în timpul programului de lucru;) eliberarea unei pensii de stat lucrătorilor în vârstă;) creșterea numărului de inspectori de fabrică; numirea inspectorilor în acele sectoare în care predomină munca feminină; supravegherea reprezentanților aleși de muncitori și plătiți de stat asupra executării legilor fabricii, precum și asupra pregătirii prețurilor și respingerii mărfurilor;) supravegherea autorităţilor locale, cu participarea lucrătorilor aleşi dintre lucrători, asupra stării sanitare a spaţiilor rezidenţiale alocate lucrătorilor de către întreprinzători, precum şi asupra regulamentelor interne ale acestor spaţii şi a condiţiilor de închiriere a acestora - pentru a proteja lucrătorii angajați de interferența antreprenorilor în viața și activitățile acestora ca indivizi și cetățeni;) instituirea unei supravegheri sanitare bine organizate în toate întreprinderile care utilizează forță de muncă salariată și asistență medicală gratuită pentru muncitori pe cheltuiala antreprenorilor;) extinderea supravegherii inspecției în fabrică la toate ramurile economiei naționale și la toate întreprinderile care angajează forță de muncă salariată, fără a le exclude pe cele de stat;) stabilirea răspunderii penale a angajatorilor pentru încălcarea legilor privind protecția muncii;) Interzicerea întreprinzătorilor de a efectua deduceri bănești din salariu indiferent de motiv și în orice scop (amenzi, respingere etc); - -) sedii din toate ramurile economiei nationale a instantelor de pescuit, compuse in mod egal din reprezentanti ai muncitorilor si intreprinzatorilor;) obligarea autorităţilor locale de a înfiinţa

birouri intermediare pentru angajarea lucrătorilor locali şi străini (burse de muncă) în toate ramurile de producţie cu participarea reprezentanţilor organizaţiilor muncitorilor la conducerea acestora Pentru a elimina rămășițele sistemului iobagi, care reprezintă o povară grea pentru țărani, și în interesul liberei dezvoltări a luptei de clasă în mediul rural, Partidul va căuta:) desființarea plăților de răscumpărare și de cedare, precum și a tuturor taxelor care revin în prezent asupra țărănimii ca avere impozabilă;) desființarea răspunderii reciproce și a tuturor legilor care restricționează țăranul în dispoziția pământului său;) restituirea oamenilor a sumelor de bani luate de la aceștia sub formă de răscumpărare și plăți de quitren: confiscarea în acest scop a proprietăților monahale și a moșiilor specifice; precum şi impunerea unui impozit special asupra terenurilor marilor proprietari-nobili care au beneficiat de împrumutul de răscumpărare, precum şi conversia sumelor obţinute astfel într-un fond special al poporului pentru nevoile culturale şi caritabile ale societăţilor rurale;) constituirea comitetelor ţărăneşti: a) să se întoarcă în comunităţile rurale (prin expropriere sau - în cazul în care pământurile au trecut din mână în mână - răscumpărare de către stat pe cheltuiala unor mari moşii funciare ale nobilimii) cele pământuri care au fost tăiate de țărani în timpul desființării iobăgiei și servesc în mâinile proprietarilor de pământ ca unealtă pentru înrobirea acestora; b) să elimine rămășițele relațiilor iobagi care au supraviețuit în Urali, Altai, în Teritoriul de Vest și în alte zone ale statului;) acordarea dreptului instanțelor de a reduce chiriile exorbitant de mari și de a declara invalide tranzacțiile cu caracter de aservire Străduindu-se să-și atingă obiectivele politice și economice imediate, Partidul Muncitoresc Social Democrat din Rusia sprijină orice opoziție și mișcare revoluționară îndreptată împotriva ordinii sociale și politice existente în Rusia, respingând în același timp cu hotărâre toate acele proiecte de reformă care sunt legate de niciuna și nici nu a fost o extensie sau consolidarea tutelei poliţieneşti-birocratice asupra claselor muncitoare - - La rândul său, Partidul Muncitoresc Social-Democrat Rus este ferm convins că implementarea deplină, consecventă și de durată a transformărilor politice și sociale indicate este realizabilă doar prin răsturnarea autocrației și convocarea unei Adunări Constituante alese liber de întreg poporul * * * Nu avem aici nimic pentru a extinde semnificația programului în activitatea unui partid politic Numai un partid unit printr-un program comun poate desfășura o muncă sistematică și fructuoasă în interesul cauzei pe care o servește; Numai formulând într-un program coerent concepția sa socio-politică generală și cerințele politice pe care le face față de societatea modernă, partidul proletariatului poate conduce o propagandă profundă și de succes a socialismului revoluționar și poate introduce un spirit unificator în mișcarea populară largă împotriva celor existente sistem Strict vorbind, fără program politic nu există încă un partid politic, sunt doar elemente ale unui partid care se formează Mișcarea social-democrată rusă, care s-a răspândit atât de irezistibil în ultimii ani și, în virtutea acestei ample ample a dezvoltării sale, a trecut prin atâtea crize interne, mișcarea social-democrată rusă s-a confruntat de mult timp cu sarcina urgentă a unificării reale a partidelor Dacă această problemă nu este rezolvată, ea riscă să piardă poziția pe care a câștigat-o deja în viața publică rusă - în dezavantaj atât pentru interesele proletariatului, cât și pentru cauza libertății ruse "Înainte de a ne uni, trebuie mai întâi să ne decuplăm", a scris Iskra P/ ani în urmă, în primul său discurs adresat cititorilor Apărând

într-un moment al uneia dintre cele mai profunde crize interne trăite de mișcarea noastră, Iskra și Zarya urmau să aducă în prim-plan sarcina de a pregăti elementele unității în Partidul nostru, elemente Întrucât sus-menționată criză ideologică trăită de mișcare aparent începe să se încheie, întrucât logica luptei revoluționare este mai puternică decât logica cuvântului tipărit insuflă în conștiință adevărurile temporar uitate ale social-democrației revoluționare, noi poate spera că unificarea finală a partidului este aproape Și credem că procesul de dezvoltare a unui partid - - programul în sine va face mult pentru această unificare finală Programul partidului trebuie să exprime gândirea colectivă a partidului Aceasta înseamnă că toate grupurile active ale Partidului trebuie să ia parte la elaborarea acestuia Și discutarea proiectului propus în diferite grupuri și cercuri ar trebui să servească drept o școală excelentă de educație politică pentru personalitățile locale Prin publicarea proiectului nostru, ne așteptăm ca fiecare comitet social-democrat, fiecare cerc muncitoresc, fiecare grup de intelectuali aderă la Social-democrația să considere de datoria lor să o discute și, într-o formă sau alta, să-și determine atitudinea față de aceasta Solicităm tovarășilor să nu întârzie în această chestiune, pentru că la Congresul al II-lea al Partidului, necesitatea întrunirii care în împrejurările prezente se poate prezenta în orice moment, trebuie aprobat programul Partidului Toate observațiile critice, proiectele de amendamente, rezoluțiile etc , trimise editorilor noștri, vor fi publicate, în măsura posibilului, în Iskra sau Zarya; cu toate acestea, care nu și-a găsit loc în presă, o vom prezenta la Congresul II al Partidului Într-o serie de articole din Zarya și Iskra ne așteptăm să oferim o fundamentare detaliată a proiectului pe care îl propunem aventurism revoluționar eu "Iskra" nr , august Trecem prin vremuri tulburi, când istoria Rusiei avansează cu pași mari, fiecare an înseamnă uneori mai mult de decenii de perioade pașnice Se rezumă rezultatele unei jumătate de secol din epoca post-reformă, se pun pietrele pentru clădiri socio-politice care vor determina soarta întregii țări pentru multă vreme Mișcarea revoluționară continuă să crească cu o rapiditate uluitoare, iar "tendințele noastre" se maturizează (și înfloresc) cu o rapiditate extraordinară Tendințele care au baze solide în sistemul de clasă al unei țări capitaliste în dezvoltare atât de rapidă precum Rusia își găsesc aproape imediat "raftul" și simt pentru clasele lor înrudite Exemplu: evoluția domnului Struve, de la care revoluționarii și muncitorii în urmă cu doar , ani și-au propus să "smulgă masca" unui marxist, și care deja s-a prezentat el însuși fără mască, ca lider (sau - - servitor?) moșieri liberali, mândri de pământul și sobrietatea lor Pe de altă parte, tendințele care exprimă doar instabilitatea tradițională a opiniilor păturilor intermediare și nedefinite ale inteligenței încearcă să înlocuiască apropierea de anumite clase cu o performanță mai zgomotoasă, cu cât tună evenimentele mai zgomotoase "Facem zgomot, frate, facem zgomot" - așa este sloganul multor indivizi cu minte revoluționară, purtați de vârtejul evenimentelor și neavând fundamente nici teoretice, nici sociale "Socialiștii-revoluționari" aparțin unor astfel de tendințe "zgomotoase", iar fizionomia lor reiese din ce în ce mai clar Și este timpul ca proletariatul să arunce o privire mai atentă asupra acestei fizionomii, să dea o relatare exactă a ceea ce sunt oamenii cu adevărat, care își caută cu mai multă stăruință prietenia, cu atât mai palpabil devine pentru ei că le este imposibil să facă există ca o direcție specială, fără o apropiere strânsă de clasa publică cu adevărat revoluționară Circumstanțele de

trei feluri au contribuit cel mai mult la elucidarea fizionomiei reale a socialiștilor-revoluționari Aceasta este, în primul rând, o scindare între socialul revoluționar democrația și oportunismul ridicându-și capul sub steagul "criticii marxismului" Aceasta este, în al doilea rând, uciderea lui Balmașev) Sipiagin și o nouă întorsătură a terorii în starea de spirit a unor revoluționari Aceasta este, în al treilea rând și în principal, cea mai recentă mișcare în rândul țărănimii, care i-a forțat pe oameni obișnuiți să stea între scaune și care nu au program să iasă post factum cu ceva care seamănă cel puțin cu un program Să luăm în considerare toate aceste trei împrejurări, cu rezerva că într-un articol de ziar nu se pot sublinia decât punctele principale ale argumentului, și că va trebui probabil să revenim la o prezentare mai detaliată a acestuia într-un articol de revistă sau pamflet Social-revoluționarii nu au intenționat să facă o afirmație fundamental teoretică până la nr al Vesti Rusă Hohote) într-un editorial nesemnat: "Global Growth and the Crisis of Socialism" Recomandăm cu râvnă acest articol tuturor celor care doresc să aibă o reprezentare vizuală a celei mai mari lipsuri teoretice de scrupule și precaritate (precum și arta de a-l acoperi cu un flux de cuvinte) Întregul conținut al acestui articol extrem de remarcabil poate fi rezumat pe scurt Socialismul a devenit o forță mondială, socialismul (marxismul) se desparte acum ca urmare a războiului dintre revoluționari ("ortodocși") și oportuniști ("critici") Noi, socialiștii-revoluționarii "desigur" nu am simpatizat niciodată cu oportunismul, dar sărim și ne jucăm - - "critica" care ne-a eliberat de dogmă, ne angajăm să revizuim și această dogmă și, deși nu am manifestat încă absolut nicio critică (cu excepția burghez-oportunistă), deși nu am revizuit încă absolut nimic, această libertate de teoria noastră trebuie să ne fie imputat ca merit deliberat Cu atât mai mult, ar trebui creditat că, ca oameni liberi de teorie, susținem vehement pentru unificarea universală, condamnăm cu ardoare tot felul de dispute fundamental-teoretice "O organizație revoluționară serioasă", "V R R " (nr , p) - ar refuza să rezolve problemele controversate veșnic divizionate ale teoriei sociale, care, desigur, nu ar trebui să-i împiedice pe teoreticieni să-și caute soluțiile, "sau, mai direct: să lase scriitorul să facă pipi, cititorul citim, iar noi în timp ce instanța și cauza, să ne bucurăm cu ocazia locului gol eliberat Desigur, această teorie a abaterii de la socialism (cu ocazia unor dispute reale) nu poate fi luată în serios În opinia noastră, criza socialismului obligă orice socialist serios tocmai să acorde o atenție sporită teoriei, să ia o poziție mai hotărâtor, strict definită, să se disocieze mai brusc de elementele șocante și nesigure În opinia socialiștilor-revoluționari, din moment ce există o scindare și dezbinare "chiar și între germani", atunci Dumnezeu Însuși ne-a poruncit nouă rușilor să fim mândri de faptul că noi înșine nu știm pe unde rătăcim În opinia noastră, absența unei teorii ia dreptul la existență din tendința revoluționară și o condamnă inevitabil, mai devreme sau mai târziu, la prăbușire politică În opinia socialiştilor-revoluţionari, însă, absenţa unei teorii este un lucru foarte bun, mai ales convenabil "pentru unificare" După cum puteți vedea, noi și ei nu ne putem înțelege, pentru că vorbim limbi diferite Există o singură speranță: să nu le vină în fire domnul Struve, care și el (doar mai serios) vorbește despre eliminarea dogmei și că afacerea "noastre" (ca afacerea oricărei burghezii care apelează la proletariat) nu este a împărți, ci a uni Vor vedea cândva socialiştii-revoluţionari, cu ajutorul domnului Struve, ce semnificaţie reală are poziţia lor de

eliberare de socialism în scopul unirii şi unirii cu ocazia eliberării de socialism? Să trecem la al doilea punct, problema terorii Apărarea terorii, a cărei inadecvare a fost dovedită atât de clar de experiența mișcării revoluționare ruse, Socialist-Revoluționar ei fac tot posibilul să declare că recunosc teroarea numai împreună cu munca în rândul maselor și că, prin urmare, argumentele cu care social-democrații ruși au infirmat (și au infirmat mult timp) oportunitatea unei astfel de metode de luptă nu nu se aplică acestora Aici se repetă povestea, foarte asemănătoare cu atitudinea lor față de "critică" Nu suntem oportuniști, strigă socialiștii, - ili - urlând și, în același timp, predau arhivei dogma socialismului proletar doar pe baza unor critici oportuniste și nicio altă critică Nu repetam greselile teroristilor, nu le distragem atentia de la munca in randul maselor, asigura socialisti-revolutionarii si, in acelasi timp, recomanda cu zel Partidului acte precum asasinarea lui Sipiagin de catre Balmashev, desi toata lumea stie si vede perfect că nu există nicio legătură acest act nu a stat în fața maselor și, prin felul în care s-a realizat, nu a putut suporta - că persoanele care au săvârșit acest act nu au contat și nu au sperat la vreun anume acțiune sau sprijin din partea mulțimii Social-rev ei nu reușesc în mod naiv să observe că înclinația lor spre teroare este legată de cea mai strânsă legătură cauzală cu faptul că de la bun început au stat și continuă să se despartă de mișcarea clasei muncitoare, fără nici măcar străduindu-se să devină partidul revoluționarului clasa ducându-și lupta de clasă Înjurăturile cu zel de foarte multe ori fac pe cineva să fie alert și să suspecteze veridicitatea a ceea ce are nevoie de un condiment puternic Și îmi amintesc adesea cuvintele: cum să jur că ceva nu este prea leneș? - când citesc asigurările socialiştilor-revoluţionari: nu lăsăm deoparte munca în rândul maselor prin teroare La urma urmei, acest lucru este asigurat de aceiași oameni care s-au îndepărtat deja de mișcarea social-democrată a clasei muncitoare, care ridică cu adevărat masele și care continuă să se îndepărteze de ea, ținându-se strâns de fragmente din orice teorie le place O ilustrare excelentă a celor spuse poate fi găsită în proclamația din aprilie , publicată de "Partidul Socialist-Revoluționar" Aceasta este cea mai vie, cea mai apropiată de cifrele imediate, cea mai autentică sursă "Ridicarea chestiunii luptei teroriste" în această proclamație "coincide pe deplin" și "cu punctul de vedere al Partidului", conform valoroasei mărturii a Rev Rusia") (Nr , p *) Proclamația apr copie remarcabil de îngrijit modelul argumentării "recentelor" terorişti În primul rând, ești frapat de cuvintele: "Cedem la teroare nu în loc să lucrăm în rândul maselor, ci tocmai pentru această lucrare și în același timp cu ea" Ei captează privirea pentru că sunt fixate în tip de trei ori mai mari decât *) Adevărat, "Apoc Ross", și în acest punct face un act de echilibru G pe de o parte, "coincide complet", pe de altă parte, un indiciu de "exagerare" G pe o parte, "Rev Ross", declară că această proclamație este opera doar "un grup" de socialiști-revoluționari Pe de altă parte, avem faptul că proclamația poartă semnătura: "publicarea Partidului Socialist-Revoluționar" și, în plus, epigraful aceluiași "Rev Ross " ("În luptă îți vei găsi dreptul") Înțelegem că Rev Ross " este neplăcut să atingi un punct sensibil, dar credem că jocul de-a v-ați ascunselea în astfel de cazuri este de-a dreptul indecent Existența economismului a fost și neplăcută pentru social-democrația revoluționară, dar l-a expus în mod deschis, fără a încerca niciodată să inducă în eroare pe nimeni - - restul textului (tehnică repetată, desigur, și de Pr Rossii) Este atât de simplu, într-adevăr! Tipăriți cu caractere aldine "nu în

loc de, ci împreună" - și toate argumentele social-democraților, întreaga lecție de istorie deodată, vor cădea Dar încercați să citiți întreaga proclamație și veți vedea că înjurăturile cu caractere aldine iau numele maselor în zadar - Timpul "în care oamenii muncitori vor ieși din întuneric" și "vor rupe porțile de fier în bucăți cu un val popular puternic" - "vai"! (literal: vai!) "Nu va veni atât de curând și e înfricoșător să te gândești câte victime vor fi!" Nu exprimă aceste cuvinte: "vai, nu curând" o lipsă completă de înțelegere a mișcării de masă și neîncrederea în ea? Nu este acest argument inventat în mod deliberat în batjocură de faptul că oamenii muncitori sunt deja în plină ascensiune? Și, în cele din urmă, chiar dacă acest argument ciufulit ar fi pe atât de solid, pe atât de absurd, atunci inutilitatea terorii ar decurge din el cu o ușurare deosebită, căci fără oamenii muncitori toate bombele sunt neputincioase, evident neputincioase Ascultați mai departe: "Fiecare atac terorist, așa cum spune, ia o parte din putere de la autocrație și transferă toată această putere (!) de partea luptătorilor pentru libertate" "Și, din moment ce teroarea se va desfășura sistematic (!), este evident că cântarul nostru se va înclina în sfârșit " Da, da, este evident pentru toată lumea că avem în fața noastră în cea mai crudă formă cea mai mare dintre prejudecățile terorismului: asasinarea politică prin sine "transferă puterea"! Aici aveți, pe de o parte, teoria transferului de putere, iar pe de altă parte - "nu în loc de, ci împreună" Cum se poate jura? Dar acestea sunt încă flori Fructele de pădure vor fi înainte - Pe cine să lovească? întreabă Partidul Socialist-Revoluționar și răspunde: în miniștri, și nu în țar, căci "țarul nu va duce lucrurile la extrem" (! de unde au știut asta ??), și mai mult, a mâncat "e mai ușor" (la propriu!): "nu ministru poate să stea în palat ca într-o cetate Și acest argument se încheie cu următorul raționament, care merită să fie imortalizat ca exemplu de "teorie" socialist-revoluționar "Autocrația are soldați împotriva războiului și poliție secretă și fățișă împotriva organizațiilor revoluționare, dar ce o va salva" (Cine este? Autocrația? "de la indivizi sau cercuri restrânse, continuu necunoscute chiar și unul de celălalt (!!) cine se pregătește să atace și atacatori? Nicio forță nu va ajuta împotriva evazivității Aceasta înseamnă că sarcina noastră este clară: să înlăturăm fiecare violator puternic al autocrației în singurul mod în care autocrația ne-a lăsat (!) în seama noastră - prin moarte Indiferent ce munți de hârtie scriu socialiștii-revoluționari, asigurându-se că nu resping teroarea prin predicarea lor, - - nu dezorganizează munca în rândul maselor, nu pot infirma cu şuvoiale de cuvinte faptul că adevărata psihologie a terorismului modern este transmisă fidel tocmai de proclamaţia citată Teoria transferului de putere este completată în mod firesc de teoria evazivității, o teorie care în cele din urmă dă peste cap nu numai întreaga experiență a trecutului, ci și tot bunul simț Că singura "speranță" a revoluției este "mulțimea", că singura organizație revoluționară care conduce (în fapte și nu în cuvinte) această mulțime poate lupta cu poliția, este ABC-ul Este penibil de demonstrat Și numai oamenii care au uitat totul și nu au învățat absolut nimic ar putea decide "dimpotrivă", fiind de acord cu absurdul fabulos, flagrant, că soldații pot "salva" autocrația de mulțime, de organizațiile revoluționare - poliția și de indivizi care vânează pentru miniștri, nimic nu va salva Acest argument fabulos, care, suntem siguri, este destinat să devină celebru, nu este nicidecum o simplă curiozitate Nu, este instructiv prin faptul că, ducând-o cu îndrăzneală până la absurd, dezvăluie principala greșeală a terorismului, pe care o au în comun cu

economiștii (poate că ar trebui să spun deja: cu foștii reprezentanți ai defunctului Economism) ?) Această eroare constă, așa cum am subliniat deja de multe ori, într-o neînțelegere a neajunsului de bază al mișcării noastre Datorită creșterii neobișnuit de rapidă a mișcării, liderii au rămas în urma maselor, organizațiile revoluționare s-au dovedit a fi lipsite de activitatea revoluționară a proletariatului, incapabile să meargă înainte și să conducă masele Că există o astfel de discrepanță, nicio persoană conștiincioasă care este deloc familiarizată cu mișcarea nu se va îndoi de ea Și dacă este așa, atunci este evident că teroriștii de astăzi sunt adevărați economiști pe dinafară, căzând într-o extremă la fel de stupidă, dar opusă Într-un moment în care revoluționarii nu au suficientă forță și mijloace pentru a conduce masele deja în ascensiune, pentru a face apel la teroare precum organizarea de tentative împotriva miniștrilor de către indivizi și cercuri necunoscute între ei, aceasta înseamnă nu numai de către organismele înseși să întrerupe munca în rândul maselor, dar introduce și dezorganizare directă în ea "Noi, revoluționarii, suntem "obișnuiți să ne înghesuim timid", citim în proclamația din aprilie, "și chiar (NB) acel spirit nou, îndrăzneț care a suflat în ultimii - ani, a creat până acum o creștere mai mare în starea de spirit a mulțimii decât a indivizilor " Există o mulțime de adevăr rostit neintenționat în aceste cuvinte Și acest adevăr este cel care îi sfărâmă complet pe predicatorii terorismului Din acest adevăr, fiecare socialist gânditor trage concluzia: este necesar să acționăm mai energic, mai îndrăzneț și mai armonios într-o grămadă Iar social-rev concluziona: "trage, evaziv N L e in I in Sobr lucrări, vol IV - personalitate, pentru o grămadă, vai! - nu curând, și sunt soldați împotriva grămezii Acest lucru este complet nerezonabil, domnilor! Proclamația nu este completă fără teoria terorii excitatoare "Fiecare duel al eroului trezește în noi toți spiritul de luptă și curaj", ni se spune Dar știm din trecut și vedem în prezent că numai noi forme de mișcare de masă sau trezirea unor noi pături ale maselor la lupta independentă trezesc cu adevărat în toată lumea spiritul de luptă și curaj Luptele, tocmai în măsura în care rămân luptele balmașevilor, provoacă direct doar o senzație trecătoare, și conduc indirect chiar la apatie, la o așteptare pasivă a luptei următoare Suntem în continuare asigurați că "fiecare fulger de teroare luminează mintea", ceea ce, din păcate, nu l-am observat în Partidul Socialist-Revoluționar care predică teroarea Ni se prezintă teoria muncii mari și mici: "cine are mai multă putere, mai multă ocazie și hotărâre, să nu se liniștească în munca mică (!) ; lasă-l să caute și să se dedice unei cauze majore - propaganda terorii în rândul maselor (!), pregătirea complexului (teoria evazivității a fost deja uitată!) întreprinderi teroriste " Nu este adevărat cât de surprinzător de inteligent este: a da viața unui revoluționar pentru răzbunare pe ticălosul Sipyagin și înlocuirea lui cu ticălosul Plehve B) este o lucrare majoră Dar a pregăti, de exemplu, masele pentru o demonstrație armată este meschin Aici este Rev Rusia" în nr explică doar acest lucru, afirmând că este "ușor să scrieți și să vorbiți despre demonstrații armate, ca despre o chestiune de viitor la infinit îndepărtat", "dar toate aceste discuții au fost până acum doar teoretice" Cât de bine cunoaștem acest limbaj al oamenilor care sunt eliberați de timiditatea convingerilor ferme socialiste, de experiența împovărătoare a oricărei și tuturor mișcărilor populare! Ele confundă tangibilitatea imediată și senzaționalismul rezultatelor cu caracterul practic Cererea de a adera neclintit la punctul de vedere al clasei și de a observa caracterul de masă al mișcării este pentru ei "nedefinită"

"teoretizare" Certitudinea în ochii lor este urmărirea servilă a fiecărei schimbări a dispoziției și și inevitabil din cauza acestei neputințe la fiecare pas Încep demonstrațiile - și de la astfel de oameni fraze sângeroase, vorbesc despre începutul sfârșitului Oprim demonstrația - mâinile cad și, înainte să avem timp să ne uzăm ghetele, strigăm deja: "Vai, oamenii - încă nu curând" O nouă infamie a violatorilor țariști - și cerem ca ni se va arăta un astfel de "anumit" mijloc care ar servi un răspuns exhaustiv tocmai la această violență, un astfel de mijloc care ar da un "transfer de putere" imediat, și promitem cu mândrie acest transfer! Acești oameni nu înțeleg - - că tocmai această promisiune de "transferare" a puterii este aventurism politic și că aventurismul lor depinde de lipsa de scrupule Social-democrația va avertiza întotdeauna împotriva aventurismului și va expune fără milă iluzii care se termină inevitabil într-o dezamăgire completă Trebuie să ne amintim că un partid revoluționar își merită numele numai atunci când conduce efectiv mișcarea clasei revoluționare Trebuie să ne amintim că fiecare mișcare populară îmbracă forme infinit variate, dezvoltând constant altele noi, renunțând la cele vechi, creând modificări sau noi combinații de forme vechi și noi Și este de datoria noastră să participăm activ la acest proces de dezvoltare a metodelor și mijloacelor de luptă Când mișcarea studențească s-a intensificat, am început să chemam muncitorul să-l ajute pe student (Iskra, nr), neasumându-ne să prezică formele demonstrațiilor, dar promițând de la ele nici un transfer imediat de forță, nici o iluminare a minții , nici evazivitatea deosebită Când demonstrațiile au luat loc, am început să facem apel la organizarea lor, la înarmarea maselor și ne-am propus misiunea de a pregăti o răscoală populară Fără a nega în principiu violența și teroarea, am cerut să lucrăm la pregătirea unor astfel de forme de violență care să conteze pe participarea directă a maselor și să asigure această participare Nu închidem ochii la dificultatea acestei sarcini, dar vom lucra cu fermitate și încăpățânare la ea, fără a fi stânjeniți de obiecția că acesta este un "viitor la infinit îndepărtat" Da, domnilor, suntem și pentru viitor, și nu doar pentru formele trecute de mișcare Preferăm munca lungă și grea asupra a ceea ce este viitorul, repetarea "ușoară" a ceea ce este deja condamnat de trecut Vom expune întotdeauna oameni al căror limbaj este războiul cu șabloanele dogmatice, dar de fapt au doar șabloane pentru cele mai dărăpănate și dăunătoare teorii ale transferului de putere, diferența dintre munca mare și cea mică și, bineînțeles, deja teoria duelului și a marțialei artele "Așa cum odată în bătăliile popoarelor, liderii lor au hotărât bătălia prin luptă unică, așa și teroriștii în luptă unică cu autocrația vor câștiga libertatea Rusiei " - Așa se încheie proclamația apr Este suficient să retipăriți astfel de fraze pentru a le respinge Cine își desfășoară cu adevărat opera revoluționară în legătură cu lupta de clasă a proletariatului știe foarte bine, vede și simte ce masă de revendicări imediate și directe ale proletariatului (și ale păturilor populare capabile să o susțină) rămân nesatisfăcute El știe că într-o mulțime de locuri, în regiuni întregi vaste, oamenii muncitori sunt literalmente dornici să lupte, iar impulsurile lor sunt risipiţi din lipsă de literatură, conducătorii, din lipsa de forţe şi mijloace ale organizaţiilor revoluţionare Și ne aflăm - vedem că ne regăsim - în acel cerc vicios blestemat care, ca soarta rea, a cântărit atât de mult timp revoluția rusă Pe de o parte, impulsul revoluționar al unei mulțimi insuficient iluminate și neorganizate este irosit Pe de altă parte, fotografiile "personalităților evazive" sunt irosite, pierzându-și încrederea în

posibilitatea de a merge la rând și la rând, lucrând mână în mână cu masele Dar chestiunea este încă destul de rezolvabilă, tovarăși! Pierderea credinței în cazul de față nu este altceva decât o excepție rară Pasiunea pentru teroare nu este altceva decât o stare de spirit trecătoare Să se închidă rândurile dense ale social-democraților și să unim într-un întreg organizarea militantă a revoluționarilor și eroismul de masă al proletariatului rus! În articolul următor vom lua în considerare programul agrar al socialiștilor revoluționari Aventurism revoluționar II "Iskra" nr , septembrie Atitudinea social-rev pentru mişcarea ţărănească prezintă un interes deosebit Tocmai pe problema agrară, reprezentanții vechiului socialism rus, moștenitorii lor liberali-narodnici și acei numeroși susținători ai criticii oportuniste din Rusia, care afirmă în mod flagrant că în acest punct marxismul a fost deja definitiv eliminat din poziție de către " critică" s-au considerat întotdeauna deosebit de puternici Și social-rev zdrobește marxismul, după cum se spune, în toate crustele: "prejudecăți dogmatice dogme învechite rupte de mult de viață inteligența revoluționară a închis ochii la țară, munca revoluționară în rândul țărănimii a fost interzisă de ortodoxie" și multe altele etc Acum este la modă să dai cu piciorul în ortodoxie Dar ce ispravă să-i atribuim pe cei dintre kickeri care, înainte de începerea mișcării în rândul țărănimii, nici nu au avut timp să-și contureze propriul program agrar? Când Iskra și-a conturat programul agrar în nr , Vesti V Rev " M-am trezit doar mormăind: "cu o astfel de formulare a întrebării, încă una dintre neînțelegerile noastre este în mod semnificativ ascunsă", mai mult, cu editorii "V R r " s-a întâmplat acea mică nenorocire că a fost tocmai adresarea întrebării de către Iskra - ("aducerea luptei de clasă în mediul rural") ea nu a înțeles absolut Acum Rev Rusia" se referă retroactiv la pamfletul "Următoarea întrebare", deși nu există nici un program acolo și există doar exaltarea unor oportuniști atât de "renumiți" precum Hertz Și aceiași oameni, care înainte de începerea mișcării erau de acord atât cu Iskra, cât și cu Hertz, a doua zi după răscoala țărănească ies cu un manifest "din uniunea țărănească (!) a Partidului Socialist-Revoluționar", de altfel, în În acest manifest nu veți găsi un singur sunet care să vină cu adevărat de la țăran, veți găsi doar repetarea textuală a ceea ce ați citit de sute de ori printre populiști, liberali și "critici" Ei spun că curajul orasul ia Este adevărat, domnilor S -R , dar reclama pictată crud nu mărturisește un asemenea curaj Am văzut că principalul "avantaj" al S -R constă în libertatea de teorie, arta lor principală este capacitatea de a vorbi pentru a nu spune nimic Dar pentru a da un program, trebuie cumva să vorbească Este necesar, de exemplu, să aruncăm peste bord "dogma social-democraților ruși sfârșitul anilor și începutul anilor că nu există forţă revoluţionară decât proletariatul urban Ce convenabil este cuvântul "dogma"! Este suficient să distorsionăm o teorie ușor ostilă, să acoperim această distorsiune cu bogey de "dogma", iar problema este gata Tot socialismul modern, începând cu Comm Manifestul se bazează pe adevărul incontestabil că singura clasă cu adevărat revoluționară din societatea capitalistă este proletariatul Restul claselor pot fi și sunt revoluționare doar parțial și numai în anumite condiții Întrebarea este, ce ar trebui să credem despre oamenii care au "transformat" acest adevăr într-o dogmă a social-democraților ruși? o anumită epocă și să încerce să-l convingă pe cititorul naiv că această dogmă era "în întregime bazată pe credința în îndepărtarea luptei politice deschise"? Împotriva doctrinei lui Marx despre singura clasă cu adevărat revoluționară din societatea modernă, S -R a prezentat o trinitate:

"intelligentsia, proletariatul și țărănimea", dezvăluind astfel o confuzie fără speranță de concepte Dacă puneți în contrast inteligența cu proletariatul și țărănimea, atunci înțelegeți prin aceasta un anumit strat social, un grup de persoane care ocupă aceeași poziție socială definită ca și poziția socială definită a muncitorilor salariați și a țăranilor Dar, ca atare strat, inteligența rusă este tocmai inteligența burgheză și mic-burgheză Cu privire la acest strat, domnul Struve are dreptate când își numește organul organul intelectualității ruse Dacă - - Dacă vorbiți despre acei intelectuali care nu au luat încă nicio poziție socială definită sau au fost deja bătuți din poziția lor normală de viață și trec de partea proletariatului, atunci este absolut absurd să opunem această intelectualitate proletariatul Ca orice altă clasă din societatea modernă, proletariatul nu numai că își dezvoltă propria inteligență, ci își ia și susținătorii dintre tot felul de oameni educați Hike s -r împotriva "dogma" de bază a marxismului, demonstrează încă o dată că întreaga forță a acestui partid este reprezentată de acea mână de intelectuali ruși care au rămas în urmă vechiului, dar nu s-au lipit de nou În ceea ce privește țărănimea, opiniile S -R cu atât mai inconsecventă Ce merită simpla punere a întrebării: "Ce clase sociale în general (!) se agață mereu (eu!) de existentul (numai autocratic? sau în general burghez?) ordonă, păzește și sunt nu sunt susceptibile de revoluție?" Strict vorbind, la această întrebare nu se poate răspunde decât cu întrebarea: ce elemente ale inteligenței în general se agață mereu de haosul de idei existent, îl păzesc și nu cedează unei concepții clare ale lumii socialiste? Dar s r vor să dea un răspuns serios la o întrebare frivolă Ei se referă la "aceste" clase, în primul rând, la burghezie, pentru că "interesele ei sunt satisfăcute" Această veche prejudecată, că interesele burgheziei ruse sunt deja atât de satisfăcute încât nu avem și nu putem avea democrație burgheză (cf V R R Nr , pp -), este acum proprietatea comună a economiștilor și - R Încă o dată: nu va preda domnul Struve înțelepciunea? În al doilea rând, s -r ei se referă la aceste clase ca "strat mic-burghez", "ale căror interese sunt individualiste, nu sunt definite ca fiind de clasă și nu sunt formulate într-un program socio-politic reformist sau revoluționar" De unde, Allah știe! Că mica burghezie nu numai că nu protejează ordinea care există întotdeauna în general, ci, dimpotrivă, burghezia revoluționară iese adesea chiar împotriva: burgheziei (și anume: când se alătură proletariatului), foarte adesea împotriva absolutismului și aproape formulează întotdeauna programe de reformă socială, acest lucru este cunoscut de toată lumea și de toată lumea Autorul nostru a scos pur și simplu "mai zgomotos", împotriva micii burghezii, urmând "regula de zi cu zi" pe care Turgheniev a expus-o într-una din "Poezii în proză", după cuvintele "bătrânului ticălos",: strigă mai tare împotriva acelor vicii pe care îl simți în spatele tău Si aici: din moment ce s -r simt că singura bază socială a poziției lor între două scaune nu poate fi decât niște mici-burghezi - pături ale intelectualității, așa că scriu despre mica burghezie de parcă termenul nu ar însemna o categorie socială, ci pur și simplu o întorsătură polemică a discursului De asemenea, vor să evite punctul neplăcut că nu înțeleg că țărănimea modernă, în ansamblu, aparține "păturilor mic-burgheze" Veți încerca să ne dați un răspuns la acest punct, dle s -p ? Ne puteți spune de ce, repetând fragmente din teoria marxismului rus (de exemplu, despre semnificația progresivă a retragerii țărănești și a vagabondajului), închideți ochii la faptul că același marxism a dovedit modul mic-burghez de a Economia țărănească rusă? Ne puteți explica, vă rog, cum "proprietarii sau

semiproprietarii" din societatea modernă nu se pot raporta la straturile mic-burgheze? Nu, găsește-l! S -r nu vor răspunde, nu vor spune și nu vor explica nimic pe fond, pentru că ei (din nou, ca și economiștii) au stăpânit cu fermitate tactica de a avea efect din partea teoriei în net "Rev Rusia" dă din cap către "V P R " - aceasta este treaba lor (cf Nr , răspunsul la "Zarya") și "V RELATII CU PUBLICUL " spune cititorului despre exploiturile criticii oportuniste și continuă să amenințe, să amenințe și să amenințe că vor induce și mai multe critici Nu destul, domnilor! Social-rev s-au păstrat curați de influența corupătoare a învățăturilor socialiste moderne Ei au păstrat în întregime vechile metode bune ale socialismului vulgar În fața noastră este un nou fapt istoric, o nouă mișcare într-un anumit strat al poporului Ei nu investighează poziția acestui strat, nu își propun scopul de a explica mișcarea ei prin natura acestui strat și relația ei cu sistemul economic în curs de dezvoltare al întregii societăţi Toate acestea pentru ei sunt o dogmă goală, o ortodoxie distorsionată Le este mai ușor să facă acest lucru -Ce spun înșiși reprezentanții stratului în creștere? Despre pământ, tăiere, redistribuire - Ei bine, asta-i tot pentru tine Aici aveți un "program semi-socialist", "un principiu complet corect", o "idee strălucitoare", "un ideal care trăiește deja în formă embrionară în capul unui țăran", etc Este necesar doar "purificarea" și dezvoltați acest ideal", scoateți la iveală un "socialism de idee pură" Nu crezi, cititorule? Ți se pare de necrezut că această cârpă Narodnik să fie din nou târâtă la lumina zilei de oameni care repetă atât de vioi ceea ce le va spune ultima carte? Între timp, acesta este un fapt și toate cuvintele pe care le-am citat sunt preluate din afirmația "din uniunea țărănească" din nr din Rev Rusia" Social-rev Iskra este acuzată că numește mișcarea țărănească ultima rebeliune a țărănimii și că a vorbit de la început pentru pace: țărănimea, ni se învață, poate participa și ea la mișcarea socialistă a proletariatului Această acuzație arată clar întregul - confuzie de gândire în rândul S -R Nici măcar nu au înțeles că una este să faci o mișcare democratică împotriva rămășițelor iobăgiei și alta să faci o mișcare socialistă împotriva burgheziei Neînțelegând însăși mișcarea țărănească, ei nu puteau înțelege că cuvintele lui Iskra, care îi înspăimânta, se referă doar la prima mișcare Faptul că micii producători care pier (inclusiv țăranii) pot și trebuie să participe la mișcarea socialistă a proletariatului, Iskra nu numai că a declarat în programul său, ci și a definit precis condițiile acestei participări Dar mișcarea țărănească contemporană nu este nicidecum o mișcare socialistă îndreptată împotriva burgheziei și a capitalismului Dimpotrivă, ea unește elementele burgheze și proletare ale țărănimii, care sunt cu adevărat unite în lupta împotriva rămășițelor iobăgiei Mișcarea țărănească modernă duce - și va duce - la înființarea nu a unui socialist sau semi-socialist, ci a unui mod de viață rural burghez, după ce a curățat temeliile burgheze mature ale țării noastre de lanțurile feudalismului Cu toate acestea, pentru s -r toate acestea sunt o carte cu șapte peceți Ei chiar o asigură serios pe Iskra că deschiderea drumului pentru dezvoltarea capitalismului este o dogmă goală, pentru că "reformele" (anii ') "au eliberat (!) întreg (!!) sferă de aplicare a dezvoltării capitalismului" Așa este un om vioi, care are la dispoziție un pix vioi și care își imaginează că totul poate ieși "din uniunea țărănească": țăranul nu va înțelege! Dar gândește-te, te rog, dragă autor: ai auzit vreodată asta rămășițele iobagilor împiedică dezvoltarea capitalismului? Nu crezi că asta e chiar aproape o tautologie? și ai citit undeva despre rămășițele

iobăgiei din mediul rural modern rusesc? Iskra spune că revoluția viitoare va fi o revoluție burgheză S -r obiect: va fi "mai presus de toate o revoluţie politică şi într-o oarecare măsură democratică" Nu vor încerca autorii acestei amabile obiecții să ne explice dacă a existat vreodată în istorie o revoluție burgheză care să nu fi fost "într-o anumită măsură democratică"? De ce, programul S -R (utilizarea echivalată a pământului devenit proprietatea societății) nu depășește încă cadrul programului burghez, deoarece păstrarea producției de mărfuri și admiterea agriculturii private, chiar și pe pământul comun, nu elimină câtuși de puțin capitalistul relaţiile în agricultură Cu cât sunt mai frivole S -R la cele mai elementare adevăruri ale socialismului modern, cu atât le este mai uşor să compună "elementare - - cele mai profunde deducții", chiar fiind mândri de faptul că "programul lor se reduce" la așa ceva Să luăm în considerare toate trei deducțiile lor, care probabil vor rămâne mult timp un monument al ascuțișului minții și al profunzimii convingerilor socialiste ale S -R Deducerea nr : "Deja acum o mare parte din teritoriul Rusiei aparține statului, este necesar ca întregul teritoriu să aparțină poporului" "Deja acum" referințe emoționante la proprietatea de stat în Rusia ne-au pus dinții la limită în lucrările Narodnikilor de poliție (à la Sazonov) și al altora) și a diverșilor reformatori de catedre "Este necesar" ca cei care se autointitulează socialiști, și chiar revoluționari, să urmeze în spatele acestor domni "Este necesar" ca socialiștii să sublinieze atotputernicia imaginară a "statului" (chiar uitând că o mare parte a terenurilor statului este concentrată la periferia nelocuită a țării), și nu opoziția de clasă a țărănimii semi-iobagi și a unui o mână privilegiată de mari proprietari de pământ care dețin o masă din cele mai bune pământuri cultivate și cu care "statul" a trăit întotdeauna în perfectă armonie Închipuindu-și că deduc ideea pură a socialismului, S -R de fapt ei murdăresc această idee cu o atitudine necritică față de vechiul populism Deducerea nr : "Deja și acum pământul trece de la capital la muncă - este necesar ca acest proces să fie finalizat de stat" Mai în pădure, mai multe lemne de foc Să mai facem un pas spre narodismul polițienesc, să facem apel la "statul" (clasa!) să extindă proprietatea țărănească în general Este remarcabil de socialist și surprinzător de revoluționar Dar ce ne putem aștepta de la oamenii care numesc cumpărarea și închirierea pământului de către țărani nu transferul pământului de la proprietarii feudali la burghezia rurală, ci trecerea "de la capital la muncă" Să le reamintim acestor oameni, măcar, datele privind distribuția efectivă a pământului "curgând în muncă": de la până la zecimi din tot pământul țărănesc cumpărat de negustor, și de la până la zecimi din chirie, este concentrat în mâinile unei cincimi din gospodării, adică o mică minoritate a celor bogați Să judeci după asta dacă este mult adevăr în cuvintele socialiştilor-revoluţionari când afirmă că "nici măcar nu ne bazăm pe ţăranii prosperi", ci doar pe "straturile de muncă pură"? Deducerea nr : "Țăranul are deja pământ și îl folosește în majoritatea cazurilor într-o distribuție egalitară - este necesar ca această utilizare a muncii să fie adusă până la capăt și s-ar termina prin dezvoltarea tuturor felurilor de cooperare în colectiv producţia agricolă "-Scrape socialist -revoluţionar şi-l veţi găsi pe domnul V V Ί! Odată ajuns la asta, toate vechile pre - - ! bunul simț al Narodismului, păstrat în siguranță sub acoperirea unor fraze evazive, s-a strecurat imediat Proprietatea de stat - desăvârșirea de către stat a transferului de pământ către țărănime - comunitate - cooperare - colectivism - în această schemă magnifică a anului Sazonova, Yuzova),

N -la), Socialiști-Revoluționari, Hofstetter, Totomianets și așa mai departe - în această schemă, lipsește un detaliu destul de mic Nu are nici capitalism în curs de dezvoltare, nici luptă de clasă Și de unde ar putea veni acest fleac în mintea oamenilor al căror bagaj ideologic este format din zdrențe de populism și petice inteligente de critică la modă? Oare domnul Bulgakov însuși nu a spus că nu e loc de luptă de clasă la țară? Oare înlocuirea luptei de clasă cu "tot felul de cooperative" nu i-ar mulțumi atât pe liberali, cât și pe "critici", și în general pe toți cei pentru care socialismul nu este altceva decât un panou tradițional? Și oare nu se poate încerca să liniștim naivii cu asigurarea: "Noi, desigur, suntem străini de orice idealizare a comunității", deși lângă această asigurare citiți fraze colosale despre "organizarea colosală a țărănimii lumești" ", că "în anumite privințe, nici unul: o clasă în Rusia nu este împinsă într-o luptă pur (!) politică în așa fel ca țărănimea", că autodeterminarea țărănească (!) în granițele și competența ei este departe mai largă decât cea a zemstvo-ului, că este o combinație de "ample (până la periferie?) activitate de amatori" cu absența "cele mai elementare drepturi civile" "de parcă ar fi fost inventată intenționat" pentru a trezi și exercita (!) instinctele politice și aptitudinile de luptă socială Nu asculta, nu asculta "Trebuie să fii orb ca să nu vezi cât de ușor este să treci la ideea de socializare a pământului din tradiția gospodăririi comunale a pământului" Nu e invers, domnule? Nu sunt oare acei orbi și surzi deznădăjduit care încă nu știu că tocmai izolarea medievală a comunității semi-iobagi, care desparte țărănimea în minuscule uniuni și leagă proletariatul rural de mână și de picioare, care menține tradițiile inerției, asupririi? și sălbăticia? Vă bătuți recunoscând beneficiile unei retrageri care a distrus deja cu trei sferturi faimoasa egalizare a tradițiilor comunale și a redus aceste tradiții la o singură ceartă polițienească? Programul minim social-revoluționar, fiind bazat pe teoria discutată mai sus, este o adevărată curiozitate Două puncte în acest "program":) "socializarea pământului, i e trecerea lui în proprietatea întregii societăți și în folosința oamenilor muncii";) "dezvoltarea în țărănime a tot felul de asociații sociale și cooperative economice (pentru o luptă "pur" politică?)" - - pentru eliberarea treptată a țărănimii de sub puterea capitalului bănesc (sub puterea industrialului?) și pentru a pregăti producția agricolă colectivă viitoare Ca soarele într-o mică picătură de apă, aceste două puncte reflectă întregul spirit al "social-revoluționarismului" contemporan În teorie, o frază revoluționară în loc de un sistem de vederi bine gândit și integral; în practică, a lua neputincios cutare sau cutare înseamnă la modă în loc să participe la lupta de clasă - asta este tot ce au A pune cot la cot în program - leanadliuli - socializarea pământului și cooperarea, pentru aceasta a fost nevoie, recunoaștem, un curaj civic rar Programul nostru minim este, pe de o parte, Babeuf), pe de altă parte, dl Levitsky) Este inimitabil Dacă am putea lua acest program în serios, ar trebui să spunem că, amăgindu-ne cu sunetul cuvintelor, Socialist-Revoluționar ţăranul este şi el înşelat Este o înșelăciune că "tot felul de cooperative" joacă un rol revoluționar în societatea modernă și pregătesc calea colectivismului, și nu întăririi burgheziei rurale Aceasta este o înșelăciune, parcă ca "minim", ca ceva apropiat ca cooperativele, se poate pune în minte "țărănimea" și socializarea pământului Orice socialist le-ar fi explicat socialiştilor noştri-revoluţionari că abolirea proprietăţii private a pământului nu poate fi acum decât pragul imediat pentru abolirea ei în general, că simplul

transfer al pământului în "folosirea oamenilor muncii" nu ar satisface încă proletariatul, căci milioane și zeci de milioane de țărănimii ruinate sunt deja capabili să cultive pământul, chiar dacă l-au avut Și aprovizionarea acestor milioane ruinate cu unelte, vite etc , ar fi deja socializarea tuturor mijloacelor de producție și ar necesita o revoluție socialistă a proletariatului, și nu o mișcare țărănească împotriva rămășițelor iobăgiei Social-rev ele confundă socializarea pământului cu naţionalizarea sa burgheză Acesta din urmă este de conceput, vorbind abstract, și pe baza capitalismului, fără abolirea muncii salariate Dar este tocmai un exemplu al aceluiași socialist-revoluționar confirmă clar adevărul că a înainta cererea de naționalizare a pământului într-un stat polițienesc înseamnă a ascunde singurul principiu revoluționar al luptei de clasă și a adăuga apă la moara oricărei vistierie Nu numai atât: socialist-revoluționar ei chiar coboară la reacţionare de-a dreptul, atunci când se ridică împotriva cererii proiectului nostru de program: "abolirea tuturor legilor care restricţionează ţăranul să dispună de pământul său" În numele prejudecății populiste despre "principiul comunal" și "principiul egalizator", ei refuză țăranul - - "drept civil elementar", ca drept de a dispune de pământul lor, închid cu mulțumire ochii la izolarea moșială a comunității reale, devin apărători ai interdicțiilor polițienești stabilite și susținute de "stat" comandanții zemstvi! Credem că nu numai domnul Levitsky, ci și domnul Pobedonostsev (r)) nu se va teme foarte mult de cererea de socializare a pământului pentru o utilizare egală a acestuia, deoarece această cerere este înaintată, cel puțin împreună cu care cooperative si ocrotirea figura de atasament al politiei taran fata de lotiunea de stat care ii asigura Să programul agrar al social-rev o lectie si un avertisment pentru toti socialistii, un exemplu viu a ceea ce duce lipsa de idei si lipsa de principii, pe care unii frivoli o numesc libertate de dogme Imediat ce a ajuns la obiect, rev nici una dintre cele trei condiții necesare pentru a înainta un program socialist consistent: nici o idee clară a scopului final, nici o înțelegere corectă a căii care duce la acest scop, nici o idee exactă a starea reală a lucrurilor la momentul dat și a sarcinilor cele mai apropiate ale momentului Ei au ascuns doar scopul ultim al socialismului, confundând socializarea pământului cu naționalizarea burgheză, confundând ideea țărănească primitivă de proprietate a pământului egalitar cu predarea socialismului modern cu privire la transferul tuturor mijloacelor de producție în proprietate publică și privind organizarea producţiei socialiste Viziunea lor despre calea care duce la socialism este incomparabil caracterizată de înlocuirea luptei de clasă cu dezvoltarea cooperativelor Evaluând momentul actual al evoluției agrare a Rusiei, au uitat un fleac: rămășițele iobăgiei, zdrobindu-ne țara Faimoasa trinitate, care-și exprima părerile teoretice: inteligența, proletariatul și țărănimea, a fost completată de nu mai puțin faimoasa trinitate "de program": socializarea pământului - cooperative - atașamentul față de alocație Compară acest lucru cu programul Iskra, care indică un singur scop final întregului proletariat aflat în luptă, fără a-l reduce la un "minim", fără a-l diminua pentru a-l adapta la ideile anumitor secțiuni nedezvoltate ale proletariatului sau mici producători Există o singură cale de a atinge acest scop atât în oraș, cât și în mediul rural - lupta de clasă a proletariatului împotriva burgheziei Dar, pe lângă această luptă de clasă, încă mai are loc la noi în țară: lupta întregii țărănimii împotriva rămășițelor iobăgiei Și în această luptă partidul proletariatului promite sprijinul său tuturor țăranilor sgv; încercând

să indice adevăratul scop al impulsului său revoluționar, să-și îndrepte răscoala împotriva adevăratului său dușman, considerând că este necinstit și nedemn să-l trateze pe țăran ca pe un echip, să-i ascundă ceea ce poate realiza în prezent și imediat numai prin abolirea completă a oricăror urme și rămășițe de iobăgie numai prin deschiderea drumului pentru o luptă mai largă și mai grea a întregului proletariat împotriva întregii societăți burgheze Proiectul unei noi legi a grevelor "Iskcha" nr , septembrie Ne-a fost înmânat un nou document secret: o notă a Departamentului Trezoreriei "privind revizuirea articolelor legii care pedepsesc grevele și încetarea anticipată a contractelor de muncă și despre oportunitatea înființării organizațiilor de muncitori în scop de autoajutor" Având în vedere lungimea acestei note și nevoia de a o familiariza cu cele mai largi secțiuni posibile ale clasei muncitoare, o publicăm într-un pamflet special Acum să subliniem pe scurt conținutul acestui document interesant și să subliniem semnificația acestuia Nota începe cu o scurtă schiță a istoriei legislației noastre fabricii, indicând legile din iunie și iunie , iar apoi trece la problema abolirii pedepsei penale pentru părăsirea muncii și pentru greve M-stvo fin consideră că amenințarea cu arestarea sau închisoarea pentru plecarea neautorizată de la locul de muncă a unui lucrător sau pentru încetarea lucrului cu acordul mai multor lucrători nu își atinge scopul Păstrarea ordinii publice nu este asigurată prin aceasta, după cum a demonstrat experiența; această amenințare nu face decât să amărească muncitorii, convingându-i de nedreptatea legii Este foarte greu de aplicat aceste legi "din cauza împovărării extreme de a iniția sute și uneori mii de cazuri" pentru plecarea fiecărui muncitor, precum și având în vedere faptul că nu este rentabil pentru producător să rămână fără muncitori dacă sunt puşi în grevă Recunoașterea grevei ca infracțiune provoacă o intervenție excesiv de zeloasă a poliției, care face mai mult rău decât bine, mai multă jenă și necaz pentru proprietarii fabricilor decât uşurare Nota propune eliminarea totală a tuturor pedepselor pentru plecarea neautorizată a unui muncitor individual dintr-o fabrică și pentru greva pașnică, însoțită nici de violență, nici de tulburare a ordinii publice, etc Ar trebui stabilite pedepse, după modelul legilor străine, numai "pentru violențe, amenințări sau defăimări (!) comise de oricare dintre angajatori sau lucrători în legătură cu persoana an maltrata proprietatea altuia, și având scopul, contrar intențiilor libere și legitime ale acestuia din urmă, de a-l forța sau de a-l împiedica" - să lucreze în anumite condiții Cu alte cuvinte, în loc de pedeapsa penală pentru greve, pedeapsa penală se presupune pentru amestecul cu "cei care vor să muncească" În ceea ce privește societățile de autoajutorare, Ministerul Finanțelor se plânge de arbitrariul administrativ în această chestiune (mai ales manifestată, de, la Moscova, unde societatea lucrătorilor mecanici chiar și-a revendicat un "rol de mediere" între muncitori și administrație) și cere ca un normal statutul să fie implementat în ordinea legislativă asemenea societăţi şi să faciliteze organizarea acestora Astfel, caracterul general al noii note a Ministerului de Finanțe este, fără îndoială, liberal, iar punctul central este propunerea de dezincriminare a grevelor Nu vom intra aici în detaliu despre conținutul întregului "proiect de lege" (va fi mai convenabil să facem acest lucru după ce a fost tipărită întreaga notă), dar vom atrage atenția cititorului asupra naturii și semnificației acestui liberalism Propunerea de a acorda muncitorilor o anumită libertate de a grevă și de a se organiza nu este nouă, nu doar în jurnalismul nostru liberal,

ci și în planurile comisiilor oficiale ale guvernului La începutul anilor , Comisia Stackelberg, care revizuia reglementările fabricilor și artizanat, a propus înființarea de tribunale industriale alese dintre muncitori și proprietari și să le acorde muncitorilor o anumită libertate de organizare În anii , o comisie care elabora un nou cod penal a sugerat abolirea pedepselor penale pentru greve Dar actualul proiect al Ministerului Finanțelor este esențial diferit de precedentul, iar această diferență va rămâne un semn extrem de important al vremurilor, chiar dacă propunerile noului proiect rămân sub aceeași pânză, ca toate precedentele Diferența esențială este că noul proiect se caracterizează printr-o "întemeiere" incomparabil mai mare: simți în el nu doar vocea câtorva lideri teoretici și ideologi ai burgheziei, ci vocea unei întregi pături de industriași practici Acesta nu mai este liberalismul doar al funcționarilor și profesorilor "umani", este un liberalism autohton, intern al comercianților și industriașilor din Moscova Acest fapt, să fiu sincer, îmi umple inima de o mândrie patriotică înaltă: liberalismul negustoresc înseamnă mult mai mult decât liberalismul pe cinci altare al unui oficial Iar cele mai interesante lucruri din notă nu sunt argumentele grețoase despre libertatea contractului și utilitatea statului, ci cele practice - - iată considerentele producătorilor, care sparg tradiționala argumentare nelegală Insuportabil! Obosit! Nu vă băgați în nas! - așa spune producătorul rus poliției ruse prin gura autorului notei ministeriale Ascultă, într-adevăr, următorul raționament: "După părerile autorităților de poliție, care găsesc sprijin în incertitudinea și inconsecvența actualei legi, fiecare grevă este considerată nu ca un fenomen economic firesc, ci fără greș ca o încălcare a ordinii și linistii publice Între timp, dacă ar exista o atitudine mai relaxată față de faptele de încetare a lucrului în fabrici și fabrici, iar grevele nu ar fi identificate cu o încălcare a ordinii publice, atunci ar fi mult mai ușor să aflăm adevăratele cauze ale unor astfel de activități, să separe motivele legale și juste de cele ilegale și neîntemeiate și să accepte pașii corespunzători către o înțelegere amiabilă între părți Într-o astfel de ordine mai normală, măsurile de reținere și suprimare ar fi luate numai atunci când ar exista fapte care dovedesc existența unei tulburări Poliția nu examinează cauzele grevei, ci se preocupă doar de oprirea acesteia, folosind una din două metode: fie prin forțarea lucrătorilor (prin arestări, deportări și alte măsuri "până la și inclusiv utilizarea forței militare") pentru a se apuca de lucru, sau determinând proprietarii să facă concesii "Nu se poate spune că, deși una dintre aceste metode a fost convenabilă" pentru dl proprietarii de fabrici: primul "plantează animozitate în rândul muncitorilor", cel de-al doilea "întărește convingerea extrem de nocivă în rândul muncitorilor că greva este calea cea mai sigură de a le realiza în orice caz împlinirea dorințelor" "Istoria grevelor din ultimul deceniu oferă multe exemple de rău care rezultă din dorința de a suprima rapid complicațiile emergente cu orice preț Arestările făcute în grabă au stârnit uneori atâta amărăciune în rândul muncitorilor până atunci complet calmi, încât cazacii trebuiau să fie puși în acțiune, după care, bineînțeles, nu putea fi vorba de satisfacerea nici măcar cererilor legitime ale greviștilor Pe de altă parte, cazurile de satisfacere rapidă a cererilor ilegale ale muncitorilor prin influențarea proprietarilor de fabrici au provocat inevitabil greve similare în alte unități industriale, în care era deja necesară utilizarea nu a unui sistem de concesii, ci a forței militare, care este complet de neînțeles pentru muncitori și le insuflă încredere în

ceea ce este nedrept pentru ei atitudinea și arbitrarul autorităților " Pentru ca poliția să satisfacă vreodată chiar și cererile ilegale ale presei muncitorilor - - prin influențarea producătorilor, acesta este, desigur, hobby-ul domnului G capitaliștii care vor să spună că uneori ei înșiși, după ce s-au negociat cu greviștii, le-ar da mai puțin decât trebuie să dea sub presiunea formidabilului spectru al "tulburării ordinii și păcii statului" Nota admite un ac de păr la Ministerul Afacerilor Interne, care într-o circulară din aug , "publicată fără acord cu Ministerul de Finanțe" (acolo este îngropat câinele!), prescrie atât arestări și deportări la fiecare grevă, cât și clasarea dosarelor de grevă în ordinea protecției "Cele mai înalte autorități administrative", continuă în nota plângerile producătorilor, "merg și mai departe (grovând) și acordă tuturor cazurilor (italice orig) de greve o semnificație directă de stat Între timp, în esență, orice grevă (desigur, dacă nu este însoțit de violență) este un fenomen pur economic, destul de firesc și în niciun caz amenințător ordinea și liniștea publică Protecția acestuia din urmă în aceste cazuri trebuie exprimată în forme similare celor practicate în timpul festivităților, serbărilor, spectacolelor etc cazuri" Acesta este limbajul adevăraților liberali din Manchester, care declară că lupta dintre capital și muncă este un fenomen pur natural, echivalând cu o franchețe remarcabilă "comerțul cu mărfuri" și "comerțul cu forța de muncă" (în alt loc al notei), cerând că nu -intervenția statului, atribuindu-i acestei stări rolul de paznic de noapte (și zi) Și, ceea ce este deosebit de important, nimeni alții decât muncitorii noștri i-a forțat pe producătorii ruși să adopte acest punct de vedere liberal Mișcarea muncitorească a crescut atât de larg încât grevele au devenit într-adevăr un "fenomen economic natural" Lupta muncitorilor a luat forme atât de încăpățânate încât intervenția statului polițienesc, care a interzis orice manifestare a acestei lupte, a început de fapt să se dovedească dăunătoare nu numai pentru muncitori (nu le-a adus niciodată altceva decât rău), ci de asemenea pentru producătorii înșiși, în favoarea cărora se desfășura această intervenție flirtul Cu cât intervenția poliției dobândește mai puțină importanță, cu atât proprietarii fabricilor simțeau mai mult arbitrariul poliției, cu atât erau mai înclinați să convingă că nu intenția lor era să susțină acest arbitrar Conflictul dintre o anumită parte a marilor industriași și omnipotența poliției a escaladat și a căpătat forme deosebit de tranșante la Moscova, unde sistemul de flirt - - cu muncitorii au înflorit deosebit de luxuriant Nota se plânge direct de administrația de la Moscova, care a început un joc periculos cu interviurile muncitorilor și societatea de asistență reciprocă a lucrătorilor în producția mecanică) Pentru a-i ademeni pe muncitori, a fost necesar să se acorde consiliului acestei societăți un anumit drept de mediere, iar proprietarii fabricilor s-au ridicat imediat "La început, acest consiliu", scrie o notă sub dictarea lor, "s-a adresat rândurilor inspectoratului fabricii, dar apoi, văzând că acesta din urmă nu-și recunoștea competența în rolul de intermediar asumat fără autorizație, a început să se îndrepte către comandantul șef de poliție, care nu numai că acceptă cererile primite, dar le dă curs juridic, sancționând astfel drepturile însușite de consiliu Proprietarii fabricilor protestează împotriva ordinelor administrative private și cer instituirea legislativă a unei noi ordini Adevărat, liberalismul proprietarilor de fabrici nu depășește încă limite profesionale foarte înguste, ostilitatea lor față de arbitrariul polițienesc se limitează la manifestări individuale de extreme defavorabile lor, neîndreptate

împotriva fundamentelor fundamentale ale autocrației birocratice Dar dezvoltarea economică a Rusiei și a întregii lumi se va ocupa de creșterea acestei ostilități, de extinderea motivelor ei, de adâncirea ei, de ascuțirea antagonismelor de clasă ale țărilor capitaliste Puterea proletariatului constă tocmai în faptul că numărul și coeziunea acestuia cresc în virtutea însuși procesului de dezvoltare economică, în timp ce în rândul marii și micii burghezii dezbinarea și fragmentarea intereselor sunt în continuă creștere Pentru a ține cont de acest avantaj "natural" al proletariatului, social-democrația trebuie să urmărească îndeaproape toate conflictele de interese dintre clasele conducătoare, profitând de aceste conflicte nu numai în scopul obținerii de avantaje practice în favoarea diferitelor secțiuni ale clasa muncitoare, dar și în scopul luminării întregii clase muncitoare, pentru a trage o lecție utilă din fiecare nou episod socio-politic Beneficiul practic pentru muncitori de pe urma schimbării săpăturii propuse de proprietarii liberali ai fabricilor este prea evident pentru a merita să insistăm pe larg Aceasta este o concesie fără îndoială adusă puterii tot mai mari, abandonării de către inamic a uneia dintre pozițiile sale, care de fapt a fost aproape recâștigată de proletariatul revoluționar și pe care cei mai prevăzători conducători ai armatei inamice nu mai doresc să o apere Această concesie este mică, desigur: în primul rând, este ridicol chiar și să ne gândim la posibilitatea libertății reale, libertatea grevelor în absența libertății politice Dreptul de a aresta și de a deporta fără proces rămâne în sarcina poliției și va rămâne cu ei atâta timp cât II Lepiv Sobr sechivevy, vol IV - - exista autocratie R Păstrarea acestui drept înseamnă păstrarea a nouă zecimi din toată acea ceartă polițienească, acele ultraje și acea arbitraritate pe care până și producătorii încep să le detestă În al doilea rând, și în domeniul restrâns al legislației industriale propriu-zise, Ministerul Finanțelor face un pas foarte timid înainte, imitând acel proiect de lege german, pe care muncitorii germani l-au numit proiect de lege de "muncă forțată", lăsând pedepse speciale "pentru violență, amenințări și defăimare" " stă în legătură cu contractele de angajare, parcă nu ar exista legi penale generale care să pedepsească aceste infracțiuni! Dar muncitorii ruși vor putea folosi chiar și o mică concesie pentru a-și consolida poziția, pentru a-și întări și extinde marea lor luptă pentru eliberarea muncitorilor din sclavia salarială În ceea ce privește lecția utilă pe care ne-o învață noua notă, trebuie să remarcăm, în primul rând, că protestul patronilor de fabrici împotriva legii grevei medievale ne arată, într-un mic exemplu particular, discrepanța generală dintre interesele celor în curs de dezvoltare burghezia şi absolutismul moribund Acest lucru ar trebui să fie luat în considerare de acei oameni care (precum socialiștii-revoluționari) încă închid timid ochii la elementele opoziției burgheze din Rusia și repetă în mod demodat că "interesele" (în general!) ale rusului burghezia sunt multumite Se dovedește că autocrația polițienească intră acum în conflict cu acestea și apoi cu alte interese, chiar și ale acelor secțiuni ale burgheziei care sunt cel mai direct păzite de poliția țaristă, care sunt direct amenințate cu pagube materiale prin orice slăbire a căpăstrui pus pe picior proletariatul Se dovedește că o mișcare cu adevărat revoluționară dezorganizează guvernul nu numai direct prin iluminarea, trezirea și unirea maselor exploatate, ci și indirect prin luarea terenului din legile dărăpănate, luând credința în autocrație chiar și din linia de sânge, s-ar părea , apropiați, și creșterea frecvenței certurilor domestice" dintre aceste rude, înlocuiește fermitatea și unitatea în

tabăra dușmanilor cu discordia și șovăiala Dar pentru a obține astfel de rezultate este necesară o condiție, pe care social-revoluționarii noștri nu au reușit să o asimileze niciodată: pentru aceasta, este necesar ca mișcarea să fie cu adevărat revoluționară, adică ar ridica la o viață nouă secțiuni din ce în ce mai largi ale clasei cu adevărat revoluționare, ar transforma de fapt imaginea spirituală și politică a acestei clase și prin ea pe toți cei care intră în contact cu ea Aflând acest adevăr, s -r ar înțelege ce prejudiciu practic aduce lipsa lor de idei și lipsa de scrupule în problemele fundamentale ale societății - - socialism, ar înțelege că nu sunt forțe guvernamentale, ci revoluționare care sunt dezorganizate de oameni care predică că autocrația are soldați împotriva mulțimii, poliția împotriva organizațiilor, dar teroriștii individuali care îndepărtează miniștri și guvernatori sunt cu adevărat evazivi Mai este o lecție utilă în noul "pas" al departamentului proprietarilor de fabrici Această lecție constă în faptul că trebuie să se poată folosi orice liberalism, chiar dacă este atinic, în practică și, în același timp, trebuie să "privim în ambele părți" pentru ca acest liberalism să nu corupă masele de oameni cu formularea sa falsă de întrebări De exemplu, dl Struve, conversație cu care am intitula: "Cum vor liberalii să-i învețe pe muncitori și cum ar trebui muncitorii să-i învețe pe liberali" Începând cu tipărirea notei pe care am analizat-o în Osvobozhdeniye, nr ,), domnul Struve spune acolo, printre altele, că noul proiect este o expresie a "sensului de stat", a cărui semnificație este puțin probabil să spargă zidul arbitrarului și al lipsei de sens Nu este așa, domnule Struve Nu "sensul de stat" a prezentat proiectul unei noi legi a grevelor, ci cel al producătorilor acesteia Acest proiect nu a apărut pentru că statul a "recunoscut" principiile de bază ale dreptului civil ("libertatea și egalitatea" burgheză a proprietarilor și muncitorilor), ci pentru că abolirea pedepsei grevelor a devenit profitabilă pentru proprietarii fabricilor Formulările legale și motivațiile pe deplin probatorii pe care Ministerul Finanțelor le dă acum "însuși" (Osv nr , p) erau disponibile cu mult timp în urmă în literatura rusă și chiar în lucrările comisiilor guvernamentale, dar toate acestea au rămas în secret până când au început să vorbească stăpânii industriei, cărora muncitorii le-au demonstrat practic absurditatea vechilor legi Subliniem această importanță decisivă a intereselor proprietarilor de fabrici și a intereselor proprietarilor de fabrici, nu pentru că, în opinia noastră, slăbește semnificația planurilor guvernamentale, dimpotrivă, am spus deja că vedem în aceasta o creștere a semnificației acestora Dar proletariatul, în lupta sa împotriva întregului sistem modern, trebuie, în primul rând, să învețe să privească lucrurile direct și sobru, să dezvăluie motivele reale și motivante ale "înaltelor fapte de stat" și să dezvăluie neclintit acele fraze false pompoase despre "simţul de stat" etc care sunt promovaţi de poliţişti dibaci din socoteală, iar de liberali învăţaţi din miop În continuare, domnul Struve îi sfătuiește pe muncitori să fie "reținuți" în agitația lor pentru abolirea pedepselor pentru greve "Cu cât este mai restrânsă (această agitație) în formă", predică domnul Struve, "cu atât mai mare va fi semnificația ei" Muncitorul ar trebui să-i mulțumească bine celui dintâi * - - socialist pentru astfel de sfaturi Aceasta este înțelepciunea tradițională a liberalilor din Molochlin - de a predica reținerea tocmai atunci când guvernul abia a început să se clatine (pe o anumită problemă) Trebuie să fim mai reținuți pentru a nu interfera cu implementarea * reformei începute, pentru a nu intimida, să folosim momentul favorabil când primul pas a fost deja făcut (nota a fost

întocmită!) Și când recunoașterea necesității reformelor de către unele departamente dă " dovada de nerefuzat (?) și pentru societate (!) a corectitudinii și oportunității" (?) a acestor reforme Așa argumentează domnul Struve despre proiectul pe care îl luăm în considerare, așa au raționat mereu liberalii ruși Nu așa argumentează Social Democrația Uite, va spune ea, chiar și unii dintre producători înșiși au început să înțeleagă că formele europene de luptă de clasă sunt mai bune decât brutalitatea poliției asiatice Prin lupta noastră încăpățânată, am forțat chiar și producătorii înșiși să se îndoiască de atotputernicia paznicilor autocrați Mergi înainte! Răspândiți mai pe scară largă vestea bună despre incertitudinea în rândurile inamicului, profitați de orice mică șovăială din el, nu de dragul "conținerii" de către Molotlin a cererilor voastre, ci pentru a le întări Din cauza datoriilor pe care guvernul o are față de oameni, ei vor să-ți dea un ban din o sută de ruble Profită de acest ban pentru a cere din ce în ce mai tare întreaga sumă a datoriei, pentru a discredita complet guvernul, pentru a ne pregăti forțele pentru a-i da o lovitură decisivă Sarcinile tineretului revoluționar Prima literă Declarația editorială a ziarului Student, publicată pentru prima dată, dacă nu ne înșelim, la nr ( ) din Osvobozhdeniye și primită în același mod de Iskra, mărturisește, în opinia noastră, un important pas înainte că a avut loc în viziunea redactorilor după numărul nr "Student" Domnul Struve nu s-a înșelat când s-a grăbit să-și exprime dezacordul față de opiniile expuse în declarație: aceste opinii, de fapt, se îndepărtează radical de tendința oportunismului, la care organul liberal-burghez aderă atât de consecvent și asiduu Recunoscând că "sentimentul revoluționar singur nu poate crea o unificare ideologică a studenților", că * "în acest scop este nevoie de un ideal socialist, bazat pe una sau alta concepție socialistă a lumii" și, în plus, "definitiv - - Redactorii Studentului au rupt deja de indiferența ideologică și de oportunismul teoretic de principiu, punând pe picioarele bune problema mijloacelor de revoluționare a studenților Adevărat, din punctul de vedere actual al "revoluționismului" vulgar, unificarea ideologică a studenților nu necesită o viziune integrală asupra lumii, ci o exclude; într-un cuvânt: unificarea ideologică, din punctul de vedere al acestor înțelepți ai politicii, presupune o oarecare lipsă de idei (desigur, acoperită mai mult sau mai puțin cu pricepere, prin formule năucitoare despre amploarea vederilor, despre importanța unității cu orice preț și imediat etc , etc) Un argument destul de plauzibil și, la prima vedere, foarte convingător în favoarea unei astfel de formulări a întrebării este întotdeauna un indiciu al faptului binecunoscut și incontestabil că există și nu pot decât să existe grupuri foarte diferite în studenți în ceea ce privește politica lor viziunile sociale și, prin urmare, cerința de integritate și certitudine a perspectivei lumii va respinge inevitabil unele dintre aceste grupuri - prin urmare, va împiedica unificarea, prin urmare, va provoca disensiuni în loc de munca prietenească și, în consecință, va slăbi forța atacului politic general și așa mai departe fără sfârșit Să aruncăm o privire la acest argument plauzibil Să luăm, de exemplu, împărțirea studenților în grupe de la Studentul nr - în acest prim Pomor cererea pentru o viziune clară și integrală a lumii - nu a fost încă prezentată de editori, care, prin urmare, cu greu ar putea fi suspectat de parțialitate față de "îngustimea" social-democrată Editorialul din Student's No distinge patru mari grupuri la studenții contemporani:) "mulțimea indiferentă"- persoane care sunt complet indiferente față de mișcarea studențească;) "academicieni" - susținători ai mișcărilor studențești pe motive pur

academice;) "oponenții mișcărilor studențești în general sunt naționaliști, antisemiți etc ";) "politicieni" - susținători ai luptei pentru răsturnarea despotismului țarist "Acest grup, la rândul său, este format din două elemente opuse - dintr-o opoziție politică pur burgheză, cu minte revoluționară și - de la crearea ultimelor zile (doar ultimele zile? N Lenin) - a unui revoluționar cu minte socialistă proletariat inteligent " Dacă luăm în considerare că ultimul subgrup, la rândul său, este împărțit, după cum știe toată lumea, în studenți ai socialiștilor- - - revoluționari și studenți ai social-democraților, se va dovedi că în studenții de astăzi există șase trupe politice: reacționari, indiferenți, academicieni, liberali, social-revoluționari și social-democrați Întrebarea este: nu este această grupare întâmplătoare? Nu este aceasta o distribuție temporală a stărilor de spirit? Este suficient să puneți această întrebare în mod direct pentru a primi imediat un răspuns negativ de către fiecare persoană care este deloc familiarizată cu problema Într-adevăr, nu ar fi putut exista nicio altă grupare în rândul studenților noștri, pentru că ei sunt partea cea mai receptivă a intelectualității, iar inteligența este numită intelectualitate pentru că reflectă și exprimă dezvoltarea intereselor de clasă și a grupărilor politice în întreaga societate în mod mai conștient cel mai hotărât și cel mai precis Corpul studențesc nu ar fi ceea ce este dacă gruparea sa politică nu ar corespunde grupării politice din întreaga societate - "corespondent" nu în sensul unei proporționalități complete a grupurilor studențești și sociale în ceea ce privește puterea și numărul lor, ci în sensul unei prezenţe necesare şi inevitabile la elevii acelor grupuri care există în societate Iar pentru întreaga societate rusă, cu dezvoltarea ei rudimentară (comparativ) a antagonismelor de clasă, cu virginitatea sa politică, cu oprimarea și opresiunea ei asupra mase vaste și vaste de populație de către despotismul polițienesc, tocmai aceste șase grupuri sunt caracteristice: reacționarii , indiferenți, oameni culți, liberali, socialiști, revoluționari și social-democrați În loc de "academicieni" am pus aici "cultori", adică susținători ai progresului juridic fără luptă politică, progres pe baza autocrației Există astfel de culturiști în toate straturile societății ruse și peste tot ei, precum "academicienii" studenți, se limitează la un cerc restrâns de interese profesionale, îmbunătățirea acestor ramuri ale economiei naționale sau guvernului de stat și local, peste tot evită timid "politică", nedistingând (pentru că nu disting academicienii) "politicieni" de diverse tendințe și numind politică tot ce ține de o formă de guvernare Stratul cultural a fost întotdeauna și este încă temelia largă a liberalismului nostru: în vremurile "pașnice" (adică traduse în limba "rusă", în vremuri de reacție politică), conceptele de cultural și liberal se îmbină aproape complet și chiar în vremuri de război, în vremuri de creștere a sentimentului public, în vremuri de presiune crescândă asupra autocrației, diferența dintre aceste concepte rămâne adesea vagă Liberal rus, chiar și atunci când vorbește publicului într-un mod liber - - - publicație străină cu un protest direct și deschis împotriva autocrației, cu toate acestea nu încetează să se simtă mai ales o persoană cultă și nu, nu, ci va începe să se certe ca un sclav, sau, dacă doriți, legal, ca un loial, ca un subiect loial: zrp "Eliberarea" Absența unei linii clare și clare între culturaliști și liberali este caracteristică întregii grupări politice a societății ruse în general Ni s-ar putea spune, poate, că împărțirea de mai sus în șase grupuri este greșită, deoarece nu corespunde diviziunii de clasă a societății ruse Dar o asemenea obiecție ar fi

insuportabilă Diviziunea de clasă este, desigur, cel mai profund fundament al grupării politice; determină întotdeauna, desigur, această grupare în ultimă analiză Dar această fundație profundă este dezvăluită doar pe măsură ce dezvoltarea istorică progresează și pe măsură ce participanții și creatorii acestei dezvoltări devin conștienți Această "socotire finală" se rezumă doar printr-o luptă politică, uneori rezultatul unei lupte îndelungate, încăpățânate, măsurată de-a lungul anilor și deceniilor, uneori manifestându-se violent în diverse crize politice, alteori stingând și, parcă, oprindu-se pentru un timp Nu fără motiv, de exemplu, în Germania, unde lupta politică îmbracă forme deosebit de acute și unde clasa avansată, proletariatul, acționează în mod deosebit conștient, mai există astfel de partide (și partide puternice) ca centru, acoperind eterogenul său (și în general anti-proletar) conținut de clasă Este cu atât mai puțin surprinzător că originea de clasă a grupurilor politice moderne din Rusia este întunecată în cea mai mare măsură de lipsa politică de drepturi a întregului popor, de dominația asupra lor a unei birocrații remarcabil organizate, închegată ideologic, închisă tradițional Ar trebui mai degrabă să fim surprinși de ce amprentă puternică a reușit deja să o impună dezvoltarea european-capitalistă a Rusiei, în ciuda sistemului său politic asiatic, asupra grupării politice a societății Clasa avansată a fiecărei țări capitaliste, proletariatul industrial, și la noi, a pornit deja pe calea unei mișcări de masă, organizate, sub conducerea social-democrației, sub stindardul unui program devenit de mult programul întregului proletariat internaţional conştient de clasă Categoria celor indiferenți față de politică este nemăsurat mai numeroasă, desigur, în Rusia decât în orice țară europeană, dar nici noi nu mai putem vorbi despre virginitatea primitivă și primitivă a acestei categorii: indiferența inconștientului - muncitorii, și parțial și țăranii, sunt din ce în ce mai des înlocuiți de izbucniri de neliniște politică și protest activ, demonstrând clar că această indiferență nu are nimic în comun cu indiferența burghezilor bine hrăniți și a micului burghez Această ultimă clasă, care este deosebit de numeroasă în Rusia, cu o dezvoltare încă relativ slabă a capitalismului, pe de o parte, începe fără îndoială deja să furnizeze reacționari conștienți și consecvenți; pe de altă parte, și incomparabil mai des, ea iese în evidență încă slab din mase "oameni muncitori" gri și abătuți, găsind ideologi pentru ei înșiși în păturile largi ale intelectualității Raznocinsk cu o viziune asupra lumii complet nestabilită, cu un amestec inconștient de idei democratice și socialiste primitive Tocmai această ideologie este caracteristică vechii inteligențe rusești, atât pe flancul drept al părții liberal-narodnice, cât și în stânga însăși: "huletul socialist al lucioniștilor" Am spus: "veche" intelectualitate rusă Printre noi apare deja unul nou, al cărui liberalism s-a curățat aproape complet (nu fără ajutorul marxismului rus, desigur) de populismul primitiv și de socialismul vag Formarea unei veritabile inteligențe burghezo-liberale se desfășoară cu salturi și limite, în special datorită participării la acest proces a unor oameni la fel de ageri și receptivi la orice tendință de oportunism la modă precum domnii Struve, Berdyaevs (r)), Bulgakovs and Co În cele din urmă, în ceea ce privește secțiunile liberale și recționare ale societății ruse care nu aparțin inteligenței, legătura lor cu interesele de clasă ale diferitelor grupuri ale burgheziei noastre și ale proprietarilor noștri este suficient de clară pentru oricine este familiarizat, de exemplu, cu activitățile comitetelor noastre de zemstvos, dumas, schimb, târg etc

Așadar, am ajuns la concluzia neîndoielnică că gruparea politică a studenților noștri nu este întâmplătoare, ci neapărat și inevitabil exact aceeași pe care am descris-o mai sus, în conformitate cu nr al ziarului Student După ce am stabilit acest fapt, putem rezolva cu ușurință întrebarea controversată a ceea ce ar trebui înțeles de fapt prin "asociația ideologică a studenților", prin "revoluționarea" ei etc La prima vedere, este extrem de ciudat chiar și cum o întrebare atât de simplă ar putea fi controversată Dacă gruparea politică a studenților corespunde grupării politice a societății, atunci aceasta nu înseamnă prin el însuși că în cadrul "ideologic - - "unificarea" studenților poate fi înțeleasă doar într-unul din două moduri: fie atragerea celui mai mare număr posibil de studenți de partea unui cerc complet definit de idei socio-politice, fie poate o apropiere mai strânsă între studenții unui anumit grup politic și reprezentanți ai acestui grup în afara studenților? Nu este de la sine înțeles că se poate vorbi de revoluționarea studenților doar din punctul de vedere al unei viziuni complet definite asupra conținutului și caracterului acestei revoluționări? Pentru un social-democrat, de exemplu, înseamnă, în primul rând, răspândirea convingerilor social-democrate în rândul studenților și lupta împotriva acelor opinii care, deși sunt numite "socialist-revoluționare", nu au nimic în comun cu socialismul revoluționar, dar în în al doilea rând, dorința de a extinde, de a face mai conștientă și mai hotărâtă orice mișcare democratică, inclusiv academică în rândul studenților Cum o întrebare atât de simplă și clară a fost confuză și s-a dovedit a fi controversată - acesta este un episod foarte interesant și foarte caracteristic Disputa a avut loc între Rusia Revoluționară (nr și) și Iskra (nr și) cu privire la "scrisoarea deschisă" a Consiliului Uniunii Comunităților Unite și Organizațiilor Studențești de la Kiev (publicată în nr din Rusia Revoluționară și în Nr "Student") Consiliul Uniunii de la Kiev a considerat "îngustă" rezoluția celui de-al II-lea Congres al Studenților Ruși din , conform căreia organizațiile studențești ar trebui să fie în relații cu comitetele Partidului Muncitoresc Social Democrat din Rusia și faptul că este complet evident simpatie pentru o parte din studenții din unele localități ale "partidului socialiștilor revoluționari" a fost acoperit în mod plauzibil de un argument foarte "imparțial" și foarte insuportabil pe tema că "studenții" ca atare nu se pot alătura în întregime nici Partidului Socialist-Revoluționar, nici Partidului Social-Revoluționar Partid democratic Iskra a subliniat lipsa de temei a acestui raționament, iar Rusia Revoluționară, desigur, l-a apărat cu vehemență, acuzând "fanaticii dezbinării și divizărilor" bazați pe Iskra de "netact" și lipsă de maturitate politică După cele spuse mai sus, absurditatea unui astfel de raționament este prea evidentă Vorbim despre cutare sau cutare rol politic al studenților Și mai întâi, vedeți, trebuie să închidem ochii la faptul că studenții nu sunt separați de restul societății și, prin urmare, reflectă întotdeauna și inevitabil în ei înșiși întreaga grupare politică a societății Apoi, cu ochii închiși, încep să dezvăluie despre studenții ca atare, sau despre studenții - - deloc Concluzia este despre pericolul diviziunilor și diviziunilor asociate cu aderarea la un partid politic sau altul Este clar ca lumina zilei că pentru a finaliza această discuție curioasă a fost necesar să săriți de pe terenul politic pe cel profesional sau academic Iar "Rusia revoluționară" din articolul "Studenți și revoluție" (nr) face exact o astfel de capotă, referindu-se, în primul rând, la interesele generale ale studenților, la lupta generală a studenților și, în al doilea rând, la scopurile

educaționale ale studenți, pregătirea sarcinilor pentru activitățile sociale viitoare, sarcina de a dezvolta luptători politici conștienți Ambele referințe sunt foarte juste, doar că nu se aplică cazului și doar confundă întrebarea Întrebarea este despre activitatea politică, care, prin însăși esența ei, este indisolubil legată de lupta partidelor și necesită inevitabil alegerea unui anumit partid Cum, deci, această alegere poate fi scuzată prin faptul că pentru orice activitate politică este nevoie de cea mai serioasă pregătire științifică, "elaborarea" unor convingeri ferme, sau prin faptul că orice activitate politică nu poate fi limitată la un singur cerc de politicieni de o anumită direcție, dar ar trebui direcționată către mai multe și mai largi pături ale populației, trebuie să fuzioneze cu interesele profesionale ale fiecărei pături, să conecteze mișcarea profesională cu cea politică, să o ridice pe prima la a doua?? Până la urmă, însuși faptul că oamenii trebuie să recurgă la astfel de scuze pentru a-și apăra poziția arată direct cât de mult le lipsesc ei înșiși fie convingeri științifice certe, fie o linie politică fermă! Din orice parte ai aborda problema, vezi o nouă și nouă confirmare a vechiului adevăr pe care social-democrații îl propovăduiesc de mult timp, urmărind actul de echilibru al socialist-revoluționarilor, atât în sens științific-teoretic, cât și în sens practic-politic , între marxism, pe de altă parte, oportunismul "critic" vest-european, pe de altă parte, și populismul mic-burghez rus, pe de altă parte*) De fapt, imaginați-vă un fel de relații politice dezvoltate și priviți formularea practică a "problemei noastre controversate" Să presupunem că avem partidele clericilor, liberalilor și social-democraților Aceștia funcționează în anumite zone, să zicem, printre anumite secțiuni ale corpului studențesc și cel puțin *) Este de la sine înțeles că propunerea despre inconsecvența și inconsecvența internă a programului și tacticii socialiștilor-revoluționari necesită o explicație detaliată specială Sperăm să ne oprim asupra acestei probleme în detaliu într-una dintre scrisorile următoare Autor - - clasa muncitoare Ei încearcă să câștige de partea lor cât mai mulți dintre cei mai influenți reprezentanți ai ambilor Întrebarea este dacă este de imaginat așa ceva ca împotriva alegerii acestor reprezentanți ai unui anumit partid, ei să înceapă să se revolte pe motiv că există anumite interese educaționale și profesionale comune ale tuturor studenților și ale întregii clase muncitoare? Ar fi la fel ca și când necesitatea luptei partidelor ar fi contestată prin referire la arta tiparului, care aduce astfel de beneficii tuturor părților fără deosebire Nu există un singur partid în țările civilizate care să nu înțeleagă beneficiile extraordinare ale celor mai largi și mai ferm stabilite sindicate și educaționale, dar fiecare se străduiește să se asigure că influența sa predomină în aceste sindicate Cine nu știe că referirea la imparțialitatea anumitor instituții nu este de obicei altceva decât o frază ipocrită pe buzele claselor conducătoare, care doresc să ascunde faptul că instituțiile existente sunt deja saturate în de cazuri din o sută cu cel mai definit spirit politic? Dar anii noștri Socialiştii-revoluţionari, în esenţă, cântă laudele în cinstea "nepartizaniei" Luați, de exemplu, această tiradă sensibilă a Rusiei revoluționare (nr): "Ce fel de tactică miop este aceasta atunci când o organizație revoluționară dorește fără greș să vadă în orice altă organizație independentă, nesubordonată, un concurent care trebuie distrus , în al cărui mediu trebuie introdusă diviziunea, dezbinarea, dezorganizarea? Acest lucru se spune în legătură cu apelul organizației social-democrate de la Moscova din , care reproșează studenților faptul că în ultimii ani s-au închis în

cercul restrâns al intereselor lor universitare și care "Rusia revoluționară" învață că existenţa unei organizaţii studenţeşti nu îi împiedică niciodată să-şi dea puterea asupra cauzei muncitorilor celor care "s-au hotărât într-un mod revoluţionar" Uite câtă confuzie este Concurența este posibilă (și inevitabilă) doar între o organizație politică și una politică, între o aspirație politică și una politică Concurența dintre societatea de ajutor reciproc și cercul revoluționar este imposibilă și, atribuindu-i celui din urmă dorința de a-l distruge fără greș pe primul, Rusia revoluționară nu vorbește decât de fleacuri Dar dacă în aceeași societate de asistență reciprocă se manifestă o anumită dorință politică - de exemplu, de a nu ajuta revoluționarii sau de a exclude cărțile ilegale din bibliotecă - atunci competiția și lupta directă sunt obligatorii pentru fiecare cinstit - - "politică" Dacă există oameni care își închid cercurile în interese universitare înguste (și există, fără îndoială, astfel de oameni, iar în erau mult mai mulți!), atunci lupta dintre ei și oamenii care predică nu îngustarea, ci extinderea intereselor , este la fel de necesar și obligatoriu Dar într-o scrisoare deschisă a Consiliului de la Kiev, care a stârnit controverse, "Rev Rusia" cu "Iskra", era vorba de a alege nu între organizațiile studențești și organizațiile revoluționare, ci între organizațiile revoluționare de diferite direcții În consecință, tocmai cei care își "determinaseră deja atitudinile revoluționare" au început să aleagă, iar "socialiștii-revoluționarii" noștri îi trag înapoi sub pretextul că competiția dintre o organizație revoluționară și pur studențească este miop Acest lucru este foarte incoerent, domnilor! Partea revoluționară a studenților a început să aleagă meledu-ul de către două partide revoluționare, iar aceștia sunt tratați cu următoarea prelegere: "a nu impune" un "determinat" (de preferință, desigur, incertitudine), o "etichetă de partid" (pentru cine o etichetă, și pentru cine un banner), "nu prin violență împotriva conștiinței mentale a tovarășilor studenți" (întreaga presă burgheză de toate curelele explică întotdeauna creșterea social-democrației prin violența conducători și instigatori asupra conștiinței tovarășilor pașnici) "această influență a fost realizată", adică influența părții socialiste a studenților asupra restului Se pare că fiecare student decent va aprecia această acuzație a socialiștilor de "impunere" etichete și "violare a conștiinței" Și aceste discursuri fără spinare, flasc și fără principii sunt rostite în Rusia, unde conceptele de organizare a partidului, rezistență și onoare a partidului și stindardul partidului sunt încă atât de nemăsurat de slabe! Pentru studenții revoluționari, "socialiștii-revoluționari" noștri au pus ca model fostele congrese studențești, care și-au proclamat "solidaritatea cu mișcarea politică generală, deturnându-se complet de la lupta fracțională care există în tabăra revoluționară" Ce este o mișcare "politică generală"? Mișcare socialistă plus liberală A face abstracție de la această diferență înseamnă a sta de partea imediată și a celui mai apropiat, adică anume miscarea liberala Și asta cer "socialiștii-revoluționarii"! Oamenii care se numesc un partid special cer scoaterea din lupta de partid! Nu arată asta că un astfel de partid este incapabil să-și introducă ilegal bunurile politice sub propriul pavilion, dar este forțat să recurgă la contrabandă? Nu arată asta că acest partid nu are o bază de program definită? O vom vedea acum - Erorile socialiștilor-revoluționari în raționamentul lor despre studenții și revoluție nu pot fi explicate doar prin ilogicitatea pe care am încercat să o dovedim mai sus Într-un anumit sens, se poate argumenta contrariul: ilogicitatea

raționamentului lor decurge din greșeala lor de bază Ca "partid", au luat de la bun început o poziție atât de contradictorie pe plan intern, atât de alunecoasă, încât nu s-au putut ține de ea, fără șovăieli și căderi constante, oameni cu totul sinceri și destul de capabili de gândire politică Trebuie să ne amintim întotdeauna că social-democrația nu explică răul făcut cauzei socialismului de către "socialiști-revoluționari" nu prin diferitele greșeli ale cutare sau cutare scriitor, cutare sau acel lider, ci, dimpotrivă, consideră toate aceste greșeli să fie rezultatul inevitabil al unei false poziții programatice și politice La o astfel de întrebare precum cea a studentului, această minciună iese deosebit de clar, iar contradicția dintre cele burghezo-democratice devine evidentă punct de vedere și îmbrăcăminte de beteală a socialismului revoluționar Într-adevăr, uitați-vă la trenul de gândire din articolul de program din Rusia Revoluționară: "Studenții și revoluția" Autorul pune în prim plan: "dezinteresarea și puritatea aspirațiilor", "puterea motivelor ideale" în "tinerețe" În aceasta caută o explicație pentru aspirațiile ei politice "inovatoare" și nu în acele condiții reale de viață socială din Rusia, care, pe de o parte, dau naștere unei contradicții ireconciliabile între autocrație și foarte largi și foarte secțiuni eterogene ale populației și, pe de altă parte,- · o îngreunează (în curând va fi necesar să spunem: l-au îngreunat) · o altă manifestare a nemulțumirii politice, ca prin medierea universităților, Autorul atacă apoi încercările social-democraților de a trata în mod conștient diferența dintre grupurile politice din cadrul studenților, de a uni grupuri politice mai strâns omogene și de a împărți ceea ce este eterogen din punct de vedere politic Nu este vorba despre faptul că autorul critică greșeala uneia sau alteia dintre aceste încercări - ar fi ridicol să afirmăm că toate aceste încercări și în toate au avut întotdeauna succes Nu, însăși ideea că diferența de interese de clasă trebuie inevitabil să se reflecte în gruparea politică este cu totul străină de autor, că studenții nu pot constitui o excepție din întreaga societate, în ciuda întregii lor dezinteres, puritate, idealitate etc , că sarcina socialistului nu este de a ascunde această diferență, dimpotrivă, de a o explica masei cât mai largi și de a o fixa în organizarea politică Autorul privește lucrurile cu o idee - - din punctul de vedere alimentar al democratului burghez, iar nu din punctul de vedere materialist al social-democratului Autorului, așadar, nu-i este rușine să înainteze și să repete apelul studenților revoluționari pentru o "mișcare politică generală" Pentru el, centrul de greutate se află tocmai în politica generală, adică într-o mişcare democratică generală care trebuie unită Această unitate nu trebuie perturbată de "cercurile pur revoluţionare", care trebuie grupate "în paralel cu organizaţia studenţească generală" Din punctul de vedere al intereselor acestei mișcări democratice largi și unite, este, desigur, penal să "impune" etichete de partid și să încalci conștiința mentală a camarazilor Așa arăta democrația burgheză și în , când încercările de a evidenția contradicția dintre interesele de clasă ale burgheziei și ale proletariatului au evocat condamnarea "universală" a "fanaticilor dezbinării și divizării" Aceasta este și punctul de vedere al celei mai noi varietăți de democrație burgheză, oportuniștii și revizioniștii, care tânjesc după un singur mare partid democratic care avansează pașnic pe calea reformelor, pe calea cooperării de clasă Toți au fost și nu pot decât să fie dușmani ai conflictelor "facționale" și susținători ai mișcării "politice generale" Vedeți: argumentele socialiștilor-revoluționari, absurde și contradictorii până la ridicole

din punctul de vedere al unui socialist, devin complet de înțeles și consistente din punctul de vedere al unui burghezo-democrat Acest lucru se datorează faptului că Partidul Socialist-Revoluționar nu este în esență altceva decât o facțiune a democrației burgheze, o facțiune, predominant intelectuală în compoziție, predominant mic-burgheză din punct de vedere și, în steagul său teoretic, unind eclectic cel mai recent oportunism și vechiul populism modelat*) Cea mai bună infirmare a frazeologiei unificatoare a democratului burghez este chiar cursul dezvoltării politice și al luptei politice Și în Rusia, creșterea mișcării reale a reușit deja să conducă la o astfel de respingere Mă refer la selecția "academicienilor" ca grup special de studenți Atâta timp cât nu a existat o luptă reală, academicienii nu s-au remarcat din masa "studenților generali", iar "unitatea" întregii "părți gânditoare" a corpului studențesc părea inviolabilă De îndată ce a ajuns la obiect, divergența elementelor eterogene a devenit inevitabilă **) *) Vezi nota autorului la pagina Ed **) Potrivit unor rapoarte, în ultima vreme s-a relevat din ce în ce mai puternic o nouă divergență a elementelor eterogene ale elevilor - Progresul mișcării politice și atacul direct asupra autocrația a fost imediat marcată de progresul certitudinii în gruparea politică, în ciuda a tot felul de discursuri goale despre unirea tuturor și a tuturor Faptul că separarea dintre academicieni și politicieni este un pas important înainte este puțin probabil să fie pus la îndoială chiar și de o singură persoană Dar această împărțire înseamnă că studenții social-democrați se vor "rupe" de academicieni? "Rusia revoluționară" crede așa (vezi nr , p) Dar i se pare că asta se datorează doar confuziei pe care am descoperit-o mai sus Delimitarea completă a direcțiilor politice nu înseamnă deloc o "ruptură" de uniuni profesionale și academice Social-democratul care își pune sarcina de a lucra în rândul studenților va încerca cu siguranță să se infiltreze el însuși sau prin agenții săi în cel mai mare număr posibil de cercuri "pur studențești" și autoeducative, va încerca să lărgească orizonturile celor care cer doar libertatea academică, va încerca să propagă tocmai programul social-democrat printre cei care încă mai caută un fel de program Să rezumam O anumită secțiune a studenților dorește să-și elaboreze singuri o viziune socialistă definitivă și integrală Scopul final al acestei lucrări pregătitoare poate fi - pentru studenții care doresc să participe practic la mișcarea revoluționară - doar o alegere conștientă și irevocabilă a uneia dintre cele două direcții care s-au conturat în mediul revoluționar în prezent Cine protestează împotriva unei astfel de alegeri în numele unificării ideologice a studenților, în numele revoluționării lui în general etc , întunecă conștiința socialistă și, de fapt, propovăduiește doar lipsa de ideologie Gruparea politică a studenților nu poate să nu reflecte gruparea politică a societății în ansamblu și este de datoria fiecărui socialist să lupte pentru delimitarea cât mai conștientă și consecventă a grupurilor eterogene din punct de vedere politic Apelul adresat studenților de către Partidul Socialist-Revoluționar - "de a-și proclama solidaritatea cu mișcarea politică generală și de a se îndepărta complet de luptele fracționale din tabăra revoluționară" - nu este, în esență, altceva decât un apel înapoi, din partea viziunea socialistă până la punctul burghez-democrat Nu este nimic surprinzător în asta, pentru că "partidul socialist - calitate și anume separarea socialiștilor de politicienii revoluționari care nici nu vor să audă de socialism Se spune că printre studenții exilați în Siberia, această ultimă direcție a ieșit foarte clar Să vedem dacă aceste rapoarte se confirmă - - hohote " în Rusia există doar o facţiune a democraţiei

burgheze Ruptura studentului social-democrat cu revoluționarii și politicienii din toate celelalte tendințe nu semnifică deloc o ruptură a organizațiilor studențești și educaționale generale; dimpotrivă, numai prin aderarea la punctul de vedere în termenii unui program definit se poate și trebuie să lucreze în cele mai largi cercuri de studenți pentru a lărgi perspectiva academică și pentru a propaga socialismul științific, adică Marxism PS În scrisorile mele următoare, aș dori să vorbesc cu cititorii cărții The Student despre semnificația marxismului pentru dezvoltarea unei viziuni coerente asupra lumii, despre diferențele fundamentale și tactice dintre social-democrație partidele și partidele socialist-revoluționare, pe probleme de organizare studențească și despre atitudinea studenților față de clasa muncitoare în general h-Elevi) - septembrie Scrisoare către un tovarăș despre sarcinile noastre organizaționale pi L e π π p Adunate eseuri, t IV, Dragă tovarășă! Cu plăcere vă îndeplinesc cererea de critică a proiectului dumneavoastră "Organizarea FPV Partidul Revoluționar " (Probabil ați avut în vedere organizarea lucrării de la Sankt Petersburg a partidului Ross S -D Rab) Întrebarea pe care ați ridicat-o este atât de importantă încât toți membrii SPV ar trebui să ia parte la discuția ei Comitetul și chiar toți social-democrații ruși în general În primul rând, îmi voi remarca deplina solidaritate față de explicația dumneavoastră cu privire la inadecvarea fostei organizații ("Unire", cum o numiți dumneavoastră) a "Unirii" Subliniați lipsa unei pregătiri serioase și a unei educații revoluționare în rândul muncitorilor avansați, la așa-zisul sistem electoral, apărat cu atâta mândrie și încăpățânare de muncitori din cauza principiilor "democratice", la înstrăinarea muncitorilor de munca activă Tocmai așa:) lipsa unei pregătiri serioase și a educației revoluționare (nu numai în rândul muncitorilor, ci și în rândul intelectualilor),) folosirea inadecvată și nemoderată a principiului electiv și) înstrăinarea muncitorilor de revoluționarul activ activitatea - acesta este, într-adevăr, principalul neajuns, nu numai SPV, ci și multe alte organizații locale ale partidului nostru Împărtășind pe deplin viziunea dumneavoastră de bază asupra sarcinilor organizaționale, subscriu și la proiectul dumneavoastră organizațional, în măsura în care principalele sale caracteristici îmi devin clare din scrisoarea dumneavoastră Și anume, sunt complet de acord cu dumneavoastră că sarcinile muncii întregii Ruse și ale întregului Partid în general ar trebui subliniate în mod deosebit; exprimați acest lucru prin faptul că primul paragraf al proiectului spune: "Centrul de conducere al partidului (și nu doar comitetul sau districtul) este ziarul Iskra, care are corespondenți permanenți în rândul muncitorilor și este strâns legat de sistemul intern activitatea organizației" Aș remarca doar că ziarul poate și trebuie să fie liderul ideologic al Partidului, pentru a dezvolta adevăruri teoretice, idei tactice - - poziții, idei organizatorice generale, sarcini generale ale întregului partid la un moment dat sau altul Liderul practic direct al mișcării nu poate fi decât un grup central special (să-l numim Comitetul Central, de exemplu), care comunică personal cu toate comitetele, include toate cele mai bune forțe revoluționare ale tuturor social-democraților ruși și conduce toate afacerile generale ale Partidului, cum ar fi: distribuirea literaturii, publicarea pliantelor, distribuirea forțelor, numirea persoanelor și a grupurilor pentru a conduce întreprinderi speciale, pregătirea demonstrațiilor și revoltelor întregi rusești etc Dacă cel mai strict secret și protecția continuității mișcării sunt necesare, Partidul nostru poate și trebuie să aibă două centre de conducere: O

Centrală (organul central) și Comitetul Central (comitetul central) Primul trebuie să conducă ideologic, cel din urmă direct și practic Unitatea în acțiune și solidaritatea necesară între aceste grupuri trebuie să fie asigurate nu numai de un singur program al partidului, ci și de componența ambelor grupuri (este necesar ca în ambele grupuri, atât în O Centrală, cât și în Centrală) Comitetul, ar trebui să existe oameni care sunt complet copți unul cu celălalt) și stabilirea de întâlniri regulate și permanente între ei Abia atunci, pe de o parte, O Centrală va fi plasată în afara acțiunilor jandarmilor ruși și îi vor fi asigurate consistența și continuitatea, iar pe de altă parte, Comitetul Central va fi mereu solidar cu Centralul O în tot ceea ce este esenţial şi suficient de liber pentru gestionarea directă a întregii laturi practice a mişcării Prin urmare, ar fi de dorit ca unul dintre Reguli (conform proiectului dumneavoastră) să indice nu numai care organ al Partidului este recunoscut ca conducător (aceasta este, desigur, o indicație necesară); dar și faptului că această organizație locală își pune sarcina de a lucra activ la crearea, susținerea și consolidarea acelor instituții centrale fără de care partidul nostru nu poate exista ca partid Mai departe, în al doilea paragraf, spuneți despre comisie că ar trebui să "conducă organizația locală" (poate că ar fi mai bine să spunem "toată munca locală și toate organizațiile locale ale partidului", și nu voi intra în detalii al redactării), și că ar trebui să fie compus atât din muncitori, cât și din intelectuali, împărțirea acestora în două comitete este dăunătoare Acest lucru este complet și sigur adevărat Comitetul Ross Social-Dem Sclav Trebuie să existe un singur partid și trebuie să conțină social-democrați pe deplin conștienți, care se dedică în întregime social-democraților Activități Trebuie să încercăm în special să ne asigurăm că cât mai mulți lucrători devin pe deplin conștienți - - ■ei şi revoluţionarilor profesionişti şi au ajuns în comitet *) Sub condiția unui singur comitet și nu a unui comitet dublu, problema de a avea mulți lucrători cunoscuți personal de membrii comitetului capătă o semnificație deosebită Pentru a dirija tot ceea ce se întâmplă în mediul de lucru, trebuie să fii capabil să ajungi peste tot, trebuie să cunoști o mulțime de oameni, să ai toate mișcările etc , etc Prin urmare, comisia ar trebui să includă, dacă este posibil, toate principalii lideri ai mișcării muncitorești de la muncitorii înșiși, comitetul trebuie să dirijeze toate aspectele mișcării locale și să supravegheze toate diferitele instituții, forțe și resurse ale partidului Nu spuneți cum ar trebui să fie alcătuit comitetul - probabil că și aici vom fi de acord cu dvs că nu mai este nevoie de reguli speciale în acest sens; cum se formează un comitet este treaba social-democraților locali S-ar putea sublinia doar că comitetul este completat prin decizia majorității (sau a două treimi etc) a membrilor săi, că comitetul ar trebui să se ocupe de transferarea legăturilor sale către un de încredere (în sens revoluționar) și loc sigur (în sens politic) și despre pregătirea în avans pentru candidați Când avem un organ central și un comitet central, noi comitete trebuie formate numai cu participarea și cu acordul lor Numărul membrilor comisiei ar trebui să fie cât mai mic posibil (astfel încât nivelul acestor membri să fie mai mare și specializarea lor în profesia revoluționară mai completă), dar în același timp suficient pentru a gestiona toate aspectele cazului și a asigura integralitatea întâlniri și decizii ferme Dacă se dovedea că erau destul de mulți membri și era periculos pentru ei să se întâlnească des, atunci ar putea fi necesar să se separe din comitet un grup administrativ special, foarte mic (să zicem, cinci persoane sau

chiar mai puțin), care trebuie să includă cu siguranţă un secretar în componenţa sa şi cei mai capabili să fie administratori practici ai întregii lucrări în ansamblu Ar fi deosebit de important ca acest grup să își asigure candidați în caz de eșec, pentru ca munca să nu se oprească Adunările generale ale comitetului ar aproba acțiunile grupului administrativ, ar determina componența acestuia etc În continuare, după comitet, ați înaintat următoarele instituții în subordinea acestuia:) o discuție (o conferință a celor "cei mai buni" revoluționari),) cercuri raionale cu) un cerc de propagandiști atașați fiecăruia dintre ei,) cercurile fabricii și) delegații "adunărilor reprezentative" din cercurile fabricii din zonă sunt de acord *) Ar trebui să se încerce includerea în comitet a muncitorilor revoluționari care au cele mai mari legături și cel mai bun "nume" dintre masele muncitoare - - cu tine, ca toate instituțiile ulterioare (și ar trebui să fie foarte, multe și foarte diverse, pe lângă cele pe care le-ai numit) să fie subordonate comitetului, iar acel district (pentru orașe foarte mari) și fabrică (intotdeauna și peste tot) sunt necesare grupuri Dar, în unele detalii, nu par să fiu pe deplin de acord cu tine De exemplu, despre "discuția": cred că o astfel de instituție nu este deloc necesară "Cei mai buni revoluționari" ar trebui să fie cu toții în comitet sau în funcții speciale (tipografie, transport, agitație ambulantă, organizarea, să zicem, a unui birou de pașapoarte, sau echipe de luptă împotriva spionilor și provocatorilor, sau a grupurilor din armată etc) "Conferințe" vor avea loc atât în comitet, cât și în fiecare raion, în fiecare cerc fabrică, propagandistică, profesionistă (țesători, mecanici, tăbăcării etc), studențesc, literar etc De ce o instituție specială pentru conferințe? Mai departe Ceri pe bună dreptate ca "toată lumea care dorește" să aibă posibilitatea de a coresponde direct cu Iskra Dar numai "direct" ar trebui înțeles nu în așa fel încât să dea "toți cei care doresc" o mutare și o adresă către redacție, ci în așa fel încât să fie obligatoriu transferarea (sau transmiterea) scrisorilor către redacție birou de la toți solicitanții Adresele, pe de altă parte, ar trebui date destul de larg, dar totuși nu tuturor celor care doresc, ci doar revoluționarilor care sunt de încredere și remarcabili în abilități conspirative - poate nu unul pe district, după cum doriți, ci mai mulți; este necesar ca toți participanții la lucru, toate și toate cercurile să aibă dreptul de a-și aduce deciziile, dorințele, cererile în atenția atât comitetului, cât și O Central și Comitetului Central Dacă asigurăm acest lucru, atunci deplinătatea conferințelor a tuturor lucrătorilor de partid se va realiza fără a crea instituții atât de greoaie și neconspirative precum "discuția" Bineînțeles, trebuie să încercăm și să organizăm conferințe personale ale cât mai multor oameni și politicieni, dar totul aici este conspirația Adunările generale și adunările sunt posibile în Rusia doar ocazional, ca excepție, și trebuie să fim deosebit de atenți atunci când se admite "cei mai buni revoluționari" la aceste întâlniri, pentru că este, în general, mai ușor pentru un provocator să intre în adunările generale și să urmărească unul dintre participanți - un spion Cred că ar fi mai bine să faceți acest lucru: atunci când este posibil să organizați adunări generale mari (să zicem, - de persoane) (de exemplu, vara în pădure sau într-o casă sigură special găsită), atunci lăsați comitetul trimite acolo - "cei mai buni revoluționari" și îngrijește-te de buna alcătuire a reuniunii, adică, de exemplu, invitarea unui număr cât mai mare de membri de încredere ai cercurilor fabricii etc Dar nu trebuie să oficializați aceste întâlniri, nu trebuie să le aduceți - - în cartă,

acestea nu trebuie făcute regulate, nu trebuie făcute în așa fel încât toți membrii reuniunii să-i cunoască pe toți cei care participă, i e că toți "reprezentanții" cercurilor etc ; de aceea sunt împotriva nu numai "discuțiilor", ci și împotriva unei "ședințe reprezentative" În locul ambelor instituții, aș propune să adoptăm ceva de genul acestei reguli: Comitetul se ocupă de organizarea unor întâlniri mari ale celui mai mare număr posibil de participanți practici la mișcare și al tuturor lucrătorilor în general Ora, locul, ocazia ședinței și componența acesteia sunt stabilite de comitetul, care răspunde de înființarea secretă a unor astfel de întreprinderi Este de la sine înțeles că acest lucru nu împiedică deloc organizarea unor adunări și mai puțin organizate de către muncitorii la plimbări, în Pădure etc Poate că ar fi și mai bine să nu menționăm acest lucru în regulament În plus, în ceea ce privește grupurile regionale, sunt pe deplin de acord cu dumneavoastră că una dintre sarcinile lor cele mai importante este organizarea corectă a distribuției literaturii Cred că grupurile regionale ar trebui să fie în principal mediatori între comitete și fabrici, mediatori și chiar în primul rând transmițători Organizarea secretă a distribuirii corespunzătoare a literaturii primite de la comitet trebuie să fie sarcina lor principală Și această sarcină este de cea mai mare importanță, pentru că dacă un grup special de vânzători ambulanți din district va fi în contact regulat cu toate fabricile din district, cu cel mai mare număr posibil de apartamente pentru muncitori în district, acest lucru va fi de o importanță extraordinară atât pentru demonstraţii cât şi pentru insurecţie A înființa și a organiza transmiterea rapidă și corectă a literaturii, pliantelor, proclamațiilor etc , a obișnui cu asta o întreagă rețea de agenți, înseamnă a face mai mult de jumătate din munca de pregătire a demonstrațiilor sau a unei răscoale în viitor În momentul de emoție, grevă, fermentație, este deja prea târziu pentru a organiza distribuirea literaturii - aceasta nu poate fi obișnuită decât să facă treptat, fără greș, acest lucru de două ori, de trei ori pe lună Dacă nu există ziar, atunci acest lucru poate și ar trebui făcut cu pliante, dar în niciun caz acest aparat de distribuție nu trebuie lăsat să rămână inactiv Trebuie să ne străduim să aducem acest aparat la un asemenea grad de perfecțiune încât într-o singură noapte întreaga populație activă a Forțelor Strategice Ofensive putea fi sesizat și, ca să spunem așa, mobilizat Și aceasta nu este deloc o sarcină utopică, cu condiția ca pliantele să fie predate sistematic din centru către cercurile intermediare mai înguste și din acestea către vânzători ambulanți În opinia mea, nu ar fi necesară extinderea limitelor competenței grupului raional la alte funcții, pe lângă pur intermediar și transmisie, sau, mai degrabă, ar trebui făcută doar cu extremă precauție - acest lucru nu poate decât să prejudicieze secretul și scopul - - post de munca Întâlnirile cu privire la toate chestiunile Partidului vor avea loc, desigur, și în cercurile raionale, dar numai comitetul ar trebui să decidă asupra tuturor chestiunilor generale ale mișcării locale Independența grupului regional ar trebui permisă numai în chestiunile legate de tehnica transmiterii și difuzării Componența grupului raional trebuie stabilită de comitet, i e comitetul numește unul sau doi dintre membrii săi (sau chiar nemembri) ca delegați pentru un astfel de district și îi instruiește pe acești delegați să formeze un grup districtual, toți membrii căruia sunt din nou aprobați de comitet, ca să spunem așa, în birou Grupul raional este o ramură ramură a comitetului, împrumutându-și puterile numai de la acesta Permiteți-mi să mă întorc la problema cercurilor propagandiste Cu greu este posibil

să le organizăm separat pentru fiecare raion, dată fiind sărăcia forțelor de propagandă, și greu de dorit Propaganda ar trebui să fie desfășurată în același spirit de către întreg comitetul și să fie strict centralizată, așa că mi-o imaginez așa: comitetul dă instrucțiuni pe mai mulți dintre membrii săi să organizeze un grup de propagandiști (care va fi o ramură a comitet sau una dintre instituțiile comitetului) Acest grup, folosind în secret serviciile grupurilor raionale, trebuie să desfășoare propagandă în tot orașul, în toate localitățile "subordonate" comitetului Dacă este necesar, acest grup poate să formeze un alt subgrup, să delege, ca să spunem așa, în continuare cutare sau cutare parte din funcțiile sale, dar toate acestea sunt supuse doar aprobării comitetului, comitetul trebuie să aibă întotdeauna și necondiționat dreptul de a-și trimite delegați la fiecare grup, subgrup sau cerc, cumva atins ii mișcare Conform aceluiași tip de instrucțiuni, în funcție de tipul de departamente de ramură ale comitetului sau ale instituțiilor sale, ar trebui organizate toate diferitele grupuri care deservesc mișcarea - atât grupuri de studenți și tineri de gimnaziu, cât și grupuri, să zicem, care asistă oficialii și transport, tipărire, pașaport, grupuri de case de siguranță, grupuri de monitorizare a spionajului, grupuri militare, grupuri de aprovizionare cu arme, grupuri care organizează, de exemplu, o "întreprindere financiară profitabilă", etc Întreaga artă a unei organizații secrete ar trebui să fie aceea de a folosi totul și totul, "a da muncă tuturor și tuturor", menținând în același timp conducerea întregii mișcări, păstrând, desigur, nu prin puterea puterii, ci prin puterea autorității, puterea energiei, o experiență mai mare , versatilitate mai mare, talent mai mare Această remarcă se referă la acea vârstă posibilă și obișnuită - - credinţa că o centralizare strictă poate strica cazul prea uşor dacă din întâmplare se află în centru o persoană incapabilă, dotată cu o putere enormă Acest lucru este posibil, desigur, dar alegerea și descentralizarea, absolut inacceptabile pe orice scară largă și chiar dăunătoare direct în munca revoluționară sub autocrație, nu pot fi un remediu pentru aceasta Nicio carte nu oferă un remediu pentru aceasta, ea nu poate fi asigurată decât prin măsuri de "influență camaradeșească", începând cu rezoluțiile tuturor și tuturor subgrupurilor, continuând cu apelul lor la O Centrală și Comitetului Central și terminând (în cel mai rău caz) caz) cu răsturnarea unui guvern complet incapabil Comitetul ar trebui să încerce să realizeze diviziunea muncii cât mai deplin posibil, ținând cont de faptul că diferitele aspecte ale muncii revoluționare necesită abilități diferite, că uneori o persoană care este complet inaptă pentru organizare va fi un agitator indispensabil sau o persoană care este incapabil de reținere strictă conspirațională va fi un excelent propagandist etc Apropo, în privința propagandiștilor, aș vrea să spun câteva cuvinte împotriva supraaglomerării obișnuite a acestei profesii cu oameni incompetenți și subjugând astfel nivelul propagandei La noi, uneori, fiecare student este considerat fără discernământ un propagandist, iar toți tinerii cer să "le dea un cerc" etc Ar trebui să luptăm împotriva acestui lucru, pentru că este mult rău din asta Sunt foarte puțini propagandiști cu adevărat susținuți în principiu și capabili (și pentru a deveni unul, trebuie să studiezi și să câștigi experiență), iar astfel de oameni trebuie să fie specializați, ocupați în întregime și protejați strict Este necesar să se organizeze mai multe prelegeri pe săptămână pentru astfel de persoane și să le poată chema din timp în alte orașe, să se organizeze în general un ocol al diferitelor orașe de către propagandiști pricepuți Și masa tinerilor

începători ar trebui pusă mai mult în activități practice, pe care le avem în padoc, în comparație cu acele plimbări studențești în cercuri, care sunt numite optimist "propaganda" Desigur, pentru activități practice serioase, este nevoie și de o pregătire temeinică, dar totuși este mai ușor să găsești un loc de muncă aici și pentru "începători" Acum despre căni de fabrică Ele sunt deosebit de importante pentru noi: la urma urmei, întreaga forță principală a mișcării constă în organizarea muncitorilor în fabrici mari, pentru că fabricile mari (și fabricile) cuprind nu numai o parte din tot ceea ce este predominant ca număr, ci chiar și mai predominant ca influenta, dezvoltare si capacitatea sa de a lupta clasa muncitoare Fiecare plantă ar trebui să fie fortăreața noastră Și pentru aceasta trebuie să fie și organizația muncitorească "de fabrică" - - rațional în sine, la fel ca "ramicul" în afară, adică în relaţiile sale externe, trebuie să-şi întindă tentaculele la fel de departe, şi în direcţiile cele mai variate, ca orice organizaţie revoluţionară Subliniez că și aici grupul muncitorilor revoluționari trebuie să fie neapărat nucleul și conducătorul, "stăpânul" Trebuie să rupăm complet de tradiția organizațiilor social-democrate de tip pur muncitoresc sau profesional, inclusiv a cercurilor "fabricii" Grupul de fabrică sau comitetul (de fabrică) de fabrică (pentru a-l separa de alte grupuri, care ar trebui să fie foarte numeroase) ar trebui să fie format dintr-un număr foarte mic revoluționarii care primesc instrucțiuni și autoritate direct de la comitet pentru a îndeplini toate lucrările social-democrate din fabrică Toți membrii comitetului de fabrică trebuie să se considere agenți ai comitetului, obligați să respecte toate ordinele acestuia, obligați să respecte toate "legile și obiceiurile" "armata activă" în care s-au alăturat și de la care nu au niciun drept să plece în timp de război fără permisiunea superiorilor Componența comitetului de fabrică este așadar de mare importanță, iar una dintre principalele preocupări ale comitetului ar trebui să fie amplasarea corectă a acestor subcomitete Îmi imaginez această chestiune în felul următor: comitetul instruiește cutare sau cutare dintre membrii săi (plus, de exemplu, cutare sau cutare persoane de la muncitori, persoane care nu sunt incluse în comitet dintr-un motiv sau altul, dar care pot fi utile în experiența lor, cunoștințele despre oameni, mintea, cu privire la conexiunile lor) pentru a organiza subcomitete de fabrică peste tot Comisia se consultă cu reprezentanții raionului, organizează o serie de întâlniri, testează temeinic candidații pentru subcomisiile fabricii, îi interacționează "cu prejudecăți", îi supune, dacă este cazul, tentației, încearcă în același timp să vadă și să testeze singur cât mai mulți candidați pentru fabrică subcomitetul fabricii date și, în cele din urmă, propune comitetului să aprobe cutare sau cutare componență a fiecărui cerc de fabrică sau să autorizeze un astfel de muncitor să formeze, să schițeze, să aleagă un întreg subcomitet Astfel, comitetul va stabili care dintre acești agenți să comunice cu acesta și cum să comunice (de regulă generală prin comisarii raionali, dar pot exista completări și modificări la această regulă) Având în vedere importanța acestor subcomitete de fabrică, ar trebui să ne străduim, pe cât posibil, să ne asigurăm că fiecare subcomitet are atât o adresă pentru contactarea C O , cât și un depozit cu contactele acestuia într-un loc sigur (adică, astfel încât informațiile necesare pentru reintegrarea imediată a subcomisiei în caz de eșec, au fost transmise cât mai regulat și abundent centrului partidului pentru a-și salva - - unde jandarmii ruși sunt neputincioși să treacă) Este de la sine înțeles că acest transfer de adrese ar trebui stabilit de către comitet pe baza considerațiilor

și datelor sale, și nu pe baza dreptului inexistent la o distribuție "democratică" a acestor adrese; va fi necesar sau mai convenabil să se limiteze la numirea unui agent din comitet (și a unui candidat la acesta) După ce s-a format subcomitetul de fabrică, acesta trebuie să înceapă să creeze o serie întreagă de grupuri și cercuri de fabrică cu sarcini diferite, cu diferite grade de secretizare și formalizare, de exemplu, cercuri pentru livrarea și distribuirea literaturii (una dintre cele mai importante funcții care ar trebui să fie setate în așa fel încât să avem propria noastră corespondență reală, astfel încât să poată fi testate și verificate nu numai metodele de distribuție, ci și distribuția către apartamente, astfel încât toate apartamentele și pasajele către ele să fie cu siguranță cunoscute), cercuri pentru citind literatură ilegală, cercuri de urmărire a spionilor *), cercuri pentru conducerea specială a mișcării sindicale și a luptei economice, cercuri de agitatori și propagandiști care știu să înceapă conversații și să le ducă mai mult timp destul de legal (despre mașini, despre inspecții etc) pentru a vorbi în siguranță și în public, pentru a cerceta oameni și a bâjbâi după pământ etc etc **) Subcomitetul fabricii ar trebui să încerce să acopere întreaga fabrică, eventual o mare parte a muncitorilor, cu o rețea de tot felul de cercuri (sau agenți) Abundența acestor cercuri, capacitatea propagandiștilor călători de a le pătrunde și, cel mai important, corectitudinea muncii regulate în distribuirea literaturii și obținerea de informații și corespondență ar trebui să măsoare succesul lucrării subcomitetului Și așa, tipul general de organizare, după părerea mea, ar trebui să fie de acest fel: în fruntea întregii mișcări locale, a întregii activități locale social-democrate, stă un comitet De la el provin instituțiile subordonate lui și sucursalele sub forma: în primul rând, *) Trebuie să insuflem muncitorilor că uciderea spionilor, provocatorilor și trădătorilor poate fi, desigur, uneori o necesitate absolută, dar că este extrem de nedorit și eronat să construim acest lucru într-un sistem, că trebuie să ne străduim să creăm un organizaţie capabilă să neutralizeze spionii prin expunerea şi persecutarea acestora Este imposibil să ucizi spioni, dar este posibil și necesar să se creeze o organizație care să-i vâneze și să educe masele muncitoare **) Sunt necesare, de asemenea, cercuri de luptă, care să folosească cei care au slujit în serviciul militar sau lucrători mai ales puternici și dibaci, în cazul demonstrațiilor, eliberării din închisori etc <- - o rețea de agenți executivi care să cuprindă întreaga (pe cât posibil) masă lucrătoare și organizată sub formă de grupuri raionale și subcomitete de fabrică (fabrică) Această rețea va distribui pe timp de pace literatură, pliante, proclamații și mesaje secrete ale comitetului; în timpul războiului organizează demonstraţii etc) În al doilea rând, din comitet provin o serie de tot felul de cercuri şi grupuri care servesc întreaga mişcare (propaganda, transporturi, tot felul de întreprinderi conspirative etc) Toate grupurile, cercurile, subcomitetele etc unii dintre ei își vor declara deschis dorința de a adera la Partidul Muncitoresc Social-Democrat Rus și, sub rezerva aprobării comitetului, se vor alătura acestuia, vor prelua acordul cu el) anumite funcții, se angajează să respecte ordinele organelor partid, primesc drepturile tuturor membrilor partidului, vor fi considerați cei mai apropiați candidați pentru membrii comitetului etc Alții nu vor intra în Ross Social-Dem Sclav Partidul, fiind în postura de cercuri organizate de membri ai Partidului, sau alăturate unuia sau altuia grup al Partidului etc În toate treburile lor interne, membrii tuturor acestor cercuri au, desigur, aceleași drepturi egale ca și membrii comitetului între ei

Singura excepție de la aceasta va fi aceea că dreptul la relații personale cu comitetul local (și, de asemenea, cu C C isC O) va avea doar o persoană (sau persoane) desemnate de acest comitet În toate celelalte privințe, această persoană va fi pe picior de egalitate cu ceilalți, care au același drept de a aplica (dar nu personal) cu declarații la comitetul local, și la Comitetul Central, și la O Centrală Astfel, excepția indicată va, în esență, nu încălca deloc egalitatea, ci doar o concesie necesară la cerințele necondiționate ale secretului Un membru al comitetului care nu prezintă declarațiile grupului "sau" comitetului, Comitetului Central sau O Centrală va fi răspunzător pentru încălcarea directă a obligațiilor partidului În plus, în ceea ce privește secretizarea și formalizarea diferitelor tipuri de cercuri, aceasta va depinde de tipul funcțiilor acestora: în funcție de aceasta, vor exista o mare varietate de organizații (de la cele mai "strict", înguste, închise la cele mai închise) "liber", larg, deschis, puțin formalizat) De exemplu, pentru un grup de colporti este nevoie de cea mai mare conspirație și disciplină militară Pentru un grup de propagandiști, conspirația este la fel de necesară, iar disciplina militară este mult mai puțin Pentru un grup de lucrători care citesc literatură juridică sau organizează conversații despre nevoile și cerințele profesionale, este nevoie și de mai puțin secret etc Grupuri de vânzători ambulanți - - trebuie să aparțină P S -D R P și cunosc un anumit număr de membri - și ofițerii săi Un grup care studiază condițiile profesionale de muncă și dezvoltă tipuri de cerințe profesionale nu trebuie să aparțină R S -D R P Un grup de studenți, ofițeri, angajați angajați în auto-educare cu participarea unuia sau a doi membri ai partidului, uneori nici nu ar trebui să știe deloc despre apartenența sa la partid etc Dar, într-o privință, trebuie să cerem necondiționat formalizarea maximă a cauzei în toate aceste grupe de ramură, și anume: fiecare membru al partidului care participă la acestea este obligat să își asume formal responsabilitatea pentru desfășurarea activității în aceste grupuri și, de asemenea, este obligat să ia toate măsurile pentru a se asigura că componența fiecare astfel de grup și întregul mecanism al activității sale și tot conținutul acestei lucrări Acest lucru este necesar atât pentru ca centrul să aibă o imagine completă a întregii mișcări*, cât și pentru a putea alege din cel mai larg cerc de oameni pentru diferite poziții de partid, cât și pentru a: învăța dintr-un grup (prin centru) toate grupurile de acest fel în toată Rusia și pentru a preveni apariția provocatorilor și a persoanelor dubioase - într-un cuvânt, acest lucru este absolut și în toate cazurile urgent necesar Cum să o facă? Rapoarte regulate către comitet, comunicare a cât mai mult din conținutul cât mai multor dintre aceste rapoarte O Centrală, organizarea de vizite în toate cercurile de către membrii Comitetului Central și ai comitetului local și, în final, transferul obligatoriu către un loc sigur (și către biroul de partid de sub Central O și Ts K) legături cu acest cerc, adică numele și adresele mai multor membri ai acestui cerc Numai atunci când se comunică rapoartele și se transmit comunicările se poate recunoaște un membru de partid care participă la un asemenea cerc ca și-a îndeplinit* datoria; numai atunci întregul partid va fi în măsură să învețe din fiecare cerc care efectuează lucrări practice; numai atunci nu ne vom teme de eșecuri, pentru că odată cu existența unor legături cu diverse cercuri, va fi întotdeauna ușor pentru un delegat al Comitetului nostru Central să găsească imediat deputați și să restabilească cazul Prăbușirea comitetului nu va distruge atunci întreaga mașină, ci doar va tăia liderii care au

candidați pregătiți Și să nu se spună că comunicarea rapoartelor și a contactelor este imposibilă din cauza condițiilor secrete: trebuie doar să vrei, iar oportunitatea de a transmite (sau trimite) mesaje și contacte este mereu acolo și va exista mereu, atâta timp cât noi au comitete, va exista un comitet central sau un birou central Am ajuns la un principiu foarte important al oricărei organizări și activității de partid: dacă în ceea ce privește ideologia și - - conducerea practică a mișcării și a luptei revoluționare a proletariatului, este nevoie de cea mai mare centralizare posibilă, apoi în măsura în care conștientizarea mișcării centrului partidului (și, în consecință, a întregului partid în general), în ceea ce privește responsabilitate față de partid, este nevoie de cea mai mare descentralizare posibilă Mișcarea să fie condusă de un număr cât mai mic, cât mai omogen, tentat de experiența revoluționarilor de profesie La mișcare ar trebui să participe cel mai mare număr posibil din cele mai diverse și diverse grupuri din cele mai diverse secțiuni ale proletariatului (și alte clase ale poporului) Și în raport cu fiecare astfel de grup, centrul partidului trebuie să aibă întotdeauna în fața sa nu numai date exacte despre activitate, ci și date cât mai complete despre componența lor Trebuie să centralizăm conducerea mișcării De asemenea, trebuie (și trebuie pentru aceasta, pentru că centralizarea este imposibilă fără conștientizare) să descentralizăm pe cât posibil responsabilitatea față de Partid a fiecărui membru individual, a fiecărui participant la muncă, a fiecărui membru al Partidului sau a unui cerc alăturat acestuia Această descentralizare este o condiție necesară pentru centralizarea revoluționară și un corector necesar al acesteia Și anume, atunci când centralizarea este dusă până la capăt și avem C O și Comitetul Central - va elimina posibilitatea rezultatelor triste ale unui eșec accidental în componența unui sau aceluia comitet local Acum, când ne apropiem de unificarea propriu-zisă a Partidului și de crearea unui adevărat centru conducător, trebuie să ne amintim mai ales cu fermitate că acest centru va fi neputincios dacă, în același timp, nu vom realiza maxima descentralizare atât în responsabilitatea față de ea și în conștientizarea sa de toate roțile și roțile mașinii de petrecere O astfel de descentralizare nu este altceva decât cealaltă parte a acelei diviziuni a muncii, care este în general recunoscută ca fiind una dintre cele mai urgente nevoi practice ale mișcării noastre Nicio recunoaștere oficială a unei organizații de conducere bine-cunoscute, nicio instituție oficială a Comitetului Central nu va face mișcarea noastră într-adevăr unită, nu va crea un partid militant puternic dacă centrul partidului continuă să fie ferit de munca practică directă a comitetelor locale din vechiul tip, adică care, pe de o parte, include o grămadă de oameni care se ocupă de fiecare afacere, care nu se dedică funcțiilor individuale ale muncii revoluționare, care nu sunt responsabili pentru - - • întreprinderi speciale care nu desfășoară o chestiune odată luată, bine gândită și pregătită până la capăt, cheltuind mult timp și efort pe agitația radicală - și pe de altă parte, există o masă întreagă de studenți și muncitori cercuri, jumătate complet necunoscute comitetului, jumătate la fel de greoaie, deloc specializate, nedezvoltând experiența profesională, nefolosind experiența altora și, la fel ca și comitetul, ocupați cu întâlniri interminabile "despre toate", alegeri și redactarea statutelor Pentru ca centrul să funcționeze bine, comitetele locale trebuie să se transforme, să devină organizații specializate și mai "businesslike", atingând o adevărată "perfecțiune" acum într-o funcție practică, acum în alta Pentru ca centrul să poată nu doar să sfătuiască, să convingă,

să argumenteze (cum s-a făcut până acum), ci să conducă efectiv orchestra, este necesar să se știe exact cine, unde și ce vioară cântă, unde și cum ce instrument a fost predat și se învață cine, unde și de ce este în ton (când muzica începe să-și rupă urechea), și pe cine, cum și unde este necesar să se traducă pentru a corecta disonanța etc , lucrarea comitetului , cu excepția proclamațiilor și corespondenței sale generale, sau știm de la prieteni și buni cunoștințe personale Dar este ridicol să credem că un partid uriaș capabil să conducă mișcarea muncitorească rusă și să pregătească un atac general asupra autocrației s-ar putea limita la asta Reducerea numărului de membri ai comitetului, atribuirea, dacă este posibil, fiecăruia dintre ei o anumită funcție specială responsabilă și responsabilă, crearea unui centru administrativ special, foarte mic, dezvoltarea unei rețele de agenți executivi care leagă comitetul cu fiecare fabrică mare și fabrică, distribuind în mod regulat literatură și oferind centrului o imagine exactă a acestei răspândiri și a întregii mecanici a muncii; activitățile (și componența) acestor cercuri sunt binecunoscute - asta este ceea ce a reorganizat comitetul de la Sankt Petersburg și, într-adevăr, a toate celelalte comitete de partid, ar trebui să fie formate din, și de aceea problema regulilor este de o importanță atât de neimportantă - Am început prin a analiza schița cartei pentru a arăta mai clar la ce duc propunerile mele Și, ca urmare , a devenit clar pentru cititor, sper că, în esență, ar fi posibil, poate, să se facă fără reguli, înlocuindu-l cu raportări regulate pe fiecare cerc, pe - - fiecare functie de lucru Ce se poate scrie în cartă? Comitetul este responsabil de toată lumea (acest lucru este deja clar) Comitetul alege un grup de conducere (acest lucru nu este întotdeauna necesar, iar atunci când este necesar, problema nu este în statut, ci în informarea centrului despre componența acestui grup și despre candidații pentru acesta) Comitetul distribuie anumite aspecte ale lucrării între membrii săi, instruindu-le pe fiecare să raporteze în mod regulat comitetului Și să informeze O Centrală și Comitetul Central despre progresul cazului (și aici este mai important să informeze centrul despre așa și cutare) o repartizare decât să scriem în cartă o regulă că, în caz de sărăcie, forțele noastre vor rămâne adesea nefolosite) Comitetul trebuie să stabilească exact cine este membrul său Comitetul este completat prin cooptare Comitetul numește grupuri raionale, subcomitete de fabrică, așa și așa grupuri (dacă enumerați ce este de dorit, nu veți termina niciodată, dar nu este nimic de enumerat aproximativ în statut; este suficient să informați centrul despre înființare) Grupurile și subcomitetele raionale înființează cercuri așa și așa Elaborarea unei astfel de reguli este cu atât mai puțin utilă în prezent pentru că nu avem aproape (în multe locuri deloc) experiență generală de Partid în activitatea diferitelor astfel de grupuri și subgrupuri, și pentru a dezvolta o astfel de experiență nu este nevoie de charter, și organizarea de partid, ca să spunem așa, de conștientizare: avem o carte, fiecare organizație locală petrece cel puțin câteva seri Dacă acest timp ar fi consacrat de fiecare, conform funcției sale speciale, unui raport detaliat și atent asupra lui în fața întregului partid, problema ar fi câștigată de o sută de ori Iar statutele sunt inutile nu numai pentru că munca revoluționară nu permite întotdeauna formalizarea Nu, este nevoie de formalizare și trebuie să încercăm să formalizăm toată munca, pe cât posibil Și formalizarea este permisă la o scară mult mai mare decât se crede de obicei, dar este realizabilă nu prin statut, ci numai și exclusiv (repetăm acest lucru din nou și din nou) prin notificarea exactă a

centrului partidului: abia atunci aceasta va fi o formalizare reală, legate de responsabilitatea reală și publicitatea (de partid) Și atunci cine dintre noi nu știe că conflictele și neînțelegerile grave se rezolvă la noi în țara, în esență, deloc prin votul "după carte", ci prin luptă și amenințarea "plecării"? Istoria majorității comitetelor noastre în ultimii trei sau patru ani de viață de partid este plină de astfel de lupte interne Este mare păcat că această luptă nu a fost oficializată: ar fi oferit atunci mult mai mult pentru învățătura Partidului, pentru experiența urmașilor noștri Dar o astfel de formalizare utilă și necesară nu este creată de niciun statut, ci exclusiv de glasnost de partid În autocrație, nu putem avea alte mijloace și armă de publicitate de partid decât conștientizarea regulată a centrului partidului - - Și numai atunci când vom învăța cum să aplicăm pe scară largă această publicitate, vom dezvolta cu adevărat experiența în funcționarea diferitelor organizații, doar pe baza unei experiențe atât de largi și de mulți ani pot fi elaborate statute fără hârtie La întrebarea programului Iskra nr , septembrie Am primit următorul mesaj: "După ce am discutat despre proiectul de program Ross S -D Partidul, elaborat de editorii Iskra și Zarya, un grup de social-dem unul dintre orașele sudice ale Rusiei și persoane care simpatizează cu social-dem (în total persoane), a ajuns la următoarele concluzii: R S -D R P , apărut ca atare, trebuie să prevadă neapărat un program care să formuleze clar și definitiv fundamentarea teoretică a activităților acestui partid, scopurile sale ultime și cerințele imediate Necesitatea unui astfel de program este determinată în general de nevoia asociației de partid de a lucra sistematic în comun Dar având în vedere existența simultană a grupurilor revoluționare și de opoziție, această necesitate este agravată de nevoia de a se distinge de aceste grupuri Întrucât din diferența dintre prevederile de bază rezultă și diferențe de activitate practică, R S -D R P , acţionând între diverse curente revoluţionare şi de opoziţie, trebuie să adauge neapărat programului său general un program de activitate practică precis definit, un program de tactică Pornind de la aceste propuneri de bază, grupul de persoane sus-menționat constată că proiectul de program propus de Iskra, deși satisface pe deplin prima cerință, o îndeplinește pe a doua doar în mod formal, deoarece dă doar instrucțiuni generale, vagi ("Social-democrația îl organizează (proletariatul) într-un partid politic independent etc), în niciun caz nu se referă la probleme specifice ale activității practice care necesită o atitudine clară și clară din partea unui membru de partid Revenind la luarea în considerare a programului de cerințe imediate, grupul consideră că este necesar să facă următoarea observație: Conceptul de "obiective imediate", împrumutat din programele social-democrate vest-europene, are în acestea din urmă un anumit sens definit și nu dă naștere la nicio neînțelegere II Lenin Sobr lucrări, vol IV unsprezece - - Cele mai apropiate sunt acele revendicări care sunt prezentate direct de către partid statului de drept burghez și pot fi puse în aplicare în limitele acestuia Folosind același termen fără rezerve în social-dem rusesc program, trebuie să ne amintim că, în acest sens vest-european, revendicările politice și economice enumerate în proiect, în ansamblu, nu pot fi numite cele mai apropiate, deoarece, nici în cadrul sistemului autocratic, nici în momentul răsturnării acestuia, " consecvent, complet și ferm", aceste cerințe nu pot fi implementate, iar doar forma statului de drept va face posibilă prezentarea lor ca fiind cele mai apropiate Prin urmare, pentru R S -D Scopul politic imediat al R P va fi însăși realizarea unui stat de drept, în cadrul

căruia să poată fi satisfăcute cerințele minime economice și de altă natură politică, până la și inclusiv cererea pentru o republică democratică, care ar trebui stipulată în programul În ceea ce privește revendicările în sine, fără a le examina în detaliu, grupul, totuși, propune:) completarea acestora cu o clauză privind amnistia infractorilor de stat și încetarea tuturor treburilor politice, însăși apariția căreia se datorează existența regimului distrus și) să le revizuiască în totalitate, completând lacune semnificative (de exemplu, organizarea instanței, administrația, autoguvernarea locală etc) Alăturându-se programului propus în general, grupul pune accent pe programul agrar Deși recunoaște pe deplin importanța programului agrar în programul oricărui partid revoluționar rus, și cu atât mai mult în programul unui partid care reprezintă interesele maselor muncitoare, grupul consideră că și în problema țărănimii ar trebui să se ghideze după propunerile științifice de bază și principiile generale ale programului social-democrat Prin urmare, recunoaște naționalizarea pământului ca punct final al programului agrar, la fel cum socializarea mijloacelor de producție în general este punctul final al întregului program social-democrat Măsurile agrare separate, parțiale, care contravin acestui obiectiv sunt astfel respinse de grup În ceea ce privește cerințele imediate ale programului agrar propus de Iskra, partea din acesta (punctele și), care reprezintă dezvoltarea detaliată a programului democratic general (desființarea moșiilor, egalitatea tuturor cetățenilor, un impozit progresiv pe venit) , libertatea de mișcare și comerț), grupul este destul de recunoscut și consideră oportun să-l separe Cu punctele și - - Grupul nu poate fi de acord, deoarece principiul de bază al corectării nedreptății istorice ca principiu de bază al unui partid revoluționar - se străduiește să pregătească condițiile pentru viitor și să nu corecteze greșelile trecutului - nu poate fi recunoscut Pornind de la acest principiu, Partidul nu trebuie să se oprească la o corecție parțială (restituirea plăților de răscumpărare și a suprataxelor), ci să ceară restituirea tuturor pământurilor proprietarilor de pământ, a tuturor impozitelor indirecte și de altă natură plătite vreodată (cum ar fi impozitele burgheziei)), și așa mai departe În special, implementarea acestei cerințe, pe de o parte, ar contribui la întărirea proprietății private (și, în plus, a celui mai rău tip - proprietatea mică), și, prin urmare, ar intra în conflict cu principiul nostru de bază; pe de altă parte, ar fi, în practică, cel mai puțin potrivit (și nici măcar echitabil) paliativ, care nu se aplică întregii țărănimii și nu elimină cauza principală a nenorocirilor țărănești - lipsa pământului Prezentarea acestor două puncte (și) ar putea fi justificată de considerente pur practice - interesele agitației, străduința de a găsi acces la țăran și, prin urmare, alegerea punctului favorit al viselor sale ca slogan militant Dar grupul consideră că tocmai interesele agitației social-democrate fac necesară nu adaptarea la psihologia existentă a maselor muncitoare, ci lărgirea și adâncirea ei în toate modurile posibile Din toate aceste puncte de vedere (principiu, practicabilitate și radicalitate și interese ale agitației), grupul consideră că este mai potrivit să se insereze următorul III în locul punctelor și Grupul propune modificarea textului presupus enumerarii cerintelor, conform comentariilor facute Astfel, întregul program agrar va fi prezentat sub următoarea formă: Partidul realizează eliminarea tuturor rămășițelor sistemului iobagi, care se află sub opresiune grea asupra țăranilor, și a tuturor obstacolelor în calea dezvoltării libere a luptei de clasă în mediul rural prin realizarea programului său

democratic, cerând în special: I Desfiinţarea plăţilor de răscumpărare şi de cedare, precum şi a tuturor taxelor care revin în prezent asupra ţărănimii, ca pe o avere impozabilă II Desfiinţarea răspunderii reciproce şi a tuturor legilor care îngrădesc ţăranul în dispoziţiile pământului III Darea în arendă pe termen lung a societăţilor ţărăneşti şi ţăranilor individuali ai ţinuturilor de stat şi monahale, achiziţii pe cheltuiala statului în acelaşi scop de terenuri proprietate privată; concentrarea operaţiunilor, atât de cumpărare cât şi pentru unsprezece* - - acordarea pământului ţăranilor, în mâinile autorităţilor locale; stabilirea unor condiţii de arendare care să limiteze cantitatea de teren de stat pe chiriaş individual, să asigure posibilitatea cultivării acestuia şi să garanteze un grad ridicat de cultură IV Eliminarea rămăşiţelor relaţiilor iobagilor care au supravieţuit în Urali, Altai, în Teritoriul de Vest şi în alte regiuni ale statului V Acordarea dreptului instanţelor de a scădea preţurile de închiriere exorbitante şi de a declara nule şi neavenite tranzacţii care sunt înrobitoare În concluzie, grupul evidenţiază o serie de aspecte tactice care, în opinia sa, ar trebui clarificate în programul de tactică:) Activităţi în rândul proletariatului urban: a) atitudine faţă de lupta economică, b) atitudine faţă de organizaţiile legale ale muncitorilor, c) atitudine faţă de organizaţiile ilegale largi, d) metode de educaţie politică şi de luptă politică a clasei muncitoare (demonstraţii etc))) Activităţi în rândul ţăranilor, forme de activitate; atitudine faţă de tulburările ţărăneşti) Activităţi în armată) Activităţi în colaborare cu alte grupuri de opoziţie; forme de relaţie) Atitudine faţă de grupurile socialiste de alte naţionalităţi) Problema terorii Cu privire la toate aceste aspecte, grupul se aşteaptă să prezinte o serie de consideraţii * * * Întrucât camarazii care au adoptat această rezoluţie nu sunt de acord cu proiectul nostru de program, dezacordul lor se rezumă la două puncte:) Formularea incorectă a sarcinilor politice imediate ale Social-democraţiei) Nepotrivirea §§ III si IV din programul nostru agrar Consideraţiile grupului cu privire la formularea sarcinii politice a Partidului Muncitoresc din Rusia ca sarcină de "implementare a statului de drept" fără alte definiţii (cum le-am dat noi: "o republică pe baza unei constituţii democratice") ni se par eronate Credem că în interesul acelei "delimitări de alte partide care luptă împotriva ţarismului", pe care o menţionează gruparea sudică, - - trebuie să ne formulăm sarcina politică imediată într-un mod suficient de definit Trebuie să dăm muncitorilor un răspuns precis la întrebarea: ce formă politică ar trebui înlocuită cu forma modernă de stat împotriva căreia luptăm? Formula "stat de drept" dă un răspuns prea general, iar agitaţia politică care s-ar limita la o astfel de formulă nu le-ar oferi maselor populare aflate sub conducerea noastră o idee clară despre garanţiile politice pe care trebuie să le câştige pentru a putea lupta liber pentru interesele lor de clasă O definiţie precisă a constituţiei pe care o pretindem este cu atât mai necesară pentru social-democraţie cu cât celelalte partide politice, la rândul lor, nu se mărginesc la o simplă cerere de desfiinţare a autocraţiei, ci definesc principalele trăsături ale "legalului" ordine" îşi doresc, de altfel, chiar din partea din care această ordine nu satisface cererile legitime ale proletariatului Astfel, "constituţionaliştii" din ziarul domnului Struve insistă că sarcina de a stabili o constituţie trebuie încredinţată în mod invariabil membrilor aleşi din Zemstvo, adică ales pe baza calificărilor de clasă şi de proprietate - adunări Şi subliniază pe bună dreptate că natura ordinii juridice ce va fi stabilită de o astfel de Adunare Constituantă

va fi determinată de componența acesteia, adică că gradul de democraţie dintr-o constituţie care poate ieşi dintr-o astfel de adunare este limitat de caracterul ei de clasă Având în vedere înclinația inerentă tuturor partidelor burghezo-liberale de a "înmuia" trecerea de la autocrație la ordinea juridică și, prin urmare, să convină să o înfrumusețeze pe aceasta din urmă cu tot felul de "restricții" și scutiri, conducând la păstrarea în noul regim a multe instituții și supraviețuiri ale vechiului; având în vedere tendința democraților mici-burghezi de a ceda unor asemenea aspirații ale burghezului liberal, din motive de oportunism "practic" ("a nu împărți opoziția în chestiuni secundare" sau, așa cum face reverendul Ross în nr , vorbind despre organul domnului Struve: "trebuie să-i luăm pe liberali așa cum sunt ei") - în vedere toate acestea, partidul proletariatului trebuie să pledeze pentru înlocuirea ordinii actuale cu o democrație consecventă Numai prin intermediul unei asemenea propagande va lupta practic împotriva întunecării contradicțiilor ireconciliabile dintre interesele maselor populare și instituțiile politice actuale, atât de dragi tuturor politicienilor burghezi; numai prin înaintarea cererii de democratizare consecventă și cuprinzătoare, va proteja masele de influența prietenilor ipocriți ai libertății, care, sub masca "ordinei juridice", vor - recomandă poporului un absolutism aurit și reînnoit (precum "constituția Loris-Melikov") Prin promovarea programului politic republican (autocrația poporului, votul universal și egal), luptăm astfel pentru posibilitatea realizării acelor reforme sociale necesare pentru succesul de durată al răsturnării politice care ar trebui să revigoreze patria noastră Cu cât aceste reforme sunt realizate mai complet și mai hotărât, cu atât va deveni mai puțin posibilă "contrarevoluție" Iar implementarea deplină și hotărâtă a acestor reforme necesită mai mult decât o "ordonare juridică", și anume instituții democratic-republicane Prin urmare, radicalismul extrem în formularea sarcinilor noastre politice imediate este justificat și de considerente practice despre succesul luptei "la nivel național" pentru libertate Pe de altă parte, revendicările noastre sociale, pe care le prezentăm sistemului modern, trebuie formulate în așa fel încât să ceară, ca o condiție inevitabilă, o ruptură decisivă cu actualul regim politic Altfel, am risca mereu ca reformele sociale insuficient de radicale pe care le susținem să servească în mâinile recționarilor ca mijloc de a deturna o anumită parte a maselor populare de la cauza revoluției, un instrument de reconciliere masele de oameni cu regimul de conducere Ghidați de principiul de bază al promovării dezvoltării luptei de clasă și al eliminării radicale a tuturor vestigiilor relațiilor iobagi - și trăgând toate concluziile din acest principiu - ne construim programul social pentru sarcinile imediate în așa fel încât să facem inacceptabil ca orice reacționar sau presupus liberal Radicalismul social al programului nostru mipimum este astfel și una dintre garanțiile succesului luptei pentru libertate Din acest punct de vedere, indiferent de punctul din programul nostru care se propune a fi desfiinţat, trebuie să luăm o atitudine negativă faţă de § III în proiectul de revendicări agrare propuse de tovarăşii din sud Arendarea terenurilor de stat către țărani în arendă pe termen lung și cumpărarea de către stat a acestor tipuri de proprietăți private sunt măsuri pe care reformatorii sociali conservatori și liberali le vor scrie fără îndoială pe bannerul lor și care nu vor ajuta la eliminarea supraviețuirea iobăgiei și nici dezvoltarea luptei de clasă în mediul rural Nu vom intra aici în obiecțiile tovarășilor din sud la programul nostru agrar Protecția acestuia din urmă este dată de noi - - în nr din

Zarya *), pe care camarazii nu l-au putut vedea la momentul redactării rezoluţiei lor În Zarya, am analizat principalele obiecții ridicate până la capăt cu privire la revenirea "tăierilor" către țărani și, în mare măsură, care coincid cu obiecțiile tovarășilor din sud Să observăm doar că nu este adevărat să presupunem că autorii proiectului de program și-au bazat partea agrară pe "principiul corectării nedreptății istorice" (vezi Zarya nr , III, p) Pe de altă parte, nu este adevărat că implementarea cererii de returnare a reducerilor și a plăților de răscumpărare înseamnă "întărirea proprietății private (și, în plus, cea mai proastă formă a ei - proprietatea mică)", este falsă, cel puțin în sensul in care o astfel de intarire este recunoscuta de social-democrati dorinta reactionara Pentru a "întări" proprietatea mică împotriva capitalismului în curs de dezvoltare al social-democraților nu ar trebui, eliberând această proprietate meschină de rămășițele iobăgiei care gravitează asupra ei, social-democrații, dimpotrivă, să contribuie la accelerarea procesului de dezvoltare socială și la agravarea contradicțiilor de clasă În ceea ce privește dorința camarazilor de a vedea în proiectul de program formularea principiilor de bază ale tacticii partidului, ni se pare că aceste principii de bază sunt date de acele prevederi ale programului care vorbesc despre natura finalului scopul mișcării mondiale a proletariatului (internaționalismul acesteia; opoziția ireconciliabilă a intereselor proletariatului față de interesele altor clase; necesitatea unei revoluții sociale), despre metodele revoluționare de atingere a acestui scop (dezvoltarea auto-ului de clasă) conștiința proletariatului - organizarea lui într-un partid politic independent - dictatura proletariatului) și despre sarcina națională a proletariatului rus (câștigarea libertății politice, eliminarea tuturor rămășițelor iobăgiei, sprijinirea tuturor adevăratelor mișcări de eliberare) Formele concrete în care aceste principii fundamentale trebuie exprimate în practică ar fi mai potrivit să fie formulate în rezoluții speciale, ale căror proiecte vor fi, fără îndoială, înaintate viitorului Congres al Partidului *) Art "Programul agrar al social-democrației ruse" (vezi vol IX din Operele colectate ale lui N Lenin Ed) - - Luptă politică și politică "Iskra" nr , octombrie Politica internă a guvernului rus pare să fie ultimul lucru căruia i se reproșează în prezent lipsa de hotărâre și de certitudine Lupta împotriva inamicului intern este în plină desfășurare Aproape niciodată în trecut cetăți, castele, închisori, spații speciale la secțiile de poliție și chiar case și apartamente private au fost transformate temporar în închisori atât de aglomerate de oameni arestați Nu există unde să-i pui pe toți cei care sunt capturați, nu există nicio posibilitate, fără echipamentul unor "expediții" extraordinare, să-i trimiți pe toți cei exilați în Siberia cu "transporturile" obișnuite, nu există forțe și mijloace pentru a pune toți prizonierii în același regim, care sunt deosebit de revoltați și împinși la proteste, luptele și grevele foamei sunt deplinul arbitrar al autorităților locale zăpăcite și tiranice Iar autoritățile superioare, lăsând micul alevin să se ocupe de dușmanii interni deja prinși, continuă să lucreze cu sârguință la "îmbunătățirea" și reorganizarea poliției pentru a lupta în continuare cu rădăcinile și firele Acesta este un război direct și real, pe care mase din ce în ce mai mari de locuitori ruși nu numai că îl observă, ci și îl simt din ce în ce mai puțin direct În spatele avangardei detașamentelor zburătoare ale poliției și jandarmeriei, greul colos legislativ se mișcă și el încet, constant Luați legile din ultima lună și, în primul rând, veți fi lovit de noi decrete care pun

capăt ultimelor rămășițe ale libertăților finlandeze și, poate, o lege extinsă privind fondurile de ajutor reciproc ale nobilimii Prima dintre aceste măsuri subminează complet independența instanțelor finlandeze și a Senatului, permițând guvernatorului general să știe totul, să știe totul, i e transformând de fapt Finlanda într-una dintre numeroasele provincii ruse lipsite de drepturi și umilite De acum înainte, notează polițistul-oficial Finlyandskaya Gazeta, există speranță pentru activitatea "armonioasă" a tuturor instituțiilor locale Nu știu dacă această batjocură a unui inamic neînarmat care a primit cea mai rea și mai decisivă lovitură, sau vorbă inutilă onctuoasă în spiritul lui Iuda Golovlev A doua dintre aceste legi este un nou descendent al acelei conferințe foarte speciale despre treburile nobilimii, care a dăruit deja patria cu jefuirea pământurilor siberiei ("plantarea proprietății în Siberia") În timpul unei crize comerciale și industriale severe și a sărăcirii complete a satului, atunci când le este foame, sunt subnutriți - - iar milioane de muncitori și țărani sunt în sărăcie, este imposibil de imaginat, desigur, o mai bună folosire a banilor poporului decât ca împodobire pentru anii nefericiți nobilimii latifundiare Guvernul acordă fiecărui fond nobiliar de asistență reciprocă, în primul rând, o sumă forfetară cunoscută ("la discreția suveranului-împăratului"!), Și, în al doilea rând, timp de zece ani va da cât nobilii locali înșiși va colecta Casa de casă îi va ajuta pe cei cărora le este greu să plătească dobânda la datorii G g nobilii se pot împrumuta fără ezitare când este indicată o modalitate atât de ușoară de a lua bani din buzunarul poporului pentru plată Și, parcă intenționat, pentru a rezuma rezultatele acestei politici de persecuție, violență și jaf, pentru a o generaliza și a elucida, au apărut discursurile țarului către nobili, zemstvos, țărani și muncitori (în Kursk și SPV) Țarul le-a mulțumit nobililor pentru slujirea pe care i-au dat-o, serviciul "nu de frică, ci de conștiință" și a promis preocuparea neîncetată pentru întărirea proprietății locale asupra pământului, "care este fortăreața primordială a ordinii și a forței morale în Rusia" Țarul nu a spus un singur cuvânt locuitorilor din Zemstvo nici despre cetatea, nici despre forța morală a Rusiei, nici despre serviciu, nu de frică, ci de conștiință I-a anunțat pe scurt și clar că "chemarea lor este organizarea locală în domeniul nevoilor economice" și că doar amintindu-și acest lucru, doar îndeplinind cu succes această vocație, pot fi siguri de bunăvoința lui A fost un răspuns complet cert la încălcările constituționale ale Zemstvoi, a fost un avertisment direct (sau, mai bine zis, o provocare) pentru ei, o amenințare de a le lua "favoarea" în cazul în care cel mai mic depășire a "localului" organizarea în domeniul nevoilor economice"; În plus, țarul și-a exprimat direct reproșul țăranilor pentru "tulburările" și "jedarea economiei", numind bătaia și tortura brutală a bărbaților care s-au răzvrătit de foame și deznădejde "o pedeapsă binemeritată" și amintind cuvintele lui Alexandru al III-lea, care a poruncit "să se supună conducătorilor nobilimii" În cele din urmă, țarul le-a vorbit muncitorilor nici mai mult nici mai puțin decât "dușmanii", dușmanii săi, care trebuie să fie și dușmanii muncitorilor Deci, nobilii sunt slujitori credincioși și fortăreața originală a ordinii Zemstvos (sau nobili zemstvo?) merită un avertisment Țăranii - cenzură și ordine de a se supune nobililor Marginea de lucru ridică problema dușmanilor Discursuri instructive Este instructiv să le comparăm și ar fi foarte de dorit ca, prin intermediul proclamațiilor, pliantelor, conversațiilor în cercuri și la întâlniri, cel mai mare număr posibil de oameni să fie familiarizat atât cu textul exact, cât

și cu sensul real al acestor discursuri Note explicative simple asupra textului acestora - discursurile ar putea servi drept material excelent pentru agitație în rândul celor mai întunecate secțiuni ale clasei muncitoare, micii negustori și industriași, precum și în rândul țărănimii Dar nu numai oamenii "întunecați", ci și mulți locuitori ruși educați luminați, n-ar strica să ne gândim cu atenție la discursurile țarului, în special la locuitorii din rândul liberalilor în general și locuitorii zemstvoi în special Nu se aude adesea din buzele persoanelor încoronate o recunoaștere atât de hotărâtă, confirmare și declarare a unui război intern: războaie ale diferitelor clase de populație, războaie împotriva dușmanilor interni Iar recunoașterea deschisă a războiului este un remediu foarte bun împotriva oricărui fel de politică, adică încercări de a ascunde, de a ocoli, de a stinge războiul sau de a-i restrânge și de a rafina caracterul Politizarea despre care vorbim se manifestă atât din partea guvernului, cât și din partea opoziției pașnice, ba chiar uneori din partea revoluționarilor (deși în acest din urmă caz într-o formă specială, nu asemănătoare precedentului) cele) Din partea guvernului, acesta este flirt intenționat, mită și corupție, într-un cuvânt, un sistem care a ajuns să fie numit "Zubatovism" Promisiunea unor reforme mai mult sau mai puțin ample, dorința reală de a duce la îndeplinire o mică parte din ceea ce s-a promis, cererea ca aceasta să abandoneze lupta politică - aceasta este esența zubatovismului Acum chiar și unii dintre locuitorii din Zemstvo văd deja că discuțiile dintre ministrul de Interne, domnul Plehve, și domnul D N Plehve promite că va lua o atitudine "mai favorabilă" față de zemstvo (cf Osvob nr), promite să convoace o conferință a președinților administrațiilor zemstvo la începutul anului viitor pentru "rezolvarea tuturor întrebărilor referitoare la stabilirea Instituțiile Zemstvo", cerând în schimb ca Zemstvo "nu au spus nimic despre reprezentarea în cele mai înalte instituții guvernamentale S-ar părea că problema este mai clară decât clară: promisiunea este cea mai nedeterminată, iar cererea este de așa natură încât, atunci când este îndeplinită, dorințele zemstvo devin irealizabile Nu poate exista decât un singur remediu împotriva acestei înșelăciuni politice, înșelătorie și depravare: expunerea fără milă a prestidigitilor și o luptă politică hotărâtă (adică, conform condițiilor rusești, revoluționară) împotriva autocrației poliției Cu toate acestea, Zemstvo-ul nostru, din câte se poate judeca de la Osvobozhdenie, nu este încă la apogeul acestei sarcini Ei răspund politicianismului cu politicianism, corpul lor dă dovadă de instabilitate completă În nr "Osv" vedeți această instabilitate deosebit de clar datorită faptului că nu numai redacția, ci și unii angajați vorbesc despre această problemă, - cu care editorii sunt mai mult sau mai puțin de acord În primul articol editorial, părerea că promisiunile lui Plehve sunt o capcană și Zubatovism este citată doar ca părerea unor zemstvi, și părerea altor zemstvi care "sunt înclinați să urmeze instrucțiunile ministrului" (!!) este raportat alături de acesta Editorii sunt departe de ideea de a lansa o campanie împotriva lui Zemstvo Zubatovshchina Ea i-a avertizat pe germani împotriva "concesiunilor" către guvern (la nr și), dar nu îl condamnă cu fermitate pe dl Shipov și Co , care au ascultat sfatul bătrânei vulpi de poliție și au renunțat la punctul din programul congresului zemstvo de primăvară (indicând necesitatea oficialilor aleși ai zemstvo de a completa componența Conferinței speciale privind nevoile industriei agricole)) Editorii din articolul principal nu trag concluzia că Zemstvo este umilit de consimțământul unei părți din Zemstvo la momeala

ticăloasă a poliției, dar concluzia că însuși faptul negocierilor dintre guvern și Zemstvo "demonstrează că Zemstvo este deja și acum un "oficiu de reprezentanță"^!!), și că "congresul" promis de domnul Plehve (domnul Plehve, se pare, nu vorbea decât despre o "conferință"?) este "dezirabil în orice fel caz", pentru că "nu poate să nu aducă claritate relațiilor dintre Zemstvo și guvern" Redactorii "sunt ferm convinși că activiștii zemsky se vor putea declara a fi ceea ce ar trebui să fie - reprezentanți ai pastelului, și nu miniștri asistenți în partea economică" Dacă se judecă doar pe baza unui articol editorial de frunte, atunci, dimpotrivă, trebuie să fii ferm convins că oamenii din Zemstvo se vor dovedi din nou "ajutoare" ai secției de poliție, așa cum s-au dovedit anii Shipov și Co (până când sunt "împinși sau modificați de un alt trend zemstvo") Din politizarea editorialului, vă puteți odihni cu plăcere pe articolele ulterioare ale colaboratorilor: domnul Anton Staritsky și vocala și mai zemstvo, domnul T Primul numește fapta dlui Shipova and Co "pas fals", îi sfătuiește pe zemstvoi "să nu se grăbească să țină seama de dreptul lor de întâi născut sub forma unui fel de congres pe care domnul Plehve îl va oficializa", îi sfătuiește să nu ia momeala și să nu politizeze Redactorii notează: "în general suntem de acord cu autorul articolului", constatând evident că, în special, este imposibil să condamnăm politicismul atât de unilateral *) Al doilea colaborator se răzvrătește direct împotriva întregii poziții de "eliberare", atacând incompletitudinea și indecizia, denunțând ■· *) În abia primit Nr din "Eliberarea" vedem deja mai multe o puternică condamnare a politicianismului şi a pasului fals al domnului Shipov Timp bun! Poate incidentul cu această figură respectată îi va determina pe editori să caute rădăcinile "politicizării" în opiniile lor de bază despre relația dintre liberalism și tendințele revoluționare? - - astfel de fraze false precum referirea la "anarhia populară", care declară că "nu se poate mulțumi cu jumătățile de măsură, că este necesar să se hotărască să mergem până la capăt", că "este necesar să se pună capăt jumătăților de măsură servile" a opoziției legale" "fără a ne opri în fața victimelor", că, "fără a deveni revoluționari, noi (zemstvo) nu vom putea aduce o contribuție semnificativă la eliberarea politică a Rusiei" Salutăm din toată inima aceste discursuri oneste și ferme ale domnului vocal Zemstvo și sfătuim cu tărie ca toți cei interesați de chestiunea în discuție să se familiarizeze cu ele Vocala domnului Zemsky confirmă pe deplin evaluarea programului de Eliberare dată de noi în Iskra Mai mult, articolul său dovedește nu numai corectitudinea punctului nostru de vedere, ci și oportunitatea expunerii noastre ascuțite a lipsei de inimă a liberalismului Se dovedește că chiar și printre zemstvoși înșiși există oameni care sunt dezgustați de orice șovăială și pe care trebuie să încercăm mai ales să-i susținem prin critici fără milă a acestei oscilări din punctul nostru de vedere Editorul Osvobozhdeniye, desigur, nu este de acord cu domnul Zemstvo vocala T și - cu respect, dar ferm - declară: "Privim multe lucruri diferit" Desigur! Și care sunt obiecțiile redactorilor? - Toate se rezumă la două puncte principale: în primul rând, domnul Struve preferă "în principiu" căile pașnice, în contrast, în opinia sa, anumitor revoluționari; în al doilea rând, îi acuză pe aceștia din urmă de lipsă de toleranță Să luăm în considerare aceste obiecții În articolul "Cu privire la un reproș" domnul Struve (articolul este semnat Ed) citează articolul meu din nr - din Zarya ("Persecutorii lui Zemstvos și anibalii liberalismului") Îi displăceau, desigur, mai ales cuvintele: "Dacă poporul ar da măcar o dată guvernului o lecție bună", atunci aceasta ar avea "o semnificație

istorică gigantică" Domnule Struve, vedeți, nu este de acord categoric și necondiționat că o revoluție violentă este de preferat unei reforme pașnice Cei mai hotărâți revoluționari ruși", spune el, "au preferat în principal calea pașnică, iar această tradiție glorioasă nu poate fi înecată de nicio doctrină Este greu de imaginat ceva mai fals și mai forțat decât acest raționament Nu înțelege domnul Struve că un sclav care s-a răzvrătit are dreptul să vorbească despre preferința pentru pace cu stăpânul de sclavi, în timp ce un sclav care refuză să se răzvrătească cade într-o minciună rușinoasă repetând aceleași cuvinte? "Elementele revoluției din Rusia, din păcate sau din fericire, nu s-au maturizat încă", spune domnul Struve, iar aceste cuvinte "din fericire" îl dau departe Cât despre glorioasele tradiții ale gândirii revoluționare, este mai bine ca domnul Struve să tacă Ne este suficient să subliniem celebrele concluzii - - citind cuvintele "Comm Manifest" Ne este suficient să ne amintim că la treizeci de ani după Manifest, când muncitorii germani au fost lipsiți de unele dintre acele drepturi pe care poporul rus nu le-a avut niciodată, Engels i-a dat următoarea respingere lui Dühring): "Pentru domnul Dühring, violența este ceva absolut rău Primul act de violență a fost, în opinia sa, căderea în păcat Întreaga sa doctrină este o plângere despre faptul că acest act de violență a pătat istoria cu păcatul originar până în prezent, că toate legile naturii și legile sociale au fost rușinos pervertite de această unealtă a diavolului - violența Că violența joacă, de asemenea, un rol complet diferit în istorie, unul revoluționar, că, în cuvintele lui Marx, este moașa oricărei societăți vechi atunci când aceasta din urmă este însărcinată cu una nouă, că violența este un instrument prin care mișcarea socială își face drum și sparge forme înțepenite, muritoare - despre asta Herr Dühring nu spune niciun cuvânt Doar cu suspine și gemete admite posibilitatea ca, din păcate, să fie nevoie de violență pentru a răsturna economia exploatatoare - din păcate, pentru că toată violența îl corupe, dacă vrei, pe cel care o folosește Și asta se spune după ce fiecare revoluție victorioasă a fost însoțită de o înaltă ascensiune morală și spirituală! Și asta se spune în Germania, unde o ciocnire violentă, la care poporul poate fi într-adevăr direct forțat, ar avea cel puțin avantajul de a eradica spiritul lacheo implantat de toate umilințele Războiului de de ani din caracterul național Și îndrăznesc să impună această gândire preoțească plictisitoare, flăcătoare, neputincioasă celui mai revoluționar partid pe care-l cunoaște istoria! Să trecem la al doilea punct despre toleranță Ceea ce este nevoie este de "înțelegere reciprocă", "deplină sinceritate" și "toleranță largă" în relațiile cu diferite tendințe, ne învață untuos domnul Struve (ca mulți socialiști-revoluționari și membri ai publicului) Ei bine, ce să facem, îl întrebăm, dacă sinceritatea noastră deplină se pocăiește față de voi de lipsa de toleranță? Dacă, de exemplu, constatăm că în "Eliberare" există o mână dreaptă și o curvă, o curvă dăunătoare, perfidă, atunci sinceritatea deplină nu ne obligă să luptăm fără milă împotriva acestei curve? Nu ne obligă oare să luptăm împotriva aventurismului (și politică) social-revoluționarilor, când ei îl afișează atât în chestiunile de teorie a socialismului, cât și în raport cu lupta de clasă în tactica lor? Există măcar o picătură de sens politic în cererea de a face această luptă flăcătoare, de a o face flăcătoare de dragul a ceea ce vreți să numiți toleranță pentru oamenii împotriva cărora este îndreptată lupta? - - E timpul să renunțăm la naivitatea merceriei, domnilor! Este timpul să înțelegem adevărul simplu că unitatea reală (și nu verbală) a luptei împotriva unui inamic comun este asigurată nu prin politici, nu prin

ceea ce răposatul Stepnyak) a numit cândva auto-tăierea și auto-ascunderea, nu prin minciuna condiționată a recunoașterii reciproce diplomatice, ci prin participarea efectivă la luptă, unitatea reală a luptei Când germanul social-dem lupta împotriva reacției militaro-polițienești și feudal-clericale a devenit cu adevărat comună cu lupta oricărui partid real bazat pe o anumită clasă a poporului (nair , burghezia liberală), apoi acțiunea comună s-a stabilit fără fraze cu privire la acceptare reciprocă Nimeni nu vorbește despre recunoașterea unui fapt evident pentru toată lumea și tangibil pentru toată lumea (nu cerem nimănui să recunoască mișcarea muncitorească!) A crede că o adevărată uniune politică poate fi împiedicată de "tonul" polemicii este posibil doar de oamenii care confundă politica și politica Între timp, în loc de participarea reală la lupta noastră, vedem fraze evazive, în loc să apropiem de fapt de lupta noastră un alt strat sau clasă socială - doar tactici aventuriste - până atunci niciun flux formidabil sau jalnic de cuvinte nu va aduce un pic mai aproape "recunoaștere reciprocă" Socialism vulgar și populism, reînviat de revoluționarii sociali "Iskra" nr , noiembrie Batjocura are efectul ei benefic În articolele intitulate "Aventurismul revoluționar" ne-am exprimat ferm convingerea că S -Rev nu vor dori niciodată să-şi definească poziţia teoretică direct şi precis Pentru a respinge această presupunere rău intenționată și nedreaptă, "Șanț Rusia" începe la nr o serie de articole sub titlul "Întrebări de program" Timp bun! Mai bine mai tarziu decat niciodata Salutăm în avans toate articolele Rev Rusia" despre "probleme legate de program" și promitem să urmărim îndeaproape dacă este de fapt rugat să deducem vreun program din ele În acest scop, să privim cu atenție primul articol: "Lupta de clasă la țară", dar mai întâi observăm că adversarii noștri sunt încă prea mult "duși" prin declararea (nr , p)) "programul nostru a fost expus " Nu este adevărat, domnilor! Nu ai postat încă niciun program, t -s nu numai că nu au dat cel terminat și oficial - prezentarea de partid a punctelor lor de vedere (un program în sensul restrâns al cuvântului, sau cel puțin un proiect de program), dar nici măcar nu și-au definit atitudinea față de "probleme programatice" de bază precum problema marxismului și a criticii sale oportuniste, rusă capitalismul și poziția, semnificația și sarcinile proletariatului generate de acest capitalism etc Tot ceea ce știm despre "programul tău" este că iei o poziție complet nedeterminată între social-democrația revoluționară și o tendință oportunistă - pe de o parte , între marxismul rus și direcția liberală rusă Narodnik pe de altă parte În ce contradicții fără speranță ești încurcat ca urmare a acestei încercări de a te așeza între două scaune, acum îți vom arăta asta la întrebarea pe care ai ales-o "Ceea ce nu înțelegem, nu recunoaștem că țărănimea modernă, în ansamblu, aparține păturilor mic-burgheze", scrie Rev Rusia" (nr) "Pentru noi, țărănimea este împărțită în două categorii fundamental diferite:) țărănimea muncitoare, care trăiește din exploatarea propriei forțe de muncă (!??) și) burghezia rurală - mijlocie și mică - care trăiește la un nivel mai mare sau grad mai mic asupra exploatării forței de muncă a altora " Văzând "principalul trăsătură distinctivă" a clasei burgheze în "sursa de venit" (folosirea muncii neremunerate a altor oameni), teoreticienii socialist-revoluționar vezi o "asemănare fundamentală enormă" între proletariatul rural şi "fermierii independenţi" care trăiesc prin aplicarea propriei forţe de muncă la mijloacele de producţie "Baza existenței ambelor este munca, ca o anumită categorie politică și economică Acesta este unul În al doilea rând, ambele sunt exploatate fără milă în condiții moderne Prin

urmare, ele trebuie combinate într-o singură categorie a țărănimii muncitoare Am expus în mod deliberat raționamentul lui "Rov Ross " atât de detaliat încât cititorul să se poată gândi profund la el și să-i aprecieze premisele teoretice Inconsecvența acestor premise este izbitoare A căuta principala trăsătură distinctivă a diferitelor clase ale societății în sursa de venit înseamnă a pune în prim plan relațiile de distribuție, care sunt de fapt rezultatul raporturilor de producție Această eroare a fost subliniată cu mult timp în urmă de Marx, care a numit socialiști vulgari pe cei care nu o văd Principalul semn al diferenței dintre clase este locul lor în producția socială și, în consecință, relația lor cu mijloacele de producție Însuşirea uneia sau aceleia dintre părţile mijloacelor sociale de producţie şi transformarea lor în economie privată, în economie pentru vânzarea produsului - aceasta este - - diferența principală dintre o clasă a societății moderne (burghezia) și proletariat, care este lipsit de mijloacele de producție și își vinde puterea de muncă Să mergem mai departe "Baza existenței ambelor este munca, ca o anumită categorie politică și economică" O anumită categorie politică și economică nu este munca, ci doar forma socială a muncii, structura socială a muncii, sau cu alte cuvinte: relația dintre oameni în ceea ce privește participarea lor la munca socială Sub altă formă, aceeași eroare a socialismului vulgar, pe care am examinat-o deja, se repetă aici Când s - vuiet declară: "Esența relațiilor reciproce dintre fermier și muncitor de fermă, pe de o parte, și între fermierul independent și creditori, kulaki, pe de altă parte, este complet aceeași", apoi repetă complet greșeală a socialismului vulgar cel puțin german, care, de exemplu, în persoana lui Muhlberger), a declarat că esența relației proprietarului cu muncitorul este aceeași cu cea a proprietarului cu chiriașul Muhlbergerii noștri sunt la fel de incapabili să izoleze formele de bază și derivate de exploatare, limitându-se la a declara despre "exploatare" în general Muhlbergerii noștri, așa cum nu înțeleg că tocmai exploatarea muncii salariate stă la baza întregului sistem modern prădător, tocmai aceasta determină împărțirea societății în clase ireconciliabil opuse și numai din punctul de vedere al această luptă de clasă se poate evalua în mod consecvent toate celelalte manifestări ale exploatării fără a cădea în vag și lipsă de scrupule Mühlbergerii noștri, așadar, trebuie să întâlnească de la socialiștii ruși, care prețuiesc integritatea mișcării lor și "numele bun" al steagului lor revoluționar, aceeași respingere hotărâtă și fără milă pe care a întâlnit-o germanul Mühlbepger Pentru a arăta mai clar confuzia "teoriei" revoluționarilor noștri socialiști, vom aborda această întrebare și din punct de vedere practic și vom încerca să ilustrăm întrebarea luată în considerare cu exemple concrete În primul rând, marea majoritate a micii burghezii trudește și exploatează pretutindeni, mereu și pretutindeni De ce ar fi altfel și s-ar referi la straturile de tranziție și intermediare? În al doilea rând, la fel ca țăranii într-o societate cu economie de mărfuri, micii artizani și comercianți lucrează și exploatează Nu rev nostru socialist să creeze și o "categorie" a populației comerciale și industriale "muncitoare" în locul categoriei "înguste" a proletariatului? În al treilea rând, să-i încerce pe socialist-revoluționar, pentru a înțelege sensul "dogma" atât de neiubită de ei, să-și imagineze un țăran suburban care, nu - - angajarea muncitorilor, traieste prin munca sa si prin vanzarea de tot felul de produse agricole Îndrăznim să sperăm că nici măcar populiștii înfocați nu vor îndrăzni să nege că un astfel de țăran aparține micii burghezii și imposibilitatea de a-l "uni" într-o singură clasă

(rețineți că vorbim despre o clasă, nu despre un partid) cu un salariu muncitor Există vreo diferență fundamentală în poziția comerciantului-agricultor suburban și a oricărui fermier mic într-o societate cu o economie de mărfuri în curs de dezvoltare? Întrebarea acum este cum să explicăm această aproximare (pentru a o spune ușor) a domnului Sots - Revoluționar la socialismul vulgar? Poate aceasta este o caracteristică aleatorie a acestui autor? Pentru a respinge o astfel de presupunere, este suficient să cităm următorul pasaj din nr din Apoc Ross ": "Parcă", exclamă autorul, "e vorba de mărimea uneia și aceleiași categorii economice" (mari și mic burghez), "și nu de diferența fundamentală" (ascultă!) "două categorii: munca si economia burghezo-capitalista!" Ne-ar fi greu să ne imaginăm o confirmare mai completă și mai ilustrativă a ceea ce am spus în articolul "Aventurismul revoluționar" *: zgâriați-l pe socialist-revoluționar și îl veți găsi pe domnul V V Pentru oricine este chiar puțin familiarizat cu evoluția limbii ruse gândirea socio-politică, poziţia socialist-revoluţionarului reiese din această singură propoziție Se știe că la baza acelui cvasi-socialism roz pal care a împodobit (și încă împodobește) tendința populistă liberală care domină societatea noastră educată a fost ideea unui contrast diametral între "economia muncii" țărănească și economia burgheză Această idee, elaborată în detaliu de domnul Mihailovski), V V , Nik -on și alții, în diverse nuanțe, a fost unul dintre acele fortărețe împotriva cărora se îndrepta critica marxismului rus Pentru a ajuta țărănimea ruinată și asuprită, spuneam noi, trebuie să fim capabili să renunțăm la iluzii și să privim direct realitatea, care distruge visele vagi ale economiei muncii (sau "producției populare"?) și ne arată meschinul modul burghez al economiei țărănești Și la noi, ca și în alte părți, dezvoltarea și consolidarea economiei muncii la scară mică este posibilă doar prin transformarea acesteia într-o economie mic-burgheză Această transformare are loc cu adevărat, iar tendința reală reală a țăranului muncitor spre micile afaceri a fost dovedită irefutat de faptele vieții Ca toți micii producători, țăranii noștri se încadrează astfel în categoria micilor *) Vezi pagina din acest volum de mai sus Ed N Lenin Sobr lucrări, vol IV - - burghezi, în măsura în care se dezvoltă o economie de mărfuri: ei se împart într-o minoritate de antreprenori și o masă a proletariatului, care este legată de "proprietari" printr-o serie întreagă de etape de tranziție de semi-lucrători și semiproprietari (aceste forme de tranziție) există în toate ţările capitaliste şi în toate ramurile industriei) Cum a făcut rev la această schimbare a două curente de gândire socialistă, la lupta vechiului socialism rus și marxism? Au încercat pur și simplu să se sustragă, cât mai mult timp, de la analiza pe fond a problemei Și când nu se mai putea sustrage, când se cereau anumite explicații unor oameni care doreau să creeze un "partid" special, când erau obligați să răspundă, erau forțați atât prin ridicol, cât și prin acuzații directe de lipsă de principiu, atunci au început doar să repete vechea teorie Narodnik a "economiei muncii" și vechile greșeli ale socialismului vulgar Repetăm: cea mai bună confirmare a acuzației noastre la adresa socialist-revoluționarului în totală lipsă de scrupule, ca articolul din nr , care încearcă să "combine" atât teoria "economiei muncii", cât și teoria luptei de clasă - nici nu puteam aștepta * * * Ca o curiozitate, mai remarcăm că în Nr "Rev Ross " se încearcă să se explice "în mod plauzibil" decizia de a se sustrage controversei principiale În articolul "Aventurism revoluționar", Iskra, vedeți, citează greșit De exemplu? De exemplu, el omite cuvântul "în unele locuri" (pământul în unele locuri curge de la capital la muncă) O

groază! Omite un cuvânt irelevant! Sau poate Rev Ross " se gândește să afirme că cuvântul "locuri" are cel puțin ceva de-a face cu problema evaluării debordării pământului (este un proces burghez sau nu?)? Lasă-l să încerce Mai departe Iskra a încetat să mai citeze la cuvântul "stat", deși continuă cu "desigur, nu cel actual" Iskra a procedat și mai rău (să adăugăm pe cont propriu): a îndrăznit să numească acest stat stat de clasă Oponenții noștri "oferiți în cele mai bune sentimente" nu vor argumenta că în "programul minim" pe care îl avem în vedere nu ar putea fi vorba despre starea de clasă? În cele din urmă, Iskra a citat proclamația din aprilie, în care Rev Ross " a considerat că aprecierea terorii este "exagerată" - Da, și am inclus această rezervă în Apoc Ross ", dar au adăugat singuri că vedem aici "acțiune de echilibru" și indicii vagi "Rev Ross " ea este foarte nemulțumită de acest lucru și se angajează în explicații și amănunte (confirmând astfel în practică că a existat o ambiguitate care necesită explicații) - - Și care sunt aceste explicații? În Proclamația Aer Vedeți, modificările au fost făcute la cererea Partidului Aceste amendamente, însă, "au fost considerate insuficiente", și de aceea cuvintele "din partid" au fost eliminate din proclamație Dar cuvintele "publicarea partidului" au rămas, iar o altă proclamație ("adevărată") datată aceeași aprilie Ea nu a pomenit niciun cuvânt despre controverse sau exagerări Citând aceste explicații și simțind că ele nu fac decât să confirme legitimitatea cererii Iskra (în cuvinte: act de echilibrare și aluzii) pentru o explicație, Rev Ross " ea își pune întrebarea: cum ar putea partidul să publice în tipografia sa o proclamație cu care nu este de acord? Răspuns Rev Rusia" spune: "Da, exact la fel ca sub firma Ross S -D Sclav Petrecerile sunt tipărite "Rab Delo", "Spark", "Rab Gând" și "Luptă" Foarte bun Dar, în primul rând, avem publicații eterogene și sunt tipărite nu în tipografia "partidei", ci în tipografiile grupurilor În al doilea rând, când am lansat "Rab Gând" și "R D și Iskra împreună, noi înșine am numit această confuzie Vezi ce iese din asta: social-democrații înșiși deschid și condamnă dezordinea din ei înșiși și încearcă să o elimine prin muncă teoretică serioasă, dar socialiștii-revoluționari ei încep să-și recunoască confuzia abia după ce sunt expuși, iar încă o dată cu această ocazie își etalează latitudinea, ceea ce le-a permis să emită două proclamații în aceeași zi în aceeași zi, în care semnificația politică a acestui eveniment (noul act a terorismului) se interpretează exact invers Ştiind că nimic bun nu va ieşi din confuzia ideologică, social-democraţii au preferat să "decupleze mai întâi, apoi să se unească", asigurând astfel unificarea viitoare atât forță, cât și rodnicie Iar socialiștii-revoluționari, interpretându-și "programul" în diferite moduri "oricine e în ce" *), joacă ficțiunea unității "practice" și ne declară cu trufie: doar cu tine, cu social-democrații, există diferite "grupuri", dar avem o petrecere! Foarte corect, domnilor, iar istoria ne învață că uneori relația dintre "grupuri" și petreceri este ca relația dintre vacile slabe și grase ale faraonului La urma urmei, există diferite "partide" A existat, de exemplu, "Partidul Muncitoresc al politicului eliberată Rusia", și între timp, existența ei de doi ani a trecut fără urmă, precum și dispariția ei *) Comparați doar "Sarcinile noastre" ale fostei "Uniuni Socialist-Revoluționare" c) cu "Manifestul" fostului "Partid Socialist-Revoluționar" (despre el în nr din Iskra), apoi cu redactorul Declarația nr "Știri R Rev " cu "program" articole Nr - "Rev Ross " și cu broșura "Freedom", editată de așa-zisa "Sclav partid politic eliberarea Rusiei ""), despre a cărui legătură cu partidul socialist-revoluționar raportat recent în Rev Rusia" - Cam la fel

"Iskra" nr , noiembrie În nr al ediţiei hectografate a lui Vperyod, marcată (Sankt Petersburg, septembrie) şi semnată cu literele S -R " În - au avut loc șapte tentative teroriste: pe Bogolepov), Pobedonostsev, două pe Trepov), pe Sipyagin, Val) și Obolensky) Dintre aceste cazuri, ultimul a fost efectuat doar de o "organizație de luptă" Restul de șase sunt acțiuni personale ale indivizilor Aceste șase tentative de asasinat (aceasta le include atât pe cele reușite (adică, tentativele de asasinat ale lui Karpovici) cât și pe cele ale lui Balmașev, redactorul Iskra)) sunt o expresie a sentimentului public, o expresie a indignării față de ordinea și acțiunile existente ale autorităților Bolos sunt sensibili, oamenii mai înflăcărați nu pot trăi în condițiile existente și privesc cu indiferență toate scandalurile realității rusești Este înfundat pentru ei să trăiască, nu există nimic de respirat și, prin urmare, murind, nu este nimic de pierdut Ei iau un revolver și merg să omoare dușmanii poporului " Se spune mai departe: "Presumăm că Zubatov i-a prins pe toți membrii "organizației de luptă" și că dumneavoastră, domnule Plehve, ați spânzurat deja mall-ul Ce vei realiza cu asta? În timpul urmăririi unei "organizații militare", viața va expune un număr de Karpovici, Balmașevi, Lekker-tov), acționând singuri (italicele sunt ale noastre peste tot Iskra editor), cu îndrăzneală și hotărâre Din aceste rânduri, cititorul poate observa că cercul terorist care îl publică pe Vperyod consideră că împușcătura lui Balmașev este o chestiune a singurei sale decizii, care a apărut ca expresie a "sentimentului public" El spune același lucru pe care l-am spus în editorialul Iskra nr Nu am definit decât mai îndeaproape această "dispoziție publică" ca fiind starea de spirit a secțiunii avansate a studenților implicați în războiul împotriva guvernului Recomandăm Rev Ross " atacă acești teroriști, care au o îndrăzneală atât de "neegalat" încât, în ciuda tuturor declarațiilor organizației militante, încă îndrăznesc să aibă propria părere, îndrăznesc să considere și să numească asasinarea lui Sipyagin un act individual, o expresie a sentimentului public, nimic mai mult! Opinia noastră asupra acestei întrebări s-a format, după cum știe cititorul, complet independent de opinia noii ediții a Vperyod "Rev Rusia" aruncă tunete și fulgere împotriva noastră, invitând pe toți Ross S -D Sclav Partidul a condamnat Iskra pentru opiniile sale "imprudente" Nu ne îndoim - - Sperăm că partidul nostru, încă de la primii pași către restabilirea unității sale reale, va aborda problema Partidului Socialist-Revoluționar și luați în considerare plângerea "Rev Rusia" Să vedem dacă acest lucru îi va mulțumi pe reclamanți Din noi înșine, vom pune "P R " tocmai o astfel de întrebare: nu este, de asemenea, "de neegalat" în istoria mișcării revoluționare ruse faptul că revoluționarii străini sunt forțați să vorbească despre "jucării" și "hype" despre acte de teroare politică? Ea R Will") nu a spus acest lucru Și oare flagrantul în sine nu provoacă îndoieli în ceea ce ei încearcă în mod flagrant să asigure? În același timp, să observăm că Iskra a făcut tot posibilul pentru a împiedica publicul să-și bage degetele în aceste ulcere atât de inoportunat dezvăluite ale mișcării noastre moderne Iskra a ignorat pur și simplu declarațiile "organizației de luptă" care au contrazis dovezile, întrucât teroriștii ziarului Vperyod continuă să le ignore până în prezent Și doar declarația arogantă a "organizației militare", care ne cerea să acceptăm "fără conversație" explicația ei despre împușcătura lui Valmashev, ne-a forțat să ne formulăm îndoielile Ne temem că Rev Ross " incapabil sa raspunda la intrebarile de mai sus La urma urmei, îi este strict interzis să continue polemicile cu noi - în interesul decenței

Această interdicție vine de la Centru Com partidul Socialiştilor-Revoluţionari, al cărui Comitet prin chiar acest act şi-a dezvăluit prima dată existenţa*) Ne pare foarte rău de soarta colegului nostru literar, care a căzut victimă severității Centrului Com Io, pe de altă parte, suntem - să fiu sincer - puțin geloși pe el Centru Com propriul nostru partid (când va fi creat) va avea, fără îndoială, mai puțină perspectivă și nu se va gândi să ne "interzice" nouă, bieților social-democrați publiciști, să continue polemica, dacă noi - Doamne ferește! - ar trebui să se întâmple în ea să alunecăm ♦) Proclamații de toate partide ale socialist-revoluționarului Până acum, acestea au fost semnate pur și simplu de partid Ultimatumurile către guvern după atacurile teroriste au fost semnate de o "organizație de luptă" Iskra se simte nespus de flatată: pentru a lupta împotriva ei, partidul a folosit aceeași instanță în raport cu care grupul este organul executiv, autorizat în urma încercărilor de a "spune regilor adevărul cu un zâmbet" (tm)" Evenimente noi și întrebări vechi "Iskra" nr , decembrie Aparent, scurta "liniște" care a distins ultimele șase luni sau trei sferturi ale anului mișcării noastre revoluționare - în comparație cu dezvoltarea sa anterioară rapidă și furtunoasă - începe să se încheie Oricât de scurtă a fost această "liniște", oricât de evidentă ar fi fost pentru orice observator atent și informat, că absența (pentru atât de scurt timp) a manifestărilor deschise ale indignării în masă a muncitorilor nu înseamnă deloc o încetare a creșterii a acestei indignări atât în profunzime, cât și în amploare, totuși în rândul intelectualității noastre cu minte revoluționară, pentru că deseori nu au nici legături puternice cu clasa muncitoare, nici baze solide ale anumitor convingeri socialiste, numeroase voci de descurajare și neîncredere în clasa muncitoare de masă au început să se audă mișcarea, pe de o parte, iar pe de altă parte, voci în favoarea repetării vechii tactici a asasinatelor politice individuale, ca metodă curentă necesară și obligatorie de luptă politică În cele câteva luni care au trecut de la manifestațiile de anul trecut, un "partid" al "revoluționarilor socialiști" a reușit să se formeze îngust la noi în țară, vorbind cu voce tare despre efectul descurajator al manifestațiilor, despre faptul că "poporul, vai, nu va fi curând", că Este, desigur, ușor să vorbim și să scriem despre înarmarea maselor, dar acum trebuie să ne asumăm "refuza individuală", fără a ne descuraja de nevoia urgentă de teroare individuală cu referințe năucitoare la același, unul și același (plictisitor și "neinteresant" pentru un intelectual care este eliberat de credința "dogmatică" în mișcarea muncitorească!) sarcina de a agita printre masele proletariatului și de a organiza un atac de masă Dar acum, una dintre cele mai obișnuite și "cotidiene" greve izbucnește la Rostov-pe-Don și duce la evenimente care arată din prima mână toată absurditatea și tot răul încercării făcute de social-revoluționarii de a restabili Narodnaya Volya cu toată ea teoretică și greșeli tactice După ce a cuprins multe mii de muncitori, greva, începută din cauza unor cereri de natură pur economică, se transformă rapid într-un eveniment politic, în ciuda participării extrem de insuficiente a forțelor revoluționare organizate la ea Mulțimile de oameni, ajungând, potrivit unor participanți, până la - de mii de oameni, organizează întâlniri politice frapante prin seriozitatea și organizarea lor, la care propunerile social-democrate sunt citite și comentate cu lăcomie - - se fac aclamații, se fac discursuri politice, se explică adevărurile elementare ale socialismului și ale luptei politice celor mai dezinvolti și nepregătiți reprezentanți ai poporului muncitor, se predau lecții

practice și "obiective" în relația cu soldații și adresarea soldaților Administrația și poliția își pierd capul (parțial din cauza lipsei de încredere a trupelor?) și se trezesc în imposibilitatea de a împiedica timp de câteva zile adunări politice de masă în aer liber, fără precedent în Rus' Iar când, în cele din urmă, forța militară este pusă în mișcare, mulțimea îi dă o respingere disperată, iar uciderea unui tovarăș servește drept prilej pentru o demonstrație politică a doua zi asupra cadavrului său Cu toate acestea, urletul socialist problema este probabil prezentată într-o altă lumină și, din acest punct de vedere, ar fi probabil "mai oportun" dacă cei șase camarazi uciși la Rostov și-au dat viața pentru a asasina unul sau altul monstru polițist? Dar credem că numai astfel de mișcări de masă, legate de creșterea conștiinței politice și a activității revoluționare a clasei muncitoare, care stă clar în fața tuturor, merită numele de acte revoluționare reale și sunt capabile să inspire o încurajare reală celor care luptă pentru revoluția rusă Nu vedem aici celebrul "refuz individual", a cărui legătură cu masele constă doar în declarații verbale, în propoziții tipărite etc Vedem respingerea reală a mulțimii, iar dezorganizarea, nepregătirea, spontaneitatea acestei respingeri ne amintește cât de stupid este să ne exagerăm forța revoluționară, cât de criminal este să neglijăm sarcina de a aduce din ce în ce mai multă organizare și pregătire acestei mulțimi, care se luptă cu adevărat chiar în fața ochilor noștri Nu a crea prin intermediul loviturilor motive pentru entuziasm, material pentru agitație și gândire politică, ci să înveți cum să procesezi, să folosești și să ia în propriile mâini materialul pe care viața rusească îl oferă prea mult - aceasta este singura sarcină demnă de revoluţionar Social-rev nu pot lăuda cât de mare este efectul "agitațional" al asasinatelor politice, despre care se bârfesc atâtea atât în saloanele liberale, cât și în tavernele populare Pentru ei nu costă nimic (din fericire, sunt eliberați de toate dogmele înguste ale oricărei teorii socialiste definite!) să înlocuiască (sau măcar să completeze în continuare) educația politică a proletariatului cu produsul unei senzații politice Ne considerăm capabili să avem un adevărat și serios "agitant" (incitant), și nu numai incitant, ci și (acest lucru este mult mai important! Acțiune educațională doar evenimente - ore - în care protagonistul este masa însăși, care sunt generate de starea ei de spirit și nu sunt puse în scenă "într-un scop special" de cutare sau cutare organizație Credem că o sută întreagă de regicide nu vor produce niciodată un efect atât de interesant și educativ ca această participare a zeci de mii de oameni muncitori la întâlniri care discută despre interesele lor vitale și legătura dintre politică și aceste interese, precum această participare la o luptă care într-adevăr ridică noi și noi pături "nedeschise" ale proletariatului la o viață mai conștientă, la o luptă revoluționară mai largă Ni se spune despre dezorganizarea guvernului (silit să-i înlocuiască pe domnii Sipyagins cu domnii Plehve și să "selecteze" cei mai ticăloși escroci în serviciul său), dar suntem convinși că renunțarea la un revoluționar pentru cel puțin zece escroci înseamnă doar dezorganizarea propriile noastre rânduri, care deja sunt rare, atât de rare încât nu țin pasul cu toată munca "cere" de la muncitori Credem că adevărata dezorganizare a guvernului sunt astfel de cazuri și numai astfel de cazuri când masele largi, într-adevăr organizate de lupta însăși, fac guvernul nedumerit, când legitimitatea revendicărilor poporului înaintat al clasei muncitoare este clarificată aglomerație stradală și chiar începe să fie clarificată de o parte a armatei chemată la "pacificare", când acțiunile militare împotriva a zeci de

mii de oameni sunt precedate de șovăiala autorităților, care nu au nicio posibilitate reală de a determina ce vor fi aceste acțiuni militare duce la, atunci când mulțimea își vede și simte camarazii, tovarășii săi în cei uciși pe câmpul războiului civil și acumulează în sine un nou stoc de ură și o dorință de lupte mai hotărâtoare cu inamicul Și nu un necinstit individual, ci întregul sistem modern este deja aici acționând ca un dușman al poporului, împotriva căruia autoritățile locale și din Sankt Petersburg, poliția, cazacii și armata, iau arme, ca să nu mai vorbim de jandarmi și instanțe, care, ca întotdeauna, completează și completează orice răscoale populare Da, revolte Oricât de departe de a fi o revoltă "adevărată" începutul acestei mișcări aparent greve într-un oraș îndepărtat de provincie, continuarea și finalul ei sugerează involuntar o revoltă Trivialitatea motivului grevei, caracterul meschin al revendicărilor înaintate de muncitori, au declanșat mai ales puternic puterea puternică a solidarității proletariatului, care a văzut deodată că lupta feroviarului este cauza sa comună , și susceptibilitatea ei la ideile politice, la predicarea politică și disponibilitatea sa de a apăra cu pieptul într-o luptă directă cu trupele, acele drepturi la o viață liberă, la liberă dezvoltare, care au devenit deja proprietatea comună și elementară a tuturor lucrătorilor gânditori - Și de o mie de ori a avut dreptate Comitetul Don, care, chiar și în proclamația reprodusă integral de noi mai jos, le-a vorbit "tuți cetățenilor" despre greva de la Rostov ca fiind unul dintre atacurile la ascensiunea generală a muncitorilor ruși care cer libertate politică În evenimente de acest gen, vedem cu adevărat din prima mână cum o revoltă armată la nivel național împotriva unui guvern autocrat se maturizează nu doar ca idee în mintea și programele revoluționarilor, ci și ca un pas inevitabil, practic natural, următor al mișcării în sine, ca un rezultat al indignării tot mai mari, al experienței crescânde, al curajului crescând al maselor, care primesc lecții atât de valoroase, o creștere atât de magnifică din realitatea rusă Un pas inevitabil și firesc, am spus, și mă grăbesc să fac o rezervă: dacă nu ne permitem să ne abatem nici măcar un pas de la sarcina care se apropie de noi, atârnând peste noi, de a ajuta aceste mase deja în creștere să se ridice mai îndrăznețe și mai unit, să le dea nu doi, ci zeci de vorbitori de stradă și lideri, să creeze o adevărată organizație militantă capabilă să conducă masele, și nu o așa-zisă "organizație militantă" care să dirijeze (dacă direcționează) personalități evazive Această sarcină este dificilă, inutil să spunem, dar putem modifica pe bună dreptate cuvintele lui Marx atât de des și atât de fără succes citate recent și să spunem: "fiecare pas al mișcării reale este mai important decât o duzină" încercări și respingeri individuale, mai importante decât sute de doar organizații intelectuale și "partide" Odată cu bătălia de la Rostov, verdictele penale împotriva manifestanților ies în prim-plan din faptele politice din ultima vreme Guvernul a decis să intimideze în toate felurile posibile, de la toiag până la muncă silnică Și ce răspuns minunat i-au dat muncitorii, ale căror discursuri la proces le cităm mai jos, cât de instructiv este acest răspuns pentru toți cei care au fost deosebit de gălăgioși cu privire la efectul descurajator al demonstrațiilor, nu cu scopul de a încuraja continuarea lucrărilor la aceeași cale, dar cu scopul de a propovădui respingerea individuală notorie! Aceste discursuri sunt un excelent comentariu la evenimente precum cele de la Rostov, venite din adâncurile proletariatului, și, în același timp, o declarație remarcabilă ("demonstrație publică", aș spune, dacă nu ar fi un anumit termen polițienesc)), aducând un abis

de veselie într-o lucrare lungă și grea pe treptele de mișcare "adevărate" Remarcabilă în aceste discursuri este o descriere simplă, cu adevărat exactă a modului în care se face tranziția de la cele mai cotidiene zeci și sute de milioane de fapte repetate de "opresiune, sărăcie, sclavie, umilire, exploatare" -ESTE C- lucrătorilor din societatea modernă la trezirea conștiinței lor, la creșterea "indignarii" lor, la manifestarea revoluționară a acestei indignări (am pus între ghilimele acele expresii pe care a trebuit să le folosesc pentru a caracteriza discursurile muncitorilor de la Nijni Novgorod, pentru că acestea sunt cuvintele foarte celebre ale lui Marx din ultimele pagini primul volum al Capitalului, care a provocat atâtea încercări zgomotoase și nereușite din partea "criticilor", oportuniștilor, revizioniștilor etc , de a infirma și demasca social-ul Democrați că spun minciuni) Tocmai pentru că aceste discursuri au fost ținute de muncitori de rând, care nu erau deloc avansați în ceea ce privește gradul de dezvoltare, chiar au vorbit nu ca membri ai vreunei organizații, ci ca oameni dintr-o mulțime, tocmai pentru că nu au apăsat pe convingerile lor personale, dar pe fapte din viața fiecărui proletar sau semiproletar din Rusia, o impresie atât de încurajatoare este produsă de concluziile lor: "de aceea am mers deliberat la o demonstrație împotriva guvernului autocrat" Comunătatea și "natura de masă" a faptelor din care au tras această concluzie garantează că mii, zeci și sute de mii pot și vor ajunge inevitabil la această concluzie, dacă vom reuși să continuăm, să extindem și să consolidăm un sistem sistematic, fundamental susținut și cuprinzător influență revoluționară (social-democrată) asupra lor Suntem gata să mergem la muncă silnică pentru lupta împotriva sclaviei politice și economice, odată ce am simțit un suflu de libertate, au spus patru muncitori din Nijni Novgorod Suntem gata să mergem la moarte, parcă mi-ar fi ecou la Rostov, câștigând pentru ei înșiși timp de câteva zile libertatea adunărilor politice , luptând împotriva unei serii de atacuri militare asupra unei mulțimi neînarmate Prin aceasta, biruiește! - rămâne să ne adresăm celor care au ochi de văzut și urechi de auzit Partidul Muncitoresc Social Democrat din Rusia Proletari din toate țările, uniți-vă! decembrie ÎNȘTIINȚARE privind formarea "Comitetului de organizare" "Iskra" nr , ianuarie În urmă cu patru ani, mai multe organizații social-democrate ruse au fuzionat în "Partidul Muncitoresc Social-Democrat Rus", după ce au elaborat un plan de organizare și general - principiile de activitate enunțate în Manifestul publicat de partid Din păcate, această primă încercare nu a fost încununată cu succes: nu erau încă la îndemână elementele necesare pentru crearea unui Partid Social-Democrat unit, puternic, care să lupte ferm pentru emanciparea proletariatului de toate formele de oprimare si exploatare Pe de altă parte, înseși formele de activitate practică ale social-democrației ruse abia luau contur; Pornind de curând pe calea luptei, social-democrația încă căuta modalități de a-și duce în cel mai bun mod posibil concepțiile teoretice; înainta încă cu pași timizi, incerti Mișcarea muncitoare care stă la baza activității sale, care s-a soldat cu greve grandioase, tocmai a izbucnit cu acea strălucire strălucitoare care a orbit ochii multora, eclipsând pentru ei sarcinile și scopurile atât de clare și precise ale social-democrației revoluționare, forțându-i să fie purtat de lupta profesională îngustă Pe de altă parte, represiunile necontenite ale guvernului, care atacau organizațiile social-democrate care încă nu se întăriseră, nu avuseseră încă timp să pună rădăcini solide, au distrus orice continuitate, au distrus toate tradițiile în activitatea lor Cu toate acestea, această

încercare eșuată nu a trecut neobservată Însăși ideea unui partid politic organizat al proletariatului, care i-a condus pe predecesorii noștri, a devenit de atunci steaua călăuzitoare și scopul dorit al tuturor liderilor social-democrați conștienți În acești patru ani, s-au făcut încercări repetate de a pune în aplicare această idee, lăsată moștenire nouă de primii lideri social-democrați Dar până astăzi ne confruntăm cu dezorganizarea la fel ca acum patru ani Între timp, viața ne solicită din ce în ce mai multe Dacă primii lideri ai Partidului și-au propus sarcina de a trezi forțele revoluționare adormite în rândul maselor muncitoare, atunci ne confruntăm cu o sarcină mult mai stratificată - de a direcționa forțele trezite oriunde doresc, de a sta în fruntea acestor forțe și să-i conduci Trebuie să fim pregătiți nu astăzi sau mâine să auzim chemarea: "Condu-ne acolo unde ne-ai invitat" și este groaznic dacă acest moment ne ia prin surprindere, la fel de dezuniți, la fel de nepregătiți ca în momentul de față Să nu ni se spună că exagerăm seriozitatea momentului Cine este capabil să privească dincolo de suprafața ondulațiilor, cine este capabil să recunoască procesul care are loc în adâncuri, nu ne va bănui de exagerare Dar gravitatea situației este exacerbată de alte circumstanțe Trăim un moment istoric important Trezirea clasei muncitoare în legătură cu cursul general al vieții rusești - - chemate la activitate diverse pături sociale Mai mult sau mai puțin conștient, se străduiesc să se organizeze pentru a se alătura cumva luptei împotriva regimului învechit Timp bun! Social-democrația nu poate saluta decât pe oricine se alătură unei astfel de lupte Dar trebuie să aibă grijă ca astfel de aliați să nu-l transforme într-un ciocan în mâinile lor, să nu-l îndepărteze de arena principală de activitate, să nu-l priveze de rolul său de conducere în lupta împotriva autocrației și, cel mai important, nu strica cursul progresiv al luptei revoluţionare prin devierea lui de la calea cea bună Că un asemenea pericol nu este o fantomă a imaginației este clar pentru oricine a urmărit îndeaproape lupta revoluționară din ultimii ani Așadar, în momentul de față, social-democrația rusă se confruntă cu o sarcină enormă, care depășește capacitatea oricăror comitete locale, chiar și a oricăror organizații regionale Oricât de perfecte sunt organizațiile locale, ele nu vor putea face față acestei sarcini, deoarece a depășit deja cadrul local Ea poate fi realizată numai de forțele colective ale tuturor social-democraților ruși, reunite într-o singură armată centralizată și disciplinată Dar cine ar trebui să preia conducerea în unificare? Această întrebare a fost discutată anul trecut la o conferință a reprezentanților altor organizații Sf Conferința a instruit reprezentanții unor organizații să formeze un comitet de organizare care să-și asume sarcina de a restabili efectiv Partidul Muncitoresc Social-Democrat din Rusia În conformitate cu această rezoluție, reprezentanții Uniunii de Luptă din Sankt Petersburg, ai organizației Iskra și ai grupului Yuzhny Rabochy *) au format un "Comitet de organizare", care face ca prima și principala sa sarcină pregătirea condițiilor pentru convocarea unei Congresul Partidului Dar având în vedere faptul că problema convocării congresului pare a fi extrem de complicată și necesită timp considerabil pentru implementarea lui, Comitetul de Organizare, până la restabilirea prețului de ♦) "Bund-ul" a fost invitat şi el să-şi trimită reprezentantul în Comitetul de Organizare, dar, din motive necunoscute nouă, "Bund-ul" nu a răspuns acestei invitaţii Sperăm că aceste motive au fost pur întâmplătoare și că Bund-ul nu va ezita să trimită un reprezentant - - Organizația centrală a partidului își asumă îndeplinirea anumitor funcții generale

(emiterea de pliante integral rusești, transportul și echipamentul general, stabilirea legăturilor între comitete etc) Este de la sine înțeles că Comitetul de Organizare, care a apărut din inițiativa privată a unor organizații, este în relații obligatorii doar cu acele organizații care l-au autorizat deja sau îi vor da atribuțiile Pentru toate celelalte comitete și grupuri, el reprezintă o organizație privată care le oferă serviciile sale Mare și responsabilă este sarcina pe care Comitetul de Organizare decide să o asume, iar dacă tot îndrăznește să facă acest lucru, este doar pentru că necesitatea unificării este prea urgentă, confuzia este prea palpabilă, dezorganizarea ulterioară este prea amenințătoare pentru cauza comună La demararea activităților, Comitetul de Organizare consideră că succesul acestei activități va fi determinat în mare măsură de atitudinea comitetelor și organizațiilor social-democrate față de aceasta, iar această atitudine însăși va fi pentru el un criteriu al cât de corect evaluează momentul prezent Comitet de organizare îl * * Declarația noului comitet de organizare al partidului nostru vorbește destul de clar de la sine și nu trebuie să vorbim mult despre importanța pasului făcut Unificarea și restabilirea integrității partidului este sarcina cea mai urgentă a social-democraților ruși, care necesită urgent o soluție imediată Această sarcină este foarte dificilă, pentru că ceea ce avem nevoie nu este unirea câtorva pumni de intelectuali cu minte revoluționară, ci unificarea tuturor liderilor mișcării muncitorești, care a ridicat o întreagă clasă largă a populației la independență viata si lupta Avem nevoie de unitate pe baza unei unități de principii stricte, la care toate sau marea majoritate a comitetelor, organizațiilor și grupurilor, intelectualii și muncitorii, acționând în diferite situații și în diferite condiții, trebuie să vină conștient și ferm la convingerile lor social-democrate, uneori pe cele mai variate căi O astfel de asociație nu numai că nu poate fi decretată, ci nu poate fi creată dintr-o dată, numai prin hotărârile delegaților adunați, trebuie pregătită și elaborată sistematic și treptat, astfel încât congresul întregului partid să stabilească și să corecteze - - ceea ce fusese deja făcut, a continuat ceea ce fusese început, a șters și a stabilit în mod oficial o bază solidă pentru o muncă ulterioară, mai amplă și mai profundă Și salutăm în mod deosebit, așadar, abordarea prudentă și modestă a lui OK față de munca sa Dar, deși pretinde că nu are nicio relație obligatorie cu întreaga masă a social-democraților ruși, OK se limitează la a le oferi tuturor serviciile sale Toți social-democrații ruși, fără excepție, comitetele și cercurile, organizațiile și grupurile, persoanele aflate în serviciu activ și pensionați temporar (exilați etc) să se grăbească să răspundă la acest apel, să încerce să stabilească relații directe și vii cu K , vor începe în cel mai energic mod să susțină activ toată munca enormă de unificare Trebuie să ne asigurăm că nu există un singur grup de social-democrați ruși care să nu aibă legătură cu OK, care să nu funcționeze, ci să fie în tovărășă unitate cu acesta În plus, având în vedere ca primă și principală sarcină pregătirea și convocarea unui congres al tuturor partidelor, OK-ul își asumă și anumite funcții generale de servire a mișcării Suntem siguri că nu va exista un singur social-democrat care să nu recunoască necesitatea urgentă a acestei extinderi a funcțiilor O C , căci aceasta este doar o ofertă extinsă de servicii, o propunere care răspunde cerințelor deja enunțate a mii și de mii de ori, dar să renunțe la orice "drept", și doar să renunțe în practică cât mai curând posibil de la izolare, să preia în comun înființarea unui număr de întreprinderi comune În fine, considerăm că

este absolut corect și potrivit să facem afirmația decisivă a OK că chestiunea convocării unui congres pare a fi extrem de complicată și necesită timp considerabil pentru implementarea sa Asta nu înseamnă, desigur, că convocarea congresului ar trebui amânată Nimic de genul asta Dacă vorbim de urgența congresului, atunci am recunoaște și o lună de timp pentru ca convocarea lui să fie prea "însemnată" Dar dacă ne amintim de condițiile actuale de muncă și de necesitatea unei reprezentări serioase a întregii mișcări la congres, atunci o perioadă de cinci sau zece ori mai lungă nu va forța nici măcar un singur lucrător cu orice experiență la disperare Să urăm mult succes cauzei unificării și restaurării rapide a partidului, să ne dovedim simpatia nu numai prin cuvinte, ci și cu faptele imediate ale fiecăruia și să trăiască rusul, să trăiască internaționalul social-democrație revoluționară! - - Despre declarația Bund-ului "Iskra" nr , februarie Tocmai am primit nr din Posledniye Izvestia) al Bundului (/ ianuarie), care conține un raport despre pasul extrem de important, decisiv și, în ultimul grad, trist al Bund-ului Se pare că în Rusia a fost emisă o declarație de către Comitetul Central al Bund-ului cu privire la sesizarea Comitetului de Organizare Ar fi mai corect, totuși, să spunem: o declarație despre nota din notificarea OK, deoarece Bund-ul argumentează în declarația sa în principal numai pe această notă Ideea este aceasta După cum știu cititorii noștri, O K a spus în această "notă" groaznică din care (parcă din care!) tam-tam a luat foc, literalmente următoarele: "De asemenea, Bund-ului i s-a cerut să-și trimită reprezentantul la OK, dar din motive necunoscute, Bund-ul nu a răspuns propunerii noastre Sperăm că aceste motive au fost pur întâmplătoare și că Bund-ul nu va ezita să-și trimită reprezentantul Întrebarea este: ce poate fi mai natural și mai inocent decât această remarcă? Cum ar fi putut O K să facă altfel? Ar fi neadevărat să tăcem despre Bund, pentru că OK nu l-a ignorat și, într-adevăr, nu l-a putut ignora, atâta timp cât Bund-ul, pe baza deciziei congresului partidului din , intră în Ross S -D R Partidul Și dacă nu să tacăm, atunci trebuie spus că am invitat Vi se pare clar? Și este și mai clar că, dacă motivele tăcerii Bund-ului erau necunoscute lui O K , atunci exact asta a făcut și a spus: "din motive necunoscute nouă" Cu adăugarea cuvintelor: "Sperăm că motivele au fost pur accidentale și că Bund-ul nu va întârzia trimiterea unui reprezentant", O K a declarat deschis și direct despre dorința sa de a lucra împreună cu Bund la organizarea congresului și restabilirea partidului Este evident că, dacă și Bund-ul ar împărtăși această dorință, atunci ar trebui doar să-și trimită reprezentantul, care a fost invitat atât prin mijloace secrete, cât și într-o declarație tipărită În schimb, Bund-ul intră în polemici cu o notă de subsol (!!) și, într-o declarație tipărită, își expune separat și separat opiniile și punctele de vedere cu privire la sarcinile OK, cu privire la condițiile de convocare a unui congres Înainte de a examina "polemicile" Bund-ului, înainte de a-i examina punctele de vedere, trebuie să protestăm în termenii cât mai puternici împotriva discursului Bund-ului printr-o declarație specială tipărită, deoarece acest discurs încalcă regulile cele mai elementare ale conducerii comune a muncii revoluționare și in mod deosebit - - afaceri organizatorice Unul din două lucruri, domnilor: sau nu doriți să lucrați într-un singur general O K , caz în care nimeni, desigur, nu se va plânge de performanțele voastre individuale Sau vreți să lucrați împreună, și atunci sunteți obligați să vă exprimați opiniile nu separat în fața publicului, ci în fața camarazilor voștri din O K , pe care O K doar în ansamblu vorbește deja public Bund-ul însuși vede

perfect, desigur, că discursul său lovește în față cu toate regulile de conduită camaradeșească ale cauzei comune și încearcă să recurgă la următoarea, deja destul de slabă, justificare: , nici prin participarea la editarea Anunțului, suntem obligați, cel puțin într-o oarecare măsură, să umplem acest gol în această declarație Întrebarea este dacă Bund-ul își va lua cu adevărat în cap să se asigure că "nu a avut ocazia" să trimită o scrisoare către OK sau să trimită o scrisoare la Sankt Petersburg Comitet? la organizația Iskra, la Yuzhny Rabochy? De asemenea, nu a fost posibil să-ți trimiți delegatul la una dintre aceste organizații? A încercat vreodată Bund-ul vreunul dintre acești pași "imposibil" dificili, în special, poate, cei dificili pentru o organizație atât de slabă, neexperimentată și deconectată ca Bund? Nu vă jucați de-a v-ați ascunselea, domnilor! Acest lucru este și prost și nedemn Ai vorbit separat pentru că ai vrut să vorbești separat Dar ai vrut să vorbești separat pentru a arăta și a duce imediat la îndeplinire decizia ta de a pune relațiile cu tovarășii ruși pe o nouă bază: ei nu sunt incluși în Ross S -D Sclav Partid pe baza Cartei din și să fie într-o alianță federală cu aceasta În loc să discutăm această chestiune în detaliu și cuprinzător înaintea întregului congres, așa cum am vrut să facem, ne-am abținut foarte mult timp de la continuarea polemicilor pe care le-am început cu privire la problema federalismului și naționalității, ca, fără îndoială, toată lumea sau majoritatea populația a dorit să facă Tovarăși ruși, în schimb ați întrerupt discuția comună Nu ați acționat ca un tovarăș cu Sankt Petersburg, Sud sau Iskra, care doreau să discute împreună cu ei (atât înaintea congresului, cât și la congres) cea mai bună formă de relații - ați acționat direct ca o parte, separat de toți membrii R S -D R I , punându-și propriile condiții pentru întreg acest partid Cu forța nu vei fi drăguț, spune un proverb rus Dacă Bund-ul nu vrea să rămână în acea relație intimă cu Ross S -D R I , care a fost corect conturat de congresul din , atunci, desigur, nu va rămâne în vechile relații Nu îi negăm "dreptul" de a-și duce la îndeplinire opinia și dorința (nu recurgem deloc fără extreme - - trebuie să vorbim despre "drepturi" în cauza revoluționară) Dar ne pare foarte rău că Bund-ul și-a pierdut orice simț al tactului și-a exprimat opinia printr-o declarație publică separată chiar în momentul în care a fost invitat la o organizație generală (O K), care nu exprimă în prealabil niciun fel de categoric opinie pe această temă și convoacă un congres tocmai pentru a discuta toate și toate opiniile Bund-ul a dorit să-i provoace la o declarație imediată a opiniei sale pe toți cei care au o viziune diferită asupra chestiunii Bine! Desigur, nu vom refuza acest lucru Vom spune rusului, și vom repeta în mod specific proletariatului evreu, că actualii lideri ai Bund-ului fac o greșeală politică gravă, pe care timpul o va corecta fără îndoială, experiența o va corecta, creșterea mișcării o va corecta În trecut, Bund a susținut economismul, a promovat o scindare în străinătate și a decis că lupta economică era cel mai bun mijloc de agitație politică Ne-am răzvrătit împotriva ei și am luptat Iar lupta a ajutat la corectarea vechilor greșeli, din care acum, probabil, nu mai rămâne nicio urmă Am luptat împotriva infatuării teroriste, care, se pare, a trecut mult mai devreme Suntem siguri că vor trece și hobby-urile naționaliste Proletariatul evreu va înțelege, în cele din urmă, că cea mai strânsă unitate cu rușii într-un singur partid este cerută de interesele sale cele mai urgente, că este culmea prostiei să se decidă dinainte dacă evoluția evreilor în Rusia liberă va fi diferită de evoluția sa în Europa liberă, ca Bund-ul să nu meargă mai departe decât cererea (în partidul rus S -D Rab) a acelei autonomii complete

în problemele legate de proletariatul evreu, care a fost pe deplin recunoscută de congresul din și nu a fost niciodată negat de nimeni Dar să revenim la declarația Bund-ului El numește nota de la "Notice" a lui O K "ambiguă" Acest lucru nu este adevărat, limitându-se la insinuare Însuși Comitetul Central al Bundei admite câteva rânduri mai târziu că "motivele absenței reprezentantului nostru la conferință au fost pur întâmplătoare" Ce a spus O K El și-a exprimat speranța că reprezentantul Bund-ului nu s-a prezentat dintr-un motiv accidental Tu însuți îi confirmi presupunerea și te enervezi Pentru ce? Mai departe La întâmplare, nimănui nu este dat să știe dinainte Asta înseamnă că cuvintele Comitetului de Externe al Bund, de parcă OK ar fi cunoscut motivele care au împiedicat apariția, sunt complet nefondate K Bunda în general joacă cel mai indecent rol în această poveste: K B adaugă la declarația Comitetului Central al Bund-ului propriile sale inventii, care contrazic direct chiar și cuvintele Comitetului Central însuși! Cum a putut Z K Bunda să știe că O K cunoștea motivele absenței Bund-ului când a fost invitat Comitetul Central (și nu Z K) al Bund-ului? I Lepiv Sobr lucrări, vol IV - - când însuși Comitetul Central al Bundei numește aceste cauze de absență pur accidentale?? "Suntem siguri", spune Ts K K , recunoaște în unanimitate că motivele care au împiedicat întâlnirea au fost "pur accidentale", dacă este cazul, este potrivit să se ridice o dezbatere publică despre cine este mai vinovat pentru eșec a aparea? Din partea noastră, observăm că ne-am exprimat de multă vreme (desigur, nu în presă, ci într-o scrisoare) regretul nostru față de absența Bund-ului și am fost informați că Bund-ul a fost invitat de două ori: în primul rând, prin scrisoare și , în al doilea rând, prin mesaj personal prin Comitetul Bund Delegatul a apărut la aproape o lună de la întâlnire, se plânge Bund-ul Da, aceasta este o crimă teribilă, cu siguranță demnă de tipărit, pentru că pune în evidență cu o ușurare deosebită acuratețea Bund-ului, care nu a intenționat să trimită un delegat mai departe și două luni mai târziu! Delegatul "nu și-a ținut promisiunea" de a trimite "Avizul" lui OK în manuscris sau tipărit, dar fără greș înainte de distribuire Îi sfătuim pe tovarășii noștri ruși să nu discute cu anumite persoane fără protocoale Am avut și o promisiune de la organizația Iskra de a-mi trimite memorie și manuscrise și o copie tipărită a Anunțului, dar, cu toate acestea, nu aveam deloc manuscrisul, iar copia tipărită a fost văzută mult mai târziu decât membrii organizațiilor care nu a avut relații cu organizația "Sparks" Lăsați buddiștii să decidă dacă ar fi potrivit din partea noastră să începem să acuzăm organizația Iskra de încălcarea unei promisiuni din presă Delegatul O K a promis Comitetului Central al Bund-ului să-i scrie imediat tovarășului care a ordonat tipărirea Anunțului despre întârzierea acestei tipăriri: aceasta era adevărata promisiune (din câte putem judeca din informațiile noastre) A fost finalizat, dar s-a dovedit imposibil să întârzieți imprimarea, deoarece nu mai era timp pentru a comunica cu tehnologia Să rezumam: inițiatorii O K au scris scrisori, au comunicat personal prin Comitetul , au trimis un delegat la Comitetul Central al Bund-ului și luni de zile Bund-ul nu a trimis nici măcar o scrisoare, darămite a trimis un delegat ! Și Bupd iese în tipar cu acuzații! Iar Z K Bunda are ciudatenia de a asigura că inițiatorii conferinței s-au comportat "ciudat", că acțiunile lor sunt în puternică contradicție cu scopul lor, că au dat dovadă de "grabă" (Comitetul Central al Bundei, dimpotrivă, acuză că încetineala!) ca vor sa "faca impresia" ca Bupd "a tratat indiferent"!! - - Rămâne să spunem câteva cuvinte despre acuzația lui O K că nu a tras "singura concluzie corectă", care constă în următoarea: "Din moment ce partidul nu există

efectiv, viitorul congres ar trebui să aibă ce trebuie să-i aparțină tuturor social-democraţilor existenţi în Rusia organizații atât din Rusia, cât și din toate celelalte naționalități Bund-ul încearcă să ocolească faptul neplăcut pentru el că, fără să aibă un singur centru, Ross S -D Sclav Partidul există într-o serie de comitete și organisme, are un "Manifest" și decizia primului congres, la care, printre altele, au acționat în numele evreilor oameni care nu au reușit încă în vacilări economice, teroriste și naționaliste proletariatul După ce a prezentat oficial "drepturile" "tuturor" naționalităților de a înființa vechiul Ross S -D Sclav Partid, Bund-ul confirmă clar prin aceasta că tocmai din cauza chestiunii celebrei "federații" a pus în discuție întreaga poveste Nu este de competența Bund să vorbească despre această întrebare și nu despre "drepturi" ar trebui să vorbească aici revoluționarii serioși Că ordinea zilei este adunarea și unificarea nucleului principal al lui Ross S -D Sclav Petreceri, toată lumea știe asta Nu se poate decât să simpatizeze cu reprezentarea la congres a "tuturor" naționalităților, dar nu trebuie uitat că se poate gândi la extinderea nucleului sau la aliarea lui cu alte organizații numai după formarea (sau cel puțin după consolidarea neîndoielnică) a acest nucleu a fost completat Atâta timp cât noi înșine nu ne-am unit organizațional și nu ne-am îmbarcat ferm pe calea cea bună, unirea cu noi nu va da nimic "tuturor celorlalte" naționalități! Iar rezolvarea problemei posibilității (și nu a "dreptului", domnilor!) a reprezentării la congresul nostru a "tuturor celorlalte" naționalități depinde de o serie întreagă de demersuri tactice și organizatorice întreprinse de O K și comitetele ruse , depinde, într-un cuvânt, de succesul activităților OK Și că Bund-ul a încercat de la bun început să arunce spițe sub roțile OK, acesta este un fapt istoric Are proletariatul evreu nevoie de un "partid politic independent"? "Iskra" nr , februarie În nr din Ultimele știri (/ ianuarie), publicat de Comitetul extern al Uniunii Generale a Muncitorilor Evrei din Lituania, Polonia și Rusia, în articolul "Despre o Proclamație" (și anume, proclamarea Comitetul Ekaterinoslav al Rusiei Cu -D * - - P P), găsim următoarea afirmație, pe atât de surprinzătoare, pe atât de importantă și cu adevărat "plină de consecințe": "proletariatul evreu s-a format (sic!) într-un partid politic independent (sic!), Bund-ul" Nu știam asta până acum Aceasta este o veste Până acum, Bund-ul a fost o parte integrantă a lui Ross S -D R I , și mai multe (mai multe!) în Nr "Am mâncat Izv " întâlnim declarația Comitetului Central al Bund-ului cu titlul pe această declarație: "Ross S -D R P Adevărat, Bund-ul a decis la ultimul său, al patrulea Congres, să-și schimbe denumirea (fără rezerve cu privire la dorința de a asculta părerea camarazilor ruși cu privire la chestiunea numelui cutare sau cutare parte a R P Socialist-Democrat Rus) și să "desfășoare" noi relații federale în Carta Ross petreceri Comitetul de Externe al Bund-ului mai departe și "a desfășurat" aceste relații, dacă se poate folosi acest cuvânt pentru a numi retragerea sa din Uniunea străină a Rusiei S -D și încheierea unui tratat federal de către acea Uniune Dar Bund-ul însuși, când Iskra a polemizat cu deciziile celui de-al cincilea Congres, a declarat cu siguranță că intenționează doar să o ducă la bun sfârșit în Ross O -D R P propriile dorinte si decizii, i e a recunoscut direct și categoric că a rămas parte a R S -D R P până când acest partid va adopta un nou statut, până când va dezvolta noi forme de relații cu Bund-ul Și acum, dintr-o dată, se dovedește că proletariatul evreu s-a format deja într-un partid politic independent! Repetăm: aceasta este o știre O astfel de veste este atacul formidabil și stupid al celui de-al -lea K Bund asupra

Comitetului Ekaterinoslav Am primit în sfârșit (deși, din păcate, cu mare întârziere) această proclamație și nu vom ezita să spunem că atacul asupra unei astfel de proclamații este, fără îndoială, un pas politic major din partea Bund-ului*) Acest pas este în deplină conformitate cu declarația Bund-ului ca partid politic independent și, la rândul său, aruncă multă lumină asupra fizionomiei și modului de acțiune al acestui nou partid Din păcate, lipsa spațiului ne împiedică să reproducem întregul Ekat proclamație (ar ocupa aproximativ două coloane din Iskra**), și ne vom mărgini să remarcăm că această excelentă proclamare explică perfect muncitorilor evrei din orașul Ecate- *) Cu excepția cazului în care, desigur, Z K Bunda își exprimă opiniile Bund-ului cu privire la această problemă așa cum ar trebui **} Intenționăm să retipărim această proclamație în întregime și atacul asupra ei de către Z K Bund într-un pamflet pe care îl pregătim pentru publicare - - rinoslav (vom explica acum de ce subliniem aceste cuvinte) Social-democrat atitudine faţă de sionism şi antisemitism În același timp, proclamația tratează sentimentele, dispozițiile și dorințele evreilor cu atâta grijă, tovărășă muncitori, care stipulează și subliniază în mod specific necesitatea de a lupta sub steagul lui Ross S -D R P "chiar și pentru păstrarea și dezvoltarea ulterioară a culturii tale naționale (proclamația se referă la muncitorii evrei)", "chiar în interesul pur național" (subliniat și scris cu caractere cursive în proclamația însăși) Și totuși, Comitetul al Bund (aproape am spus: Comitetul Central al noului partid) a atacat această proclamație pentru că nu a menționat Bund-ul într-un singur cuvânt Iată singura ei, dar de neiertat, crimă teribilă De aceea Ek Com acuzat de lipsă de "simț politic" Ek tovarășii sunt pedepsiți pentru că nu "încă digerează ideea necesității unei organizări separate (un gând profund și important!) a forțelor (!!) ale evreilor (Bund) de care să scape" pe care le răspândesc "basmul nu mai puțin dăunător (decât sionistul)" despre legătura antisemitismului cu burghezii, și nu cu clasa muncitoare, și cu interesele acestor straturi De aceea Ekat Comitetul este sfătuit să "renunțe la obiceiul prost de a închide mișcarea muncitorilor evrei independenți" și "să se împace cu existența Bund-ului" Întrebarea acum este: există într-adevăr o crimă aici din partea lui Ekat Com ? chiar ar fi trebuit să menționeze Bund-ul? La aceste întrebări nu se poate răspunde decât negativ, pentru simplul motiv că proclamația se adresează nu "lucitorilor evrei" în general (cum o desemnează K V destul de greșit), ci "lucitorilor evrei din munți Ekaterinoslav" (K Bunda a uitat să citeze ultimele două cuvinte!) În Ekaterinoslav nu există organizație Bund (Și în general, în ceea ce privește sudul Rusiei, al IV-lea Congres al Wupd a decis să nu înființeze comitete separate ale Bund-ului în acele orașe în care organizațiile evreiești fac parte din comitetele de partid, unde nevoile lor pot fi complet satisfăcute fără a fi separate de acestea comitete) Deoarece muncitorii evrei sunt organizați în Ekaterinoslav în comitet special, asta înseamnă că mișcarea lor (inseparabilă de întreaga mișcare muncitorească a localității date) este în întregime responsabilă de Ek Com , care îi subordonează direct lui Ross S -D Sclav Partidul, care ar trebui să-i cheme să lucreze pentru întregul Partid, și nu pentru părți individuale ale acestuia Evident, ce dacă? condiţii Ek Com nu numai că nu era obligat să menționeze Bund-ul, ci, dimpotrivă, dacă el - - relatează "necesitatea unei organizări separate a forțelor (care ar fi mai adevărată și mai probabil o organizare a neputinței)*) a proletariatului evreu" (bundiștii o doresc), atunci aceasta ar fi cea mai mare greșeală din partea lui și o încălcarea

directă nu numai a regulilor de partid, ci și a intereselor unității luptei de clasă proletare Mai departe Ekater este acuzat Com în lipsa de "orientare" în problema antisemitismului K Bunda dezvăluie o viziune cu adevărat copilărească asupra mișcărilor sociale majore Ekat Com vorbește despre mișcarea antisemită internațională din ultimele decenii și remarcă că "din Germania această mișcare a migrat în alte țări și peste tot și-a găsit susținători tocmai în rândul burghezilor, și nu în păturile muncitoare ale populației " - "Acest lucru nu este mai puțin dăunător basm" (decât basmele sioniste) a izbucnit destul de supărat Muncitorii creștini din Jitomir care au luat locul greviștilor și au amenințat că "i-au măcelărit pe toți evreii" - Dovezile sunt într-adevăr grele, mai ales ultima! Ed "P ȘI " atât de obişnuit să se ocupe de greve mari de sau persoane încât actul a muncitori întunecaţi din Jytomyr este scos pentru a evalua legătura antisemitismului internaţional cu cei sau alte "straturi ale populaţiei" Acest lucru este cu adevărat grozav! Dacă bundiștii, în loc de furia lor stupidă și ridicolă împotriva lui Ekat Com După ce s-au mai gândit puțin, s-ar putea, de asemenea, să realizeze că caracterul social al antisemitismului modern nu se schimbă din faptul de a participa la acesta: sau orice alt pogrom, nu numai zeci, ci o sută de neorganizați și nouă zecimi de complet muncitori ignoranti Ekat Com s-au răzvrătit (și s-au răzvrătit în mod legitim) împotriva poveștii sioniste despre eternitatea antisemitismului Bund Yase cu amendamentul lui furios *) Tocmai această cauză a "ipotenței organizatoare" o servește Bund-ul folosind, de exemplu, expresia: camarazii noștri din "organizațiile muncitorești creștine" Acest lucru este la fel de sălbatic ca întregul truc împotriva lui Ekat Com Nu cunoaștem organizații muncitorești "creștine" Organizații aparținând lui Ross S -D R P nu au făcut niciodată distincție între membrii lor în funcție de religia lor, nu au întrebat niciodată despre religia lor și nu o vor face niciodată - chiar și atunci când Bund-ul "se formează într-adevăr într-un partid politic independent" - - doar a încurcat întrebarea și a semănat printre muncitorii evrei idei care duceau la întunecarea conștiinței lor de clasă Din punctul de vedere al luptei întregii clase muncitoare a Rusiei pentru libertate politică și pentru socialism, farsa Bund-ului împotriva lui Ek Com acolo este culmea prostiei Din punctul de vedere al "partidului politic independent al Bund", acest truc devine de înțeles: să nu îndrăznești să organizezi muncitori "evrei" nicăieri împreună și inseparabil cu cei "creștini"! nu îndrăzni în numele lui Ross S -D R P sau comitetele sale se adresează lucrătorilor evrei în mod direct, "în afara drumului", nu prin medierea Bund-ului, fără a menționa Bund-ul! Și acest fapt profund regretabil nu este întâmplător Întrucât în loc de autonomie în chestiunile ce privesc proletariatul evreu ați cerut "federație", a trebuit să declarați Bund-ul "partid politic independent" pentru a putea duce la îndeplinire această federație prin toate mijloacele Dar declararea Bund-ului ca partid politic independent este tocmai acea absurditate a greșelii de bază în problema național-palpe, care va servi cu siguranță și inevitabil drept punct de plecare pentru o întoarcere a opiniilor proletariatului evreu și ale social-democraților evrei în general "Autonomia" Regulilor din oferă mișcării muncitoare evreiești tot ce poate avea nevoie: propagandă și agitație în jargon, literatură și congrese, punând cerințe speciale în dezvoltarea unei singure social-democrații comune programe și satisfacerea nevoilor și cerințelor locale care decurg din particularitățile vieții evreiești În orice altceva, este necesară fuziunea completă și strânsă cu proletariatul rus, necesară în

interesul luptei întregului proletariat rus II neîntemeiată, în însăşi esenţa problemei, teama de orice "majorizare" într-o asemenea fuziune, deoarece autonomia este cea care garantează împotriva majorizării în chestiunile speciale ale mişcării evreieşti, iar în problemele luptei împotriva autocraţiei, lupta împotriva burgheziei întregii Rusii, trebuie să acționăm ca o organizație militantă unică, centralizată, trebuie să ne bazăm pe întregul proletariat, fără deosebire de limbă sau naționalitate, unit prin soluționarea constantă comună a problemelor teoretice și practice, tactice și organizaționale, și să nu creăm separat organizații de marș, fiecare în felul său, să nu slăbească forțele atacului nostru prin scindarea în numeroase partide politice independente, să nu introducă înstrăinarea și izolarea, pentru a trata ulterior boala insuflată artificial în sine cu tencuieli de notorie "federație" - - Autocrația se clătește "Iskra" nr , martie Autocrația șovăie Autocratul însuși admite acest lucru public în fața oamenilor Aceasta este semnificația enormă a manifestului țarului din februarie și nicio frază condiționată, nicio rezervă și scuză care copleșește manifestul, nu va schimba semnificația istorică a pasului făcut Țarul începe pe calea veche - tot pe calea veche: "din harul lui Dumnezeu" și se termină cu un apel pe jumătate laș, pe jumătate ipocrit la ajutor pentru oamenii înzestrați cu încredere publică Însuși țarul simte deja că trec în mod irevocabil acele vremuri când un guvern prin harul lui Dumnezeu putea să reziste în Rus', că de acum înainte singurul guvern stabil din Rusia poate fi un guvern prin voința poporului Țarul își confirmă jurământul sacru de a păstra bazele vechi ale statului rus Tradus din Kazeppa în rusă, aceasta înseamnă: a păstra autocrația Alexandru al III-lea a afirmat odată acest lucru fără ezitare și direct (în manifestul său din aprilie), când mișcarea revoluționară era în scădere și în scădere Acum, când strigătul de luptă "Jos autocrația" se aude mai tare și mai impresionant, Nicolae al II-lea preferă să-și acopere declarația cu o mică frunză de smochin și să se refere cu timiditate la părintele de neuitat Un truc fără sens și disprețuitor! Întrebarea este pusă direct și pusă în stradă: a fi sau a nu fi autocrație Și fiecare promisiune de "reforme" - dacă se poate spune așa, "reforme"! - care începe cu o promisiune de a păstra autocrația, este o minciună plângătoare, o batjocură la adresa poporului rus Dar nu există un motiv mai bun pentru expunerea la nivel național a puterii guvernamentale decât apelul acestui guvern însuși la întregul popor cu promisiuni ipocrite și false Țarul vorbește (din nou cu o frunză de smochin) despre mișcarea revoluționară, plângându-se că "ciucratul" interferează cu munca de îmbunătățire a bunăstării oamenilor, că tulbură mintea, că smulge oamenii de munca productivă, că distruge forțe dragi inimii țarului distruge forțele tinere necesare patriei Și astfel, întrucât participanții care pier în mișcarea revoluționară sunt dragi inimii țarului, de aceea țarul promite imediat să suprime cu strictețe orice abatere de la cursul normal al vieții sociale, adică persecutați cu sălbăticie pentru libertatea de exprimare, pentru greve muncitorești, pentru demonstrații populare - - Ajunge Acesta este prea bun Discursul iezuit vorbește de la sine Vom îndrăzni doar să exprimăm încrederea că acest "cuvânt regal", împrăștiat în toate colțurile și pădurile Rusiei, va fi cea mai magnifică agitație în favoarea revendicărilor revoluționare Cine mai are chiar și o picătură de onoare în acest cuvânt regal poate evoca un singur răspuns: cererea de eliberare necondiționată și imediată a tuturor celor care ispășesc sau fără judecată, după sentință sau înainte de sentință, închisoare, exil sau arestare din motive politice

și religioase , și cazuri de greve și rezistență la autorități Am văzut limbajul duplicitar al regelui Acum să vedem despre ce vorbește În principal pe trei subiecte În primul rând, despre toleranță Trebuie confirmate și consolidate legile noastre de bază, care să asigure libertatea religioasă pentru toate crezurile Dar confesiunea ortodoxă trebuie să rămână dominantă În al doilea rând, țarul vorbește despre revizuirea legilor referitoare la condițiile rurale, participarea la această revizuire a persoanelor care se bucură de încrederea societății, munca comună a tuturor subiecților pentru întărirea principiilor morale în familie, școală și viața publică În al treilea rând, despre facilitarea ieșirii țăranilor din societățile lor, despre eliberarea țăranilor de timida responsabilitate reciprocă La cele trei declarații, promisiuni și propuneri ale lui Nicolae al II-lea, social-democrația rusă răspunde la trei revendicări pe care le-a înaintat de mult timp, le-a apărat și răspândit mereu cu toată puterea și care trebuie să fie confirmate acum deosebit de impresionant în legătură cu țarul manifest și ca răspuns la acesta În primul rând, cerem recunoașterea imediată și necondiționată prin lege a libertății de întrunire, a libertății presei și o amnistie pentru toți "politicienii" și toți sectanții Până nu se va face acest lucru, orice cuvânt despre toleranță, despre libertatea religiei va rămâne un joc jalnic și o minciună nedemnă Până nu se va declara libertatea adunărilor, a vorbirii și a presei, până atunci rușinoasa Inchiziție rusă nu va dispărea, persecutând mărturisirea credinței neoficiale, a opiniilor neoficiale, a învățăturilor neoficiale Jos cenzura! Jos polițiștii și paznicii de jandarmi ai bisericii "dominante"! Pentru aceste cereri, proletariatul rus conștient de clasă va lupta până la ultima picătură de sânge În al doilea rând, cerem convocarea unei Adunări Constituante a întregului popor, care trebuie aleasă de toți cetățenii fără excepție și care trebuie să stabilească o formă electivă de guvernare în Rusia Ajunge cu acest joc de întâlniri ale localnicilor, de parla proprietarului - - polițiști sub guvernanți, în consiliul reprezentativ al domnilor conducători (și poate delegați mai mulți?) al nobilimii! Birocrația atotputernică s-a distrat destul cu tot felul de zemstvo ca o pisică cu șoarece, acum dând drumul, acum mângâindu-i cu labele sale de catifea! Până când se va convoca o adunare națională a deputaților, până atunci toate cuvintele despre încredere în societate, despre principiile morale ale vieții publice, vor fi minciuni și minciuni Până atunci, lupta revoluționară a clasei muncitoare ruse împotriva autocrației ruse nu se va slăbi În al treilea rând, cerem recunoașterea imediată și necondiționată prin lege a egalității depline a țăranilor cu toate celelalte moșii și convocarea comitetelor țărănești pentru desființarea tuturor rămășițelor de iobăgie din mediul rural, pentru a lua măsuri serioase pentru îmbunătățirea stării țărănimii Lipsa de drepturi a țărănimii, care constituie nouă zecimi din populația Rusiei, nu poate fi tolerată pentru o altă zi Toată clasa muncitoare și toată țara suferă de această lipsă de drepturi; Tot Asiatismul din viața rusă se bazează pe această lipsă de drepturi; Din cauza acestei lipse de drepturi, toate și toate ședințele și comisiile trec fără urmă (sau în detrimentul țăranilor) Țarul vrea chiar și acum să scape cu fostele "conferințe" de funcționari și nobili, țarul vorbește chiar de "putere puternică" de a ghida munca localnicilor Țăranii știu foarte bine, după exemplul șefilor zemstvo, ce înseamnă această "putere puternică" Nu degeaba țăranii au trăit patruzeci de ani de lipsă, sărăcie și înfometare continuă după binefacerile comitetelor nobiliare Taranii vor intelege acum ca toate "reformele" si imbunatatirile vor ramane o

frauda daca nu sunt realizate de catre taranii otei insisi Țăranii vor înțelege - și noi îi vom ajuta să înțeleagă - că numai comitetele țărănești sunt cu adevărat capabile să distrugă nu numai responsabilitatea reciprocă, ci toate și fiecare rămășiță a corvée și iobăgie, care au asuprit zeci de milioane de oameni până în al XX-lea secol Libertatea întâlnirilor și libertatea presei sunt destul de suficiente pentru muncitorii urbani: vom putea deja să folosim aceste libertăți!! Dar acest lucru nu este suficient pentru țăranii, care sunt împrăștiați în pădure, asupriți și sălbatici, iar muncitorii trebuie să-i ajute, trebuie să le explice că vor rămâne inevitabil și inevitabil sclavi mizerabili până își vor lua soarta în propriile mâini, până când vor realiza, ca prim și pas major, înființarea de comitete țărănești pentru emanciparea reală, și nu înșelătoare, a țărănimii Oamenii cu experiență și inteligenți au remarcat de mult că nu există moment mai periculos pentru guvern într-o epocă revoluționară decât începutul concesiunilor, începutul ezitarii Viața politică rusă din ultimii ani - - a confirmat cu brio acest lucru Guvernul a dat dovadă de ezitare în chestiunea mișcării muncitorești, punând în mișcare mișcarea Zubatov și s-a dezonorat, jucând perfect în mâinile agitației revoluționare Guvernul a vrut să facă concesii cu privire la problema studenților și s-a făcut de rușine, împingând revoluționarea studenților cu salturi Guvernul repetă acum aceeași metodă pe scară largă în ceea ce privește toate problemele de politică internă - și va deveni inevitabil disgraziat, va facilita, inevitabil, va intensifica și dezvolta atacul revoluționar asupra autocrației! * * * Mai trebuie să ne oprim asupra chestiunii practice a modului în care să folosim manifestul țarului din februarie pentru agitație Social-democrații ruși au dat cu mult timp în urmă acest răspuns la întrebarea mijloacelor de luptă: organizare și agitație - n nu erau stânjeniți de ridicolul oamenilor naivi care îl considerau "nedefinit" și considerau că doar împușcăturile sunt mijloace "determinate" Și în astfel de momente ca acum, când ne confruntăm brusc cu o cauză atât de recunoscătoare, atât de solicitantă de agitație la nivel național, în astfel de momente se simte mai ales o deficiență în acest, încă în asta, totul în același lucru: în organizare, în capacitatea de a dezvolta rapid agitația Dar ne vom ajunge din urmă și de mai multe ori vom recupera ceea ce a fost pierdut! Trebuie în primul rând să răspundem manifestului din februarie cu pliante întregi rusești și locale Dacă înainte erau publicate pliante în toată Rusia în zeci de mii de exemplare, acum să fie distribuite în milioane de exemplare, astfel încât întregul popor să cunoască răspunsul proletariatului rus conștient de clasă la apelul țarului: către popor, astfel încât toată lumea să poată vedea cerințele noastre concrete, practice în comparație cu discursul țarului pe aceeași temă Mai departe Nu trebuie să permitem întâlnirilor legale ale zemstvelor și nobililor bine intenționați, ale comercianților și profesorilor etc , să răspundă cu entuziasm reverent manifestului din februarie Nici răspunsurile date în pliante de organizațiile social-democraților nu sunt suficiente Fiecare cerc, la fiecare întâlnire a muncitorilor să-și elaboreze propriul răspuns, să confirme formal și solemn revendicările social-democrației Hotărârile acestor adunări ale muncitorilor (și, dacă este posibil, și ale țăranilor) să fie publicate în pliante locale și raportate în ziarele noastre Să știe toată lumea că luăm în considerare doar răspunsurile muncitorilor și țăranilor înșiși la - - răspuns nativ Să înceapă toate cercurile să se pregătească acum pentru a susține cererile noastre fundamentale cu forța Apoi, nu trebuie să permitem ca adrese de recunoștință către țar

să fie elaborate la nicio întâlnire fără opoziție Gentry-ul nostru și-a făcut deja o mulțime de păreri de parodie rusă liberali! Au mințit suficient, spunând altceva decât ceea ce gândesc ei, spunând ceva diferit de ceea ce gândește întreaga gândire și gata să lupte o parte din oameni! Trebuie să încercăm să pătrundem în întâlnirile lor, să ne declarăm acolo opiniile cât mai larg, public și deschis posibil, protestul nostru împotriva recunoștinței servile, răspunsul nostru real către țar, să declarăm atât prin distribuirea de pliante, cât și, pe cât posibil, prin discursuri publice la orice astfel de întâlniri (deși dacă președinții ar încerca să oprească astfel de discursuri) În fine, trebuie să încercăm să aducem în stradă răspunsul muncitorilor, să ne expunem revendicările prin demonstrație, să arătăm deschis numărul și puterea muncitorilor , conștiința și determinarea lor Fie ca viitoarea Primă Mai, împreună cu declarația generală a revendicărilor noastre proletare, să fie și un răspuns special, special, cert la manifestul din februarie! G Struve, expus de colaboratorul său Iskra nr , aprilie Nr din Osvobozhdeniye lipește o mulțime de lucruri plăcute pentru Iskra în general și pentru scriitorul acestor rânduri în special Pentru Iskra, pentru că a fost încântată să vadă un rezultat al eforturilor sale de a-l muta la stânga pe domnul Struve, a fost plăcut să satisfacă domnul S S cererea de vot universal din program Pentru scriitorul acestor rânduri, pentru că domnul S S , care "a avut un rol remarcabil" în elaborarea declarației "de la constituționaliștii ruși" la nr din Osvobozhdeniye și, în consecință, nu este nici măcar un simplu angajat, ci unui maestru al domnului Struve, a făcut un serviciu neașteptat de mare în polemica împotriva domnului Struve Permiteți-mi să încep cu acest al doilea punct În Zarya, nr - , în articolul "Persecutorii zemstvos și anibali ai liberalismului", m-am certat cu domnul PH S , autorul prefeței la binecunoscuta notiță a lui Witte Am arătat acolo ambiguitatea întregii poziții a domnului PH S , care a vorbit despre jurământul Annibal de luptă împotriva autocrației și - - discursuri către cei de la putere, către conservatori înțelepți, propunând în același timp o "formulă": "drepturi și un zemstvo autoritar", etc , etc Publicul a aflat acum din a doua ediție a "notei" că dl PH C -acesta este domnul Struve Dlui Struve nu i-a plăcut criticile mele în cel mai înalt grad și m-a atacat cu o "notă de notat" lungă și furioasă Uită-te la argumentele domnului Struve Primul exemplu de "netemeinicie și nedreptate" a "frumuseților mele polemice" este că am vorbit despre antipatia domnului Struve față de revoluționari, în ciuda "afirmației sale perfect presupus clare" Prezentăm această declarație integral "O adeverință eliberată Zemstvei de către birocrația însăși", a scris domnul Struve, "servează ca un răspuns excelent tuturor celor care, din lipsă de educație politică sau pasiune pentru fraze revoluționare, nu au vrut și nu doresc vedeți marea semnificație politică a Zemstvo-ului rus și activitățile sale culturale legale " Într-o notă de subsol la această tiradă, domnul Struve stipula: "Cu aceste cuvinte, nu vrem deloc să jignim liderii revoluționari, la care este imposibil să nu apreciem, mai presus de toate, curajul moral în lupta împotriva arbitrarului" Așa sunt "documentele din dosar" despre criticile nefondate și neloiale Lăsăm cititorului să judece cine are dreptate: dacă acela care a găsit această afirmație complet clară, sau cel care a spus că domnul Struve își revine dintr-o geantă la un preș, "doare" (nu este numit de el tocmai) revoluționarii "anonimi" (nu se știe împotriva cui s-au îndreptat) nu numai prin acuzația de ignoranță, ci și prin presupunerea că pilula acuzației de ignoranță poate fi făcută să înghită dacă este aurită cu recunoașterea "moralei lor" curaj" Eu, din

partea mea, voi spune doar: sunt gusturi diferite Mulți liberali consideră că este apogeul tactului și al înțelepciunii să înmâneze certificate de curaj revoluționarilor, tratând în același timp programul lor pur și simplu ca pe o expresie, ca pe o manifestare a educației insuficiente și fără a oferi nicio analiză a esenței opiniilor lor În opinia noastră, acesta nu este tact sau înțelepciune, ci un subterfugiu nedemn O chestiune de gust Thiers rus), bineînțeles, ca și frazele decentă de salon, impecabile parlamentare, portuniste ale lui Thiers adevărat Să mergem mai departe Eu, dacă vă rog, "m-am prefăcut că nu am înțeles că formula "puternicul Zemstvo All-Russian" înseamnă o cerere pentru o constituție", iar raționamentul meu despre aceasta "a fost confirmat încă o dată (pentru dl - - viciously tendentious" ("acest stil literar neatrăgător înflorește mai ales în paginile lui Iskra și Zarya, p XII a ediției a doua a Zapiska") Ei bine, în ceea ce privește tendința răutăcioasă, ne este greu să ne certăm cu domnul Struve : pt el, ceea ce ni se pare un compliment pare a fi un reproș Liberalii și mulți radicali numesc tendința fermitatea de nezdruncinat a convingerilor și ei numesc "răutate" critica ascuțită a opiniilor eronate Nu e nimic de făcut aici Mea culpa, mea maxima culpa! și a fost, și va continua să fie, "malițios de tendențios" în raport cu dl Struve Iată o altă acuzație M-am prefăcut că nu înțeleg, sau chiar nu am înțeles și era imposibil de înțeles? Iată întrebarea Am susținut că formula "drepturi și zemstvo autoritar" este un flirt nedemn cu prejudecățile politice ale masei largi de liberali ruși, că nu este un "banner care vă permite să separați inamicii de aliați" (rețineți acest lucru!) Dar " o cârpă care va ajuta doar să se agațe de mișcarea oamenilor nesiguri" (p în nr - din Zarya) Îi întreb pe toți și pe toți: ce legătură are "prefacția" mea cu asta?? Spun deschis că consider acest banner o cârpă, dar ei îmi răspund: te faci că nu înțelegi! De ce, aceasta nu este altceva decât o nouă evaziune de a analiza întrebarea pe merit, de a analiza întrebarea: este "formula" mai potrivită pentru un banner sau mai mult pentru o cârpă! Puțin din Acum, datorită ajutorului amabil al domnului S S , pot dovedi ceva mult mai mult Pot dovedi că "flirtul nedemn" al domnului Struve nu a fost doar în sensul doctrinarismului filistin, dorind să atingă guvernul cu modestia sa, nu doar în sensul unei dorințe nerezonabile de a uni la minimum "liberalii", ci tot în sensul unui "flirt" direct, imediat, cu susținătorii de încredere ai autocrației ai domnului Struve G S S îl dezvăluie fără milă și irevocabil pe domnul Struve, spunând că "sloganul obscur și ambiguu (ascultă!) slavofil al lui Zemsky Sobor" este prezentat în scop de comoditate, o "alianță nefirească" între constituționaliștii liberali și susținătorii liberali ai autocrației ideale G S S îl numește nimic mai mult, nimic mai puțin decât "act de echilibrare politică"!! Iar domnul Struve își semnează chitanța , numind sloganul lui Zemsky Sobor "nedeterminat și valoros în nedeterminarea sa (italicele noastre!) și în același timp periculos" Nu e bine? Când un social-democrat a numit sloganul și mai ambiguu (puternicul Zemstvo) un flirt nedemn, atunci domnul Struve s-a îmbrăcat într-o togă de inocență revoltată - - și vorbea cu timiditate despre pretinsă neînțelegere Și când un liberal, domnul S S , a repetat același lucru, dl Struve s-a înclinat cu bunăvoință, a semnat pentru primire! Sloganul vag, tocmai din cauza vagului său, a fost valoros pentru domnul Struve, care nu ezită deloc să recunoască că este gata să folosească chiar și sloganuri periculoase, în funcție de vânt Domnul Shipov pare a fi puternic și autoritar, iar redactorul orgup-ului liberal va vorbi despre zemstvo imperios Domnul S S părea puternic și

autoritar - iar redactorul unui organ liberal ar vorbi despre o constituție și vot universal! Nu este o imagine rea a manierelor politice și a moralității politice din tabăra liberală Domnul Struve uită doar să se gândească ce preț vor avea declarațiile sale după această metamorfoză magnifică: în ianuarie , domnul Struve cere "drepturi și un Zemstvo autoritar" ; în decembrie , domnul Struve declară că este o "pretenție" de neomonimizare că aceasta înseamnă o cerere de constituție; în februarie , domnul Struve a declarat că, în esență, nu s-a îndoit niciodată de justiția votului universal și că sloganul vag al lui Zemsky Sobor era valoros tocmai datorită vagului său Întrebarea este: ce drept are acum orice politician, orice cetățean rus să afirme că mâine domnul Struve nu va înainta un nou slogan, "valoros pentru incertitudinea sa"? Să trecem la ultimul punct al răspunsului domnului Struve "Nu este o frază revoluționară", întreabă op, "sau este doctrinarismul complet lipsit de viață al raționamentului domnului T P despre semnificația Zemstvo-ului ca instrument pentru întărirea autocrației?" Domnul Struve vede aici atât asimilarea ideilor slavofililor, cât și acordul cu Goremykin,), cât și stâlpii herculeeni ai doctrinei moarte Domnul Struve este complet incapabil să adopte o atitudine revoluționară față de reformele cu jumătate de inimă întreprinse pentru a evita revoluția Pentru domnul Struve, orice indiciu al jocului dublu al reformatorilor de sus pare a fi slavofil și reacționar - exact în același mod în care toți europenii Yves Guyot) declară reacționară critica socialistă a proprietății private! Nu este surprinzător, desigur, că, devenind reformator, domnul Struve și-a pierdut capacitatea de a înțelege caracterul dual al reformelor și semnificația lor ca instrument de întărire a domniei conducătorilor, întărindu-le cu prețul a reformelor reformatoare Dar a fost o vreme când domnul Struve a înțeles această mecanică uimitor de vicleană A fost cu mult timp în urmă când era "un pic marxist" și când ne-am luptat cu el împotriva populiștilor pe paginile regretatei Novaya Slovo [ ] În numărul de iulie al acestei reviste pentru , domnul Struve a scris despre - - N V Vodovozova): "Îmi amintesc că în pe strada noastră - tocmai mă întorsesem atunci dintr-o călătorie de vară prin Germania plină de impresii noi și puternice - a avut loc o discuție despre politica și planurile reformiste ale lui Wilhelm al II-lea Vodovozov le-a acordat importanță și nu a fost de acord cu mine, pentru care chiar și atunci (și acum chiar mai mult) întrebarea semnificației faptului și ideii așa-numitei "monarhii sociale" a fost irevocabil rezolvată negativ sens Vodovozov a luat ideea reformei sociale în abstracție de la forțele sociale reale care au creat-o De aceea, socialismul catolic pentru el este în principal un fel de mișcare ideologică în favoarea reformei sociale, și nu o formă specifică a reacției defensive a burgheziei europene și, parțial, fragmentele feudalismului european împotriva mișcării muncitorești în creștere Vedeți: în vremuri demult trecute, în era tinerelor pasiuni, domnul Struve a înțeles că reformele ar putea fi o reacție de precauție, adică o măsură care împiedică căderea claselor conducătoare, care este îndreptată împotriva clasei revoluţionare, deşi îmbunătăţeşte poziţia acestei clase Și acum îl întreb pe cititor: cine are dreptate? Am spus o "frază revoluționară", expunând unilateralitatea reformistă în atitudinea domnului Struve față de o asemenea reformă precum Zemstvo? Sau domnul Struve a devenit mai înțelept și a abandonat "irevocabil" poziția revoluționară pe care a apărat-o cândva (pretins irevocabil)? Am devenit un susținător al slavofililor și al lui Goremykin, sau "impresiile puternice" ale domnului Struve din călătoriile sale în

Germania socialistă au durat doar câțiva ani? Da, da, există idei diferite despre puterea impresiilor, despre puterea convingerilor, despre semnificația bolșevicilor, despre compatibilitatea moralității politice și a convingerii politice cu prezentarea de lozinci care sunt înlănțuite de incertitudinea lor În concluzie, nu pot să nu notez câteva dintre afirmațiile domnului Struve, care "încețesc" semnificativ impresia plăcută a virajului său la stânga Având o singură cerere democratică (votul universal), dl Struve se grăbește să vorbească despre un "partid liberal-alb-cratic" Nu e prea devreme? Nu ar fi mai bine să evidențiem mai întâi exact toate acele transformări democratice pe care partidul le cere fără îndoială nu numai în programul agrar și muncitoresc, ci și în programul politic, apoi să le punem o etichetă și apoi să revendice promovarea de la "rangul" liberalilor la rangul liberal-democraților?? Până la urmă, votul universal este acel minim de democrație, care este recunoscut chiar și de unii conservatori care s-au împăcat (în Europa) cu alegerile în general Și dincolo de acest minim domnule Struve - - din anumite motive nu apare nici la nr , nici la nr Vom observa în continuare, în treacăt, remarca curioasă a domnului Struve că problema socialismului trebuie pusă deoparte de către partidul liberal-democrat "în primul rând pentru că socialismul este de fapt, doar o altă problemă " Și nu, cel mai respectat domnul Struve, pentru că elementele "liberal-democratice" ale societății ruse exprimă interesele claselor opuse revendicărilor socialiste ale proletariatului? Acest lucru este în treacăt, repet, pentru a observa noile trăsături ale "negației" socialismului de către liberali În esență, desigur, domnul Struve are dreptate că partidul liberal "democratic" nu este un partid socialist și ar fi indecent ca oricine să se prefacă a fi unul Cât despre tactica noului partid, domnul Struve se exprimă cât se poate de evaziv Acest lucru este foarte nefericit Și este și mai jalnic că repetă și subliniază din nou și din nou necesitatea "tacticii în două direcții" în sensul "combinației pricepute, flexibile și inseparabile" a metodelor legale și ilegale de acțiune În cel mai bun caz, aceasta este o scuză pentru întrebări urgente despre metodele de activități ilegale Și această întrebare este urgentă, pentru că numai activitatea ilegală sistematică determină de fapt fizionomia partidului În cel mai rău caz, este o repetare a zgomotului cu care s-a dat jos domnul Struve când a scris despre "drepturi și un Zemstvo puternic"; nu despre un partid deschis și hotărât constituțional și "democratic" Orice partid ilegal "combină" acțiunile ilegale și legale, în sensul că se bazează pe masele de oameni care nu participă direct la "ilegalism", că sprijină protestele legale, folosește oportunitățile legale pentru propagandă, organizare și așa mai departe Acest lucru este cunoscut și nu despre ceea ce se vorbește atunci când se vorbește despre tactica unui partid ilegal Se vorbește despre recunoașterea irevocabilă a luptei de către acest partid, despre elaborarea metodelor de luptă, despre datoria membrilor de partid de a nu se limita la proteste legale, ci de a subordona totul și totul intereselor și revendicărilor luptei revoluționare Dacă nu există o activitate ilegală sistematică și o luptă revoluționară, atunci nu există niciun partid care ar putea fi cu adevărat constituțional (darămite să fie democratic) Și este imposibil să faci mai mult rău cauzei luptei decât să confundăm munca revoluționară bazată pe mase largi, folosind organizații largi, ajutând la educarea politică a liderilor juridici, cu munca limitată în cadrul legalității V L e în c castor sochiaevYa t IV - - Les beaux esprits se rencontrent (În rusă, aproximativ: fratele său involuntar) "Iskra" nr , aprilie

Celebrul program agrar minim al socialiştilor noştri (cooperare şi socializare) a îmbogăţit gândirea socialistă rusă şi mişcarea revoluţionară rusă în iunie Cartea germană a binecunoscutului oportunist (de asemenea, bernsteinian) Eduard David: Socialism and Agriculture a fost publicată în februarie Aparent, nu poate fi vorba de opera ulterioară a gândirii oportuniste care să conțină originalul exercițiilor anterioare de gândire "socialist-revoluționară"? Dar, atunci, cum se poate explica asemănarea izbitoare, vizibilă și chiar identitatea fundamentală a programului social-revoluționarilor ruși și oportuniștii germani? Nu este "originalul" al Rev Rusia", și o copie - "capitala" (conform recenziei corespondentului lui Russk Ved)) lucrare a lui David? Cele două idei principale și, în consecință, cele două puncte principale ale programului, parcurg ca un fir roșu întreaga "opera" a lui David El cântă de agricultură cooperativele, aşteptând tot ce este mai bun de la ele, cerând asistenţă social-democrată în dezvoltarea lor şi neobservând (la fel ca şi socialişti-revoluţionarii noştri) caracterul burghez al acestor alianţe de mici proprietari cu mici şi mari capitalişti agricoli David cere transformarea fermelor agricole mari în mici, admirând profitabilitatea și raționalitatea, economia și productivitatea fermelor "des Arbeits-bauern" - în limba rusă literal "țăran muncitor", expunând dreptul suprem al societății la proprietate în pământ și folosirea pământului de către acești mici "țărani muncitori"" Da, oportunistul german i-a plagiat pe "socialiști-revoluționarii" ruși! Natura mic-burgheză a "țăranului muncitor" în societatea modernă, poziția sa intermediară, de tranziție între burghezie și proletariat, dorința lui de "a ieși în popor" (adică de a deveni un adevărat burghez) prin economie, diligență , malnutriția și munca excesivă, dorința lui de exploatare a muncii "muncitorilor" rurali - nici oportuniștii mici burghezi germani, nici "revoluționarii socialiști" mici burghezi ruși nu văd nimic din toate acestea, desigur Da, da, les beaux esprits se rencontrent, iar aceasta este cheia unei sarcini atât de aparent dificile: a determina unde - - copie și unde este originalul Ideile care exprimă nevoile, interesele, aspirațiile și dorințele unei anumite clase sunt în aer și nici o varietate de costume, nici o variație a frazelor oportuniste sau "socialist-revoluționare" nu poate ascunde identitatea acestor idei Crima va iesi În toate țările europene, inclusiv în Rusia, "zdrobirea" și declinul micii burghezii avansează, de asemenea, în mod constant, nu întotdeauna exprimate în deplasarea lor directă și imediată, ci într-o masă imensă de cazuri care duc la o restrângere a rolului lor în viața economică , la o deteriorare a condiţiilor lor de existenţă, la întărirea insecurităţii acesteia Totul ia arme împotriva lui: progresul tehnic al fermelor mari din industrie și agricultură și dezvoltarea marilor magazine și creșterea asociațiilor de afaceri, cartelurilor și trusturilor și chiar creșterea asociațiilor de consumatori și a întreprinderilor municipale Și alături de această "asuprire" a micii burghezii în agricultură și industrie, are loc și nașterea și dezvoltarea unei "noui clase de mijloc", așa cum spun germanii, un nou strat al micii burghezii, inteligența, pentru care este devenind tot mai greu de trăit în societatea capitalistă și care în cea mai mare parte privește această societate din punctul de vedere al unui mic producător Este destul de firesc ca de aici să decurgă cu deplină inevitabil răspândire largă și renaștere constantă în cele mai variate forme de idei și doctrine mic-burgheze Este destul de firesc ca "socialist-revoluționarul" rus, cu totul captivat de ideile populismului mic-burghez, să se dovedească a fi "fratele nedoritor" al

reformistului și oportunistului european, care, atunci când vrea să fie consecvent, inevitabil este de acord cu proudhonismul Tocmai acest ultim termen este cel pe care Kautsky [ ] a caracterizat pe bună dreptate programul și punctul de vedere al lui David Am spus: "când vrea să fie consecvent", și în acest fel am abordat acea trăsătură esențială care îi distinge pe revoluționarii socialiști moderni și de la vechiul populist rus și de la unii, cel puțin, oportuniști europeni, care nu pot decât să nu poată fi numiți aventurism Aventurismul nu se gândește la consecvență, încercând doar să profite de momentul, să profite de lupta ideilor pentru a justifica și păstra lipsa de idei Bătrânul populist rus a vrut să fie consecvent și apărat, a predicat și și-a mărturisit propriul program special David vrea să fie consecvent și se răzvrătește cu hotărâre împotriva întregii "teorii agrare marxiste", predică hotărât și mărturisește transformarea fermelor mari în mici, fără să se teamă, măcar, să aibă curajul părerii sale, * - - nu se teme să iasă deschis ca un susținător al agriculturii mici Visele noastre urlă cum să spun blând? mult "mai prudent" Nu se răzvrătesc niciodată cu hotărâre împotriva lui Marx - Doamne ferește! Dimpotrivă, ciupesc cu dezinvoltură citate atât din Marx, cât și din Engels, asigurându-i cu lacrimi în ochi că sunt de acord cu ei în aproape orice Ei nu iau armele împotriva lui Liebknecht și Kautsky - dimpotrivă, sunt profund și sincer convinși că Liebknecht a fost un revoluționar social -, Dumnezeu, el a fost un revoluționar social Ei nu acționează, în principiu, ca susținători ai agriculturii la scară mică; dimpotrivă, susțin cu toată inima "socializarea pământului" și se întâmplă doar să le lase să scape că această socializare atotcuprinzătoare, ruso-olandeză înseamnă orice : atât transferul de pământ în proprietatea societății, cât și în folosința oamenilor muncitori (la fel ca al lui David!), și e simplu! transferul pământului în mâinile țăranilor și, în cele din urmă, destul de "simplu": tăierea liberă Metodele "prudente" ale noastre socialiste-rev deja atât de familiare nouă încât ne permitem, în concluzie, să le dăm o lumină bună Sunteți într-o poziție nu prea îndemânatică, domnilor, desigur Tot timpul ai fost asigurat că nu ai nimic în comun cu oportunismul și reformismul din Occident, nici cu simpatiile mic-burgheze pentru mica agricultura "profitabilă" și deodată apare o carte a unui oportunist notoriu și susținător al micii agriculturi, care cu scrupulozitatea emoționantă "copiază programul tău "social-revoluționar"! Se poate spune că situația este mai rea decât a guvernatorului Nu vă jenați: este ușor să ieși din ea Nu trebuie decât citează Kautsky Cititorul să nu creadă că aceasta este o greșeală de tipar Deloc Kautsky ia armele împotriva proudhonistului David - de aceea socialiştii-revoluţionari care sunt solidari cu David trebuie să-l citez pe Kautsky exact în același mod în care l-au citat cândva pe Engels Luați nr "Rev Rusia", și veți citi acolo la pagina șapte că "schimbarea de tactică" în rândul social-democraților în raport cu țărănimea, "a fost legalizat" (!!) de unul dintre părinții socialismului științific, Engels-Engels, care a luat armele împotriva camarazilor francezi care schimbau tactica! Cum poate fi dovedită propunerea acestui prestigiu? Foarte simplu Este necesar, în primul rând, să "citem" cuvintele lui Engels că el este decisiv de partea micului țăran (și să păstrăm tăcerea despre faptul că tocmai această idee este exprimată de programul social-social rusesc) Democrații, care cheamă toți oamenii muncitori de partea proletariatului!) În al doilea rând, referitor la "concesiile către bernsteinism" din partea tovarășilor francezi care și-au schimbat tactica, este necesar să spunem: "vezi excelenta critică a acestor concesii - - la Engels

Aceasta este metoda cea mai încercată și testată pe care o sfătuim domnilor socialist-revoluționari foloseste acum Cartea lui David a legitimat schimbarea de tactică în chestiunea agrară Acum este imposibil să nu admitem că este posibil să rămânem în rândurile social-democraților partide cu program de "cooperare și socializare"; numai dogmatiștii și oamenii ortodocși nu pot să vadă acest lucru Dar, pe de altă parte, trebuie să admitem că David, spre deosebire de nobilul rev face unele concesii bernsteinianismului "Vezi critica excelentă a lui Kautsky la adresa acestor concesii" Într-adevăr, domnilor, încercați Poate se va arde din nou Mobilizarea forțelor reacționale și sarcinile noastre "Iskra" nr , iunie Caracterul special al pogromului de la Chișinău din / aprilie este dat, în primul rând, de participarea remarcabilă la acesta a unui cunoscut brand de "inteligentie"; în al doilea rând, rolul "remarcabil" jucat în ea de reprezentanții guvernului rus Nu este că în istoria bogată a pogromurilor evreiești participarea reprezentanților "societății" și ai statului a fost complet nouă Nu! Este prea bine cunoscut faptul că, în epidemia de pogromuri care a izbucnit în , propaganda ticăloasă a unor publiciști precum Suvorip), Ozmidov) și alții precum Krușevani a jucat un rol important"); proletarului evreu ruinat și bătut; că Ministrul de Interne, Contele N P , pogromul de la Chișinău diferă puțin de cele care au avut loc înainte Dar, în timp ce la începutul anilor , reacționarii din "societate" și guvern au folosit în scopuri proprii mișcarea spontană a maselor țărănești și urbane care au avut începute, în prezent sunt artificial și, fără îndoială, destul de conștient, cu un calcul cu sânge rece, aprind lupte tribale și religioase pentru a abate masele de la protestul social și politic, pe calea căruia au început deja a intra La începutul anilor nu exista o mișcare politică a maselor populare în Rusia, ci doar o fermentare vagă și complet neformată a maselor încă întunecate ale țăranilor și urbani - hrana, alimentata de nevoi materiale si agravata de entuziasmul politic, care a fost creata de vuietul luptei revolutionare Luând pogromurile sub protecția sa prost ascunsă, guvernul contelui Ignatiev a căutat să-i separe complet pe revoluționari de masele poporului, pe de o parte, și de partea liberală a societății, pe de altă parte Plehve, care și-a primit educația politică tocmai în școala lui Ignatiev, s-a arătat și în acest caz a fi un epigon patetic, copiend cu sclavie mijloacele care în urmă cu de ani au avut un oarecare succes Acele arme pe care în urmă cu - de ani guvernul le-a pus sub influența instinctului, Plehve și Co încearcă acum să le folosească "cu intenție premeditată" - și suferă o înfrângere rușinoasă Acum de ani, guvernul, acționând sub influența furiei oarbe, a împins partidul revoluționar calea terorii și, smulgând-o de la masele de oameni, a sugrumat-o în câțiva ani În prezent, guvernul provoacă teroare cu cruzimi împrumutate din arsenalul Mezentsevs), Loris-Melikovs) și Totlebepov), dar nu reușește și nu va reuși să-i smulgă pe revoluționari de masele poporului În urmă cu de ani, Loris-Melikov a încercat să cocheteze cu liberalii, fără să se gândească serios la ce va ieși din această comedie politică și cum să facă față obligațiilor pe care și le-a asumat Actualii Loris-Melikov se gândesc din timp la rolurile lor în comedia pe care o plănuiesc, fac promisiuni din timp pentru a nu le îndeplini; dar, când vine vorba de a duce la îndeplinire un plan "sprețuitor", se sperie de manifestările liberale vinovate pe care ei înșiși le-au numit, își uită și își amestecă rolurile, nu se supun sufletorului de la Novoye Vremya, eliberează în mijlocul acțiunea un jandarm care trebuia să iasă în ultimul act și să coboare cortina cu râsul homeric al publicului Actori

patetici! Sunt prea ticăloși cu sânge rece pentru a juca piesa "din interior", interpretată atât de inteligent de către cei mai ignoranți, mai puțin experimentați, dar și mai naiv incluși în rolul predecesorilor Dar ei sunt - din fericire pentru Rusia - suficient de ignoranți, prost manierați din punct de vedere politic și suficient de proști reacționari pentru a eșua la prima încercare de a pune în scenă "act de comedie" mai complex, necesar în circumstanțele dificile actuale Nici conducătorii noștri actuali nu-și imită altfel predecesorii în ceea ce privește umflarea mișcării anti-evreiești Chiar prima apariție pe scena "poporului" în rolul sugrumatorului evreilor a fost marcată de astfel de fenomene josnice, rolul provocator al poliției - autoritățile militare, provinciale și centrale au devenit clare atât de clar, încât efectul produs de furia de la Chișinău cu siguranță nu a justificat speranțele bandei din Sankt Petersburg Și dacă pogromul de la Chișinău nu rămâne un eveniment izolat, dacă crimele comise pe / aprilie se repetă în altă parte, atunci în orice caz nu vor atinge scopul pe care Plehve și frații și l-au propus Acest scop este evident: de a distrage atenția maselor populare de la lupta împotriva autocrației, de a amărăci partea nedezvoltată politic a populației împotriva revoluționarilor, insuflând în ei groază înaintea oricărei mișcări "de stradă", de a crea morală și obstacole tehnice pentru Social-Democrația în dezvoltarea mișcării demonstrative și, în sfârșit, mobilizarea tuturor forțelor reacționare care ar putea fi aruncate în luptă împotriva proletariatului revoluționar și a intelectualității care mărșăluiește alături de acesta În lumina acestui proces de mobilizare a forţelor reacţionare, care se desfăşoară fără îndoială foarte rapid, noile pogromuri au o importanţă deosebită Autocrația clasică, o autocrație încrezătoare în puterea sa materială, cere doar un comportament "supus" de la subiecții săi Autocrația în decadență este obligată să renunțe la propriul principiu, potrivit căruia orice "revelație" politică, chiar dacă într-un sens bine intenționat, este considerată o "încălcare a ordinii de stat" pedepsibilă și inacceptabilă Autocrația în descompunere este silită să încerce să opună forței elementelor conștient revoluționare ale poporului cu aceeași forță socială, forței elementelor obscure, corupte și recționare organizate de agenții săi Și dacă "regele bombei" napolitan a intrat în relații cu simpli tâlhari care figurau în rolul "poporului" pentru a lupta cu revoluționarii italieni, atunci agenții autocrației țariste, împreună cu voluntarii reacționari din clica Krushevan, nu ezitați să organizați echipe de luptă de ucigași și simpli tâlhari, pe care nu este greu să-i găsiți "în fundul vieții" - în mahalalele unui oraș mare Organizarea negustorilor reacţionari, a funcţionarilor şi a vagabonzilor ignoranţi sub un steag pe care scrie: "Bate pe evrei!" Este un adaos firesc la organizarea muncitorilor umbriţi, care, cu mâna uşoară a lui Zubatov, jandarmii, preoţii şi "naționaliștii" din societate sunt angajați În afara Pale of Settlement, echipele de luptă pentru bătaia evreilor sunt transformate în detașamente de măcelari și taximetriști pentru bătaia "studenților" și manifestanților muncitori, așa cum era - - la Saratov la mai şi la Tomsk la februarie Predicile reacţionare ale ziarelor publicate de Kruşevan le completează pe cele conduse de generalii Bogdanovichs), Johns of Kronstadt), Părinţii Petrovs, detectivii Slonovs şi ceilalţi vorbitori întâlniri Zubov Iar unitatea "societății" cu "oamenii", atât de strălucit manifestată pe străzile Chișinăului, la Sankt Petersburg are loc în "Adunarea Rusă" și în saloanele aristocratice, unde "adevărații" reprezentanți ai muncitorilor din rândul lor sunt invitaţi

detectivii departamentului de securitate Forţele reacţionare se mobilizează de-a lungul întregii linii Peste tot provocatorul și jandarmul sunt organizatorii lor, jurnalistul corupt și populația prostituată sunt inspiratorii lor "ideologici", iar ignoranța, obscuritatea mentală și instinctele zoologice sunt fuziunea prin care elementele sociale eterogene formează "mulțimea poporului" Complicând lupta revoluționară și provocând noi victime, această mobilizare reacționară pe termen lung nu face decât să apropie deznodământul Produs și simptom al dezintegrarii autocrației, ea nu poate întârzia acest proces, care este condiționat de funcționarea legilor obiective ale dezvoltării istorice Dacă la un pol poate îngroșa întunericul ignoranței politice și ascuți sentimentele și stările de spirit reacționale anti-culturale, atunci la celălalt pol ajută la dublarea acumulării de sentimente revoluționare și de dispoziții "răzvrătite", limpezește conștiința politică și intensifică activitatea revoluționară Adunând sub stindardul ei zeci și sute de elemente reacţionare înainte indiferente, dar acum active, această politică demagogică la acea vreme împinge în rândurile luptătorilor pentru eliberare mii de oameni care până atunci se aflau în afara luptei politice Bacanala reacţionară jucată de miniştrii ţarişti, din nefericire pentru ei, are în faţă un cadru solid de muncitori social-democraţi, iar această împrejurare condamnă campania lor criminală la un eşec ruşinos dinainte Dacă în populația evreiască mic-burgheză, sub influența pogromului de la Chișinău, s-au auzit pe alocuri voci zgomotoase pe care socialiștii și mai ales proletarii evrei erau de vină pentru pogromuri, dacă aceste strigăte erau întâmpinate de propaganda reacționară ticăloasă a sioniştilor , care apar în rolul reprezentanților de patente ai "națiunii evreiești" care nu le era rușine să profite de influența psihologică a pogromului asupra maselor ignorante pentru a le inspira pasivitate politică, adică, o alianță cu autocrația, o alianță cu ucigașii din Chișinău - apoi, pe de altă parte, acea parte a burgheziei evreiești care a păstrat încă ceva - - sau sentimente civile, au început să înarmeze și să se pregătească să respingă bandele conduse de poliție Timp bun! Dacă nu aveți nevoie de aceste arme pentru apărarea împotriva bandiților, atunci ele vor fi utile pentru sprijinirea proletarilor ruși, polonezi și evrei atunci când dau o luptă decisivă țarismului Căci numai căderea nazismului le va oferi evreilor egalitate civilă Cea mai bună parte a inteligenţei evreieşti şi a burgheziei s-a dovedit a fi solidară nu cu sioniştii reacţionari, ci cu social-democraţii ruşi, care, la primele ştiri despre evenimentele de la Chişinău, au început să se pregătească să reziste antisemitului bandele Constatăm cu plăcere că Comitetele noastre de Sud nu au ezitat să adopte tactica pe care noi, la rândul nostru, o recomandăm în Iskra nr Deja acum rezultatele acestui taxi au afectat Prestigiul social-democrației și al proletariatului rus a crescut mult în ochii orășenilor, s-a deschis o sferă nouă și largă pentru agitația politică, iar guvernul a fost obligat să reducă oarecum ardoarea agenților săi Pericolul pogromurilor, desigur, nu a trecut încă, dar și acum putem spune cu certitudine că social-democrații au câștigat și că o nouă încercare de pogrom va acoperi guvernul cu dublă rușine și înfrângere Muncitorii ruși cot la cot cu cei evrei vor apăra victimele hărțuirii antisemite Acolo unde guvernul a semănat vântul, va culege vârtejul Mobilizarea forţelor reacţionare contribuie la mobilizarea forţelor revoluţiei Dar pentru o mobilizare de succes la prima chemare a vieții și, în special, pentru o luptă reușită împotriva epidemiei de pogrom, este nevoie de unitate de acțiune a tuturor lucrătorilor social-

democrați Unitatea de acțiune este cel mai bine asigurată de unitatea organizației cu unitatea programului Mobilizându-se de-a lungul întregii linii, forțele de reacție în fiecare caz individual al manifestării lor acționează în mod organizat, acționează după un plan general și cu întreaga lor masă atacă cutare sau cutare parte a populației ostilă "ordinii" autocratice Forțele proletariatului evreu nu sunt deloc suficiente pentru o respingere cu succes a pogromurilor, așa cum se pare că unii oameni miop sunt înclinați să gândească Întregul proletariat rus trebuie, într-un fel sau altul, să participe la războiul civil organizat de guvern Și numai cu participarea întregului proletariat rus la el, acest război va depăși limitele în care guvernul încearcă să-l mențină; numai în acest caz opa va deveni un episod al luptei dintre vechea și noua Rusie Se poate judeca, așadar, cât de potrivită încercarea organului Zagr Comitetul Bund-ului să folosească pogromurile în scopuri de propagandă - - a redus separatismul și, în aceste forme, să submineze încrederea muncitorilor evrei în social-democrația rusă În jV" "Ultimele știri" - citim: "La urma urmei, este păcat să spunem că până acum doar Svoboda a publicat un pamflet despre evrei, iar Iskra, care nu a cruțat nicio lucrare pentru a denigra Bund, încă nu a găsit posibil să publice măcar ceva pe această temă Comitetele ruse sunt mai interesate să lumineze masele evreiești și să le elibereze de prejudecăți, emitând proclamații despre sionism, de exemplu, decât să eradicați antisemitismul sălbatic Se poate ca o atitudine atât de atentă față de masele evreiești să le facă onoare, dar nu există nicio îndoială că din punct de vedere revoluționar acesta este un mare minus Este de sperat că această greșeală va fi în sfârșit recunoscută, deși la un preț foarte mare " Sub "preț prea mare", după cum reiese din text, trebuie să înțelegem prețul pogromului de la Chișinău și evenimentele provocate de acesta Nu vom argumenta aici dacă social-democrația rusă în general, și Iskra în special, este vinovată de uitarea uneia dintre sarcinile sale - lupta împotriva antisemitismului Acest lucru ne-ar duce prea departe, deși ar arăta că Bund-ul greșește complet în acuzația sa aruncată în mod frivol Vom spune doar că principalul mijloc de combatere a antisemitismului, precum și împotriva forțelor reacționale în general, este iluminarea revoluționară a maselor populare și organizarea elementului său avansat, proletariatul În măsura în care social-democrația rusă organizează proletariatul și, prin această forță organizată, influențează părți largi ale populației, face din ce în ce mai imposibilă răspândirea mișcării "pogrom" la orice scară largă Dar dacă social-democrația în prezent nu are încă suficiente forțe pentru a-și exercita influența revoluționară în mod egal asupra tuturor secțiunilor populației, dacă, prin urmare, demagogia antisemită mai are vreo posibilitate de a incita anumite elemente ale masei proletare împotriva Evrei, deci nu poate decurge decât o singură concluzie: este necesar să lucrăm cu energie pentru întărirea partidului nostru, pentru a-și concentra toate forțele în așa măsură încât să fie posibilă alungarea reacției chiar și din sectoarele cele mai înapoiate ale populației orașelor noastre si sate Și pentru a atinge acest scop, partidul nostru trebuie să aibă la dispoziție toate forțele socialiste, indiferent de ce trib aparțin, indiferent de ce limbă vorbesc Și aceasta înseamnă că fiecare social-democrat din Rusia nu trebuie să limiteze domeniul său de activitate revoluționară la o regiune sau la o parte a populației dintr-o regiune, ci să dea mai multă putere Organizației Social-Democrate a Rusiei - Din aceste motive, noi, social-democrații ruși, care înțelegem interesele cauzei noastre, luptăm împotriva acelor

tendințe de izolare egoistă a propriului "cuib" care se manifestă atât de clar în Bund Din aceste motive, nu scutim hârtiile pentru "denigrarea" Bund-ului, așa cum acestuia din urmă îi place să numească lupta noastră de principiu împotriva naționalismului său, care este în contradicție fundamentală cu principiile socialismului În ceea ce privește lupta comitetelor noastre împotriva sionismului evreiesc, precum Bund-ul însuși, ele nu pot renunța la ea, deoarece sionismul deturnează de la mișcarea muncitorească binecunoscutele pături destul de cultivate ale proletariatului evreu În acest sens, "sionismul pare a fi un adversar mai apropiat al social-democrației, ca să spunem așa, decât antisemitismul, care, repetăm, conduce doar elementele complet obscure din punct de vedere cultural și politic ale populației ruse Cu alte cuvinte: mișcarea sionistă amenință în mod direct dezvoltarea organizării de clasă a proletariatului mult mai mult decât antisemitismul și, din moment ce pentru noi, social-democrații, nu există popoare "alese" și "nealese", nu putem abandona sarcina de combatere a "prejudecăţilor maselor evreieşti Bund-ul, aparent, ar dori ca această sarcină să fie recunoscută drept monopolul său special Social-democrații ruși nu pot fi de acord cu acest lucru din alt motiv decât că Wupd îndeplinește această sarcină departe de a fi satisfăcător: în locul formelor distruse ale naționalismului evreiesc, dezvoltă altele; în locul "prejudecăţilor" naţionalismului sionist seamănă prejudecăţile naţionalismului revoluţionar*) Există o idee corectă în remarca furioasă a corespondentului Posledniye Izvestia - că lupta împotriva antisemitismului *) Exemplu: la pagina a broșurii "Partidul Socialist Polonez asupra mișcării muncitorești evreiești" se poate citi: "PPS a vrut să rezolve chestiunea evreiască nu din punctul de vedere al proletariatului evreiesc (cursive originale), ci din propriul punct de vedere polonez (italicele noastre) Ea nu a putut și nu a vrut să înțeleagă psihologia proletariatului evreu și a încercat să introducă psihologia ei poloneză (italicele noastre) în mișcarea sa Numai din punctul de vedere al naționalismului de-a dreptul, evreul sau orice altă întrebare admite o soluție diferită în funcție de punctul de vedere "evreiesc", "polonez", etc Am fi bine dacă, de exemplu, chestiunea răsturnării autocrației s-ar decide "din punct de vedere rus" și această decizie s-ar opune vreunui "punct de vedere german"! Naționaliștilor noștri ruși nu le-ar dori nimic mai bun decât să admită că cererea de egalitate în drepturi pentru evrei înaintată de social-democrația este soluția problemei din "punctul de vedere al proletariatului evreu" Pentru social-democrația nu există puncte de vedere rusești, poloneze, evreiești, ea cunoaște doar punctul de vedere al mișcării proletare mondiale - - numai social-democrația rusă (sau, mai bine zis, toată rusă) poate fi pe umăr În această privință are dreptate, iar autorii pamfletului "P P S) despre mișcarea muncitorească evreiască" când (p) se spune: "deși lupta împotriva antisemitismului este în primul rând sarcina partidelor creștine (?!) socialiste, dar chiar și în acest sens (cursive ale original) muncitorii evrei trebuie să te bazezi pe cineva Proletariatul evreu trebuie să ia în propriile mâini lupta împotriva antisemitismului" Păcat că organul de conducere al organizației social-democrate (Arbeiter-Stimme) poate publica rânduri impregnate de o asemenea ostilitate naționalistă față de proletarii "străini"! Oricât de polemici din partea P P S i-au determinat pe Arbeiter-Stimme să scrie aceste rânduri, important este că gândul exprimat aici este exprimat într-o formă atât de generală încât poate servi drept articol de credință pentru orice "socialist" Sionist" Cât de ușor este pentru

proletariatul evreu să ia în "propriile mâini" lupta împotriva antisemitismului - acest lucru este evident, de altfel, din faptele recente Dacă incitarea poliției la pogromuri ar putea fi oprită de orice, ar fi doar printr-o amenințare reală din partea muncitorilor ruși de a rezista bătăușilor Dacă panica reacționară dintre evrei ar putea fi înăbușită în vreun fel, atunci numai prin intervenția activă a proletarilor ruși în apărarea lor În nr "Am mâncat Izv se relatează că la Berdichev agitația din mai a Bund-ului, în vederea pogromului de la Chișinău, a provocat o mare alarmă în cercurile burgheze și mânia lor puternică împotriva social-democraților și că apariția proclamației Org Comitetul a fost oarecum liniștit de evrei, deoarece erau convinși că mișcarea revoluționară nu era o mișcare "pur evreiască" Credem că evreii din Berdichev au perfectă dreptate Dacă respingerea revoluționară la adresa bătăușilor antisemiți ar deveni doar opera evreilor socialiști, atunci, oricât de succes ar fi, nu ar fi decât să agraveze relațiile reciproce dintre populația rusă și cea evreiască, care se aflau în întuneric: "revoltele" ar fi păstrează pentru publicul larg acel caracter de dușmănie tribală, ceea ce poartă ei acum Dimpotrivă, dacă proletarii ruși și evrei uniți ar fi ieșit împotriva bătăușilor, "neliniștea" ar fi trecut imediat pe un alt teren, pe un teren politic Și pentru a face acest lucru posibil în toate cazurile când este necesar, social-democrații evrei trebuie să lucreze în toate modurile posibile (mult mai mult decât au făcut până acum) pentru acea "cauză generală rusă", a cărei mențiune provoacă isterie în unele cazuri "patrioții" "firmei" sale - - A lucra pentru cauza întregii ruse nu înseamnă a renunța la munca de dezvoltare a conștiinței de sine de clasă a proletarilor evrei din "Palirea Așezărilor" Pentru "cauza întregii ruse" această ultimă lucrare este departe de a fi lipsită de semnificație, iar social-democrații ruși nu le-au sugerat niciodată bundiștilor să o abandoneze A lucra pentru "cauza întregii ruse" înseamnă doar peste tot și întotdeauna a ajuta la punerea în practică a acestui "punct de vedere întreg rusesc", care este punctul de vedere al mișcării proletare mondiale, care nu cunoaște bariere ideologice între eleni și evrei A lucra pentru "cauza întregii ruse" înseamnă renunțarea la punctul de vedere absurd și reacționar al "partidului național muncitoresc independent"*), care împarte proletarul evreu de polonez și rus, creând un antagonism artificial între astfel de lucrători ai revoluției proletare care sunt legați de unitatea sarcinilor de clasă ultime și imediate A lucra pentru cauza întregii ruse în cea mai strânsă fuziune cu proletariatul rus înseamnă pentru proletariatul evreu să creeze, în modul cel mai real, o armă cu care jugul care cântărește asupra evreilor ruși va fi în cele din urmă rupt Problema națională este în programul nostru Iskra nr , iulie În proiectul de program al partidului, am înaintat cererea pentru o republică cu o constituție democratică, asigurând, printre altele, "recunoașterea dreptului la autodeterminare pentru toate națiunile care alcătuiesc statul" O astfel de cerere de program li s-a părut multora insuficient de clară, iar în nr , vorbind despre manifestul social-democraților armeni, am explicat sensul acestui punct astfel: Social-democrația va lupta întotdeauna împotriva oricărei tentative, prin violență sau orice fel a nedreptății din afară pentru a influența autodeterminarea națională Dar recunoașterea necondiționată a luptei pentru libertatea de autodeterminare nu obligă deloc *) În pliantul "Autonomie sau Federație" citim: " Nu am vorbit niciodată nici despre un "partid politic independent al proletariatului evreu", nici despre o "legătură federală" între Bund și Partidul Rus Între timp, la pagina din

pamfletul citat mai sus, se spune: "Un partid care dorește să unească toți muncitorii dintr-o anumită țară este posibil doar ca uniune federativă a partidelor naționale ale muncitorilor Al patrulea Congres al nostru a adoptat acest punct de vedere " Cititorul vede că pentru unii oameni cuvântul "niciodată" nu are acel sens categoric, care se potrivește cu folosirea obișnuită a cuvântului - - poate susține orice cerere de autodeterminare națională Social-democrația, ca partid al proletariatului, își pune ca sarcină pozitivă și principală promovarea autodeterminării, nu a popoarelor și națiunilor, ci a proletariatului din fiecare naționalitate Trebuie să ne străduim întotdeauna și necondiționat pentru cea mai strânsă unitate a proletariatului de toate naționalitățile și numai în cazuri individuale, excepționale, putem înainta și susține activ cereri care tind să creeze un nou stat de clasă sau să înlocuiască unitatea politică completă a statului cu o unitate federală mai slabă etc Această interpretare a programului nostru pe problema națională a provocat un protest puternic din partea Partidului Socialist Polonez (PPS) În articolul: "Atitudinea social-democrației ruse față de problema națională" ("Przedsvit", martie) P P S este indignat de această interpretare "surprinzătoare" și de "vaguitatea" autodeterminării noastre "misterioase", ne acuză atât de doctrinarism, cât și de o viziune "anarhistă", că "muncitorului nu-i pasă de nimic decât de distrugerea completă a capitalismului, din moment ce, spun ei, limba, nationalitatea, cultura etc sunt doar invenții burgheze", etc Merită să ne oprim în detaliu asupra acestui argument, care dezvăluie aproape toate neînțelegerile comune și răspândite între socialiști cu privire la problema națională De ce este interpretarea noastră atât de "surprinzătoare"? De ce este văzută ca o abatere de la sensul "literal"? Recunoașterea dreptului la autodeterminare al națiunilor necesită sprijinul oricărei cereri de autodeterminare a fiecărei națiuni? Până la urmă, recunoașterea dreptului tuturor cetățenilor de a organiza uniuni libere nu ne obligă deloc pe noi, social-democrații, să sprijinim formarea oricărei noi uniuni, nu ne împiedică deloc să vorbim și să ne agităm împotriva incomodității și nerezonabilului ideea de a forma o astfel de nouă uniune Recunoaștem dreptul chiar și iezuiților de a conduce liberă agitație, dar luptăm (nu ne luptăm cu poliția, desigur) împotriva alianței iezuiților și a proletarilor Prin urmare, când "Przedsvit" spune: "Dacă această cerere de autodeterminare liberă ar trebui înțeleasă literal (și i-am atașat până acum un astfel de sens), în acest caz ne-ar satisface", atunci este destul de evident că este P P S Ilogicitatea concluziei sale din punct de vedere formal este dincolo de orice îndoială Dar nu vrem să ne limităm la o verificare formală a interpretării noastre Să punem întrebarea direct și la obiect: ar trebui social-democrația să ceară întotdeauna independența națională fără greș? - - CHMOcuí sau numai în anumite condiții și în ce condiții? P P S a rezolvat întotdeauna această problemă în favoarea recunoașterii necondiționate și, prin urmare, nu suntem deloc surprinși de tandrețea ei față de socialiștii-revoluționarii ruși, care cer ordine ale statului federal, pronunțând pentru "recunoașterea deplină și necondiționată a dreptului la naționalitate autodeterminare" ("Rusia revoluționară " nr , articol: "Robirea națională și socialismul revoluționar") Din păcate, aceasta nu este altceva decât una dintre acele fraze burghezo-democratice care arată pentru a suta și a miilea oară natura reală a așa-zisului partidul așa-zișilor socialiști-revoluționari Cedând momerii acestor fraze, sedusă de acest hype, L P S , la rândul său, demonstrează prin aceasta cât de slabă este legătura

cu lupta de clasă a proletariatului în conștiința ei teoretică și în activitatea sa politică Intereselor acestei lupte trebuie să subordonăm cererea de autodeterminare națională Tocmai această condiție deosebește formularea noastră a problemei naționale de formularea burghezo-democratică a acesteia Democratul burghez (și, de asemenea, oportunistul socialist modern călcându-i pe urme) își imaginează că democrația elimină lupta de clasă și, prin urmare, își pune toate revendicările politice în mod abstract, fără discriminare, "necondiționat", din punctul de vedere al intereselor "întregului" oameni" sau chiar din punctul de vedere al eternului principiu moral-absolut Social-democratul expune fără milă această iluzie burgheză pretutindeni și întotdeauna, fie că este exprimată într-o filozofie idealistă abstractă, fie în formularea unei cereri necondiționate de independență națională Dacă mai este necesar să se demonstreze că un marxist nu poate accepta cererea de independență națională altfel decât condiționat și precis în condiția de mai sus, atunci vom cita cuvintele unui scriitor care, din punct de vedere marxist, a apărat cererea unui Polonia independentă de către proletarii polonezi Karl Kautsky scria în în articolul său Finis Poloniae?: "Odată ce proletariatul polonez a preluat problema poloneză, nu poate să nu se pronunțe în favoarea independenței Poloniei; această direcție, întrucât un astfel de pas este în general compatibil cu interesele de clasă a proletariatului internaţional în luptă "Această rezervă", continuă Kautsky, "trebuie făcută în orice caz Independența națională nu este atât de indisolubil legată de interesele de clasă ale proletariatului de luptă încât să se depună eforturi pentru ea necondiționat, în orice împrejurare - - proprietăți *) Marx și Engels au pledat cu cea mai mare hotărâre pentru unificarea și eliberarea Italiei, dar acest lucru nu i-a împiedicat să se pronunțe în împotriva alianței Italiei cu Napoleon" ("Nene Zeit", XIV, , S) Vedeți: Kautsky respinge categoric cererea necondiționată de independență a națiunilor, cere categoric ca problema să fie ridicată nu numai din motive istorice în general, ci tocmai din motive de clasă Și dacă ne întoarcem la formularea întrebării poloneze de către Marx și Engels, vom vedea că așa au pus-o și ei de la bun început Novaya Reinskaya Gazeta) a dedicat mult spațiu problemei poloneze și a cerut hotărât nu numai independența Poloniei, ci și un război între Germania și Rusia pentru libertatea Poloniei În același timp, însă, Marx l-a atacat pe Ruge), care a vorbit pentru libertatea Poloniei în Parlamentul de la Frankfurt), rezolvând problema poloneză cu ajutorul unor simple fraze burghezo-democratice despre "nedreptate rușinoasă", fără nicio analiză istorică Marx nu a fost unul dintre acei pedanți și filisteni ai revoluției cărora le este cea mai frică de "polemica" în momentele istorice revoluționare Marx a revărsat sarcasm nemilos asupra cetățeanului "uman" Ruge, arătându-i, folosind exemplul opresiunii sudului Franței de către nordul Franței, că nu orice opresiune națională și nu provoacă întotdeauna o legitimitate, din punctul de vedere al democrației și al proletariat, luptă pentru independență Marx s-a referit la condițiile sociale speciale în virtutea cărora "Polonia a devenit o parte revoluționară a Rusiei, Austriei și Prusiei Chiar și nobilimea poloneză, care se afla încă parțial pe pământ feudal, s-a alăturat revoluției agrare democratice cu o abnegație fără egal Polonia era deja un focar al democrației europene când Germania vegeta încă în cea mai vulgară ideologie filosofică constituțională și pompoasă Atâta timp cât noi (germanii) ajutăm la asuprirea Poloniei, nu avem unde să legăm o parte a Poloniei de Germania - noi înșine rămânem legați de Rusia și de politica rusă, nu ne putem elibera radical de absolutismul

patriarhal-feudal nici acasă Crearea unei Polonii democratice este prima condiție pentru crearea unei Germanii democratice " Am citat aceste afirmații atât de detaliat pentru că ele arată clar condițiile istorice în care s-a conturat prezentarea chestiunii poloneze în social-democrația internațională, care a persistat aproape toată a doua jumătate a secolului al XIX-lea Nu plati *) Cursive noi - - atenție la condițiile care s-au schimbat de atunci, a apăra vechile soluții ale marxismului înseamnă a fi fidel la litera, iar nu spiritul doctrinei, înseamnă a repeta din memorie concluziile anterioare, neputând folosi metodele a cercetării marxiste pentru a analiza noua situaţie politică Atunci și acum - epoca ultimelor mișcări revoluționare burgheze și epoca reacției disperate, efortul extrem al tuturor forțelor în ajunul revoluției proletare - diferă unele de altele în cel mai evident mod Tocmai Polonia în ansamblu era revoluționară la acea vreme, nu numai țărănimea, ci și masa nobilimii Tradițiile luptei pentru eliberarea națională erau atât de puternice și profunde încât, după înfrângerea de acasă, cei mai buni fii ai Poloniei au mers să sprijine clasele revoluționare de pretutindeni și de pretutindeni; memoria lui Dombrovsky și Vrublevsky) este indisolubil legată de cea mai mare mișcare a proletariatului din secolul al XIX-lea, cu ultima - și, să sperăm, ultima nereușită - a muncitorilor parizieni Atunci victoria completă a democrației în Europa era cu adevărat imposibilă fără restaurarea Poloniei Atunci Polonia a fost cu adevărat un bastion al civilizației împotriva țarismului, avangarda democrației Acum, clasele conducătoare ale Poloniei, nobilii din Germania și Austria, marii industriali și financiari din Rusia, acționează ca susținători ai claselor conducătoare din țările care asupresc Polonia și, împreună cu proletariatul polonez, care a adoptat eroic marile tradiții din vechea Polonie revoluționară, proletariatul german luptă pentru emanciparea sa și rus Acum, reprezentanții de frunte ai marxismului din țara vecină, care observă cu atenție dezvoltarea politică a Europei și o simpatie deplină pentru lupta eroică a polonezilor, recunosc totuși deschis: "Petersburgul a devenit acum un centru revoluționar mult mai important decât Varșovia; Mișcarea revoluționară rusă are deja o semnificație internațională mai mare decât cea poloneză Așa a răspuns Kautsky încă din , apărând admisibilitatea cererii de restaurare a Poloniei în programul social-democraților polonezi Iar în , Mehring), examinând evoluția chestiunii poloneze din până în prezent, a ajuns la următoarea concluzie: "Dacă proletariatul polonez ar fi vrut să scrie pe stindardul său restaurarea statului de clasă polonez, despre care clasele conducătoare ei înșiși nu vor să audă, atunci aș fi jucat o comedie istorică comică: o astfel de aventură se întâmplă cu clasele proprietare (ca, de exemplu, cu nobilimea poloneză în), dar clasa muncitoare nu trebuie să se aplece la asta Dacă totuși această utopie reacționară este adusă la lumină pentru a câștiga de partea agitației proletare N Len și n Sobr lucrări, vol IV - - Dacă acele pături ale intelectualității și ale micii burghezii, în rândul cărora agitația națională mai găsește un anumit răspuns, atunci această utopie merită de două ori condamnarea, ca manifestare a acelui oportunism nedemn care sacrifică interesele profunde ale clasei muncitoare nesemnificative și ieftine succese ale minutei "Aceste interese dictează categoric ca muncitorii polonezi din toate cele trei state care au divizat Polonia să lupte umăr la umăr cu camarazii lor de clasă, fără niciun motiv ascuns S-au dus vremurile în care o revoluție burgheză putea crea o Polonie liberă; în prezent, renașterea Poloniei este posibilă doar printr-o revoluție socială, când proletariatul modern își rupe

lanțurile " Suntem pe deplin de acord cu concluzia lui Mehring Să observăm doar că această concluzie rămâne impecabil de corectă chiar dacă nu mergem atât de departe în argument precum Mehring Nu există nicio îndoială că starea actuală a problemei poloneze este fundamental diferită de ceea ce era acum de ani Dar această situație actuală nu poate fi considerată eternă Fără îndoială, antagonismul de clasă a împins acum mult pe planul secund chestiunile naționale, dar nu se poate afirma categoric, cu riscul de a cădea în doctrinarism, că este imposibil ca o dramă politică să apară în prim-planul cutare sau cutare problemă națională Fără îndoială, restaurarea Poloniei înainte de căderea capitalismului este extrem de improbabilă, dar nu se poate spune că era absolut imposibil, că burghezia poloneză nu putea, în anumite combinații, să ia partea independenței etc Și social-ul rusesc Democrația nu își leagă deloc mâinile Ea ține cont de toate combinațiile posibile, chiar și de toate combinațiile imaginabile atunci când propune în programul său recunoașterea dreptului la autodeterminare al națiunilor Acest program nu exclude deloc posibilitatea ca proletariatul polonez să-și pună drept slogan Republica Polonă liberă și independentă, chiar dacă probabilitatea ca acest lucru să se realizeze înainte de socialism era absolut neglijabilă Acest program cere doar ca un partid cu adevărat socialist să nu corupă conștiința proletariatului, să nu întunece lupta de clasă, să nu seducă clasa muncitoare cu fraze burghezo-democratice, să nu încalce unitatea luptei politice contemporane a proletariatului În această condiție, în care doar noi recunoaștem autodeterminarea, se află întreaga esență În zadar încearcă P P S să prezinte lucrurile ca și cum ar fi separat de social-democrații germani sau ruși prin negarea lor a dreptului la autodeterminare, a dreptului la - către o republică independentă liberă Nu aceasta, ci uitarea punctului de vedere de clasă, întunecarea lui de către șovinism, încălcarea unității luptei politice date - asta ne împiedică să vedem în P P S un Partid Social-Democrat cu adevărat muncitoresc Iată, de exemplu, formularea obișnuită a întrebării de către P P S : " nu putem slăbi decât țarul smulgând Polonia, iar tovarășii ruși trebuie să o răstoarne" Sau altfel: " pur și simplu, după distrugerea autocrației, ne-am determina soarta în așa fel încât să ne despărțim de Rusia" Vedeți la ce concluzii monstruoase duce această logică monstruoasă chiar și din punctul de vedere al cererii programatice pentru restaurarea Poloniei Întrucât una dintre consecințele posibile (dar, sub conducerea burgheziei, cu siguranță negarantată) ale evoluției democratice este restaurarea Poloniei, proletariatul polonez nu trebuie să lupte împreună cu rușii pentru răsturnarea țarismului, ci "numai" pentru slăbirea ei prin ruperea Poloniei Întrucât țarul rus încheie o alianță din ce în ce mai strânsă cu burghezia și guvernele german, austriac etc , proletariatul polonez trebuie, așadar, să-și slăbească alianța cu proletariatul rus, german și de altă natură, cu care luptă acum împotriva aceleiași opresiuni Aceasta nu înseamnă nimic altceva decât sacrificarea intereselor cele mai vitale ale proletariatului în fața înțelegerii burghezo-democratice a independenței naționale Dezintegrarea Rusiei, pentru care P P S vrea să tindă, spre deosebire de obiectivul nostru de a răsturna autocrația, rămâne și va rămâne o frază goală atâta timp cât dezvoltarea economică va uni mai strâns diferitele părți ale unui ansamblu politic, atâta timp cât burghezia tuturor țărilor se va uni din ce în ce mai amiabil împotriva comunului, inamicul ei, proletariatul, și pentru aliatul ei comun, țarul Pe de altă parte, dezintegrarea forțelor proletariatului, care suferă acum sub jugul acestei autocrații, este o realitate tristă,

este rezultatul direct al erorii P P S , rezultatul direct al admirației sale pentru burghezi formule democratice Pentru a închide ochii la această dezintegrare a proletariatului, P P S trebuie să se aplece la șovinism, să expună, mai ales, punctele de vedere ale social-democraților ruși în felul următor: "noi (polonezii) trebuie să așteptăm revoluția socială și până atunci îndurăm cu răbdare opresiunea națională" Aceasta este o minciună directă Nu numai că social-democrații ruși nu au sfătuit niciodată așa ceva, ci, dimpotrivă, ei înșiși luptă și cheamă întregul proletariat rus să lupte împotriva oricărei opresiuni naționale din Rusia, ci pun în programul lor nu numai egalitate deplină de limbă, naționalitate etc , dar și recunoașterea dreptului fiecărei națiuni de a-și determina pe ale sale * - - destinul tau Dacă, recunoscând acest drept, ne subordonăm sprijinul pentru revendicările de independență națională intereselor luptei proletare, atunci doar un șovinist poate explica poziția noastră prin neîncrederea rusului față de străin, căci de fapt această poziție trebuie să decurgă în mod necesar din neîncrederea proletarului conștient de clasă din burghezie P P S arată în așa fel încât problema națională să fie epuizată de opoziție: "noi" (polonezii) și "ei" (germani, ruși etc) Dar social-democratul aduce în prim plan opoziția: "noi" suntem proletarii și "ei" sunt burghezia "Noi", proletarii, am văzut de zeci de ori cum burghezia trădează interesele libertății, patriei, limbii și națiunii atunci când proletariatul revoluționar îi stă în fața Am văzut cum burghezia franceză, în momentul celei mai puternice asupriri și umilințe a națiunii franceze, s-a trădat prusacilor, cum guvernul de apărare națională s-a transformat într-un guvern de trădare populară, cum burghezia unei națiuni asuprite a cerut ajutor din partea soldaților națiunii opresoare pentru a-și suprima proletarii compatrioți care au îndrăznit să întindă mâna la putere Și de aceea, deloc stânjeniți de bătăliașiile șovine și oportuniste, îi vom spune mereu muncitorului polonez: numai cea mai completă și strânsă alianță cu proletariatul rus poate satisface cerințele curentului, având în vedere lupta politică împotriva autocrației , doar o astfel de alianță va garanta eliberarea politică și economică completă Ceea ce am spus despre problema poloneză se aplică în întregime oricărei alte întrebări naționale Istoria blestemată a autocrației ne-a lăsat ca moștenire o enormă înstrăinare a claselor muncitoare de diferite naționalități asuprite de această autocrație O asemenea distanță este cel mai mare rău, cea mai mare piedică în lupta împotriva autocrației și nu trebuie să legitimăm acest rău, să consacrăm această ultraj cu vreun "principii" de identitate de partid sau de "federație" Este mai simplu și mai ușor, desigur, să urmezi linia celei mai puține rezistențe și să te așezi pentru fiecare în colțul lui după regula: "coliba mea e pe margine", așa cum vrea acum Bupd să se așeze Cu cât ne dăm seama mai mult de necesitatea unității, cu atât suntem mai ferm convinși de imposibilitatea unui atac general asupra autocrației fără unitate completă, cu atât devine mai evident caracterul obligatoriu al organizării centraliste a luptei sub sistemele noastre politice, mai puţin înclinaţi suntem să ne mulţumim cu "simple", dar aparent şi profund fals în felul său esenţa soluţiei Dacă nu există conștiința de rău din înstrăinare, dacă nu există dorința de a pune capăt cu orice preț și radical cu această alienare - - în tabăra partidului proletar - atunci nu este nevoie de frunzele de smochin ale unei "federații", atunci nu are rost să abordăm soluția unei întrebări pe care o "parte" nu dorește cu adevărat să o rezolve, atunci mai bine să părăsim lecțiile experienței de viață și a mișcării adevărate pentru a convinge

din necesitate centralismul pentru succesul luptei proletarilor de orice naționalitate, zdrobiți de autocrație, împotriva acestei autocrații și împotriva burgheziei internaționale, din ce în ce mai unite Epoca reformelor "Iskra" nr , august Da, trăim, fără îndoială, o eră a reformelor, oricât de ciudat sună aceste cuvinte atunci când sunt aplicate Rusiei moderne Stagnare în toate domeniile politicii interne, cu excepția celor legate de lupta împotriva inamicului intern și, în ciuda acestui fapt, sau mai degrabă tocmai din această cauză, încercări constante, neîncetate de reformă, încercări de reformă în zonele celor mai bolnavi, celor mai bolnavi relaţii politice publice militante Proletariatul, trezindu-se la o viață de clasă conștientă, a apărut cu destul de mult timp în urmă ca un real, ca principal, ca singurul dușman ireconciliabil al autocrației noastre polițienești Iar un astfel de dușman precum clasa socială avansată nu poate fi luptat doar cu violența, chiar dacă este cea mai nemiloasă, mai organizată, cea mai cuprinzătoare violență Un astfel de dușman obligă să se facă socoteală cu sine și să facă concesii, mereu nesincere, mereu cu jumătate de inimă, adesea complet false și aparente, de obicei înconjurate de o serie de capcane mai mult sau mai puțin voalate, dar totuși concesii, reforme care alcătuiesc un întreg eră Acestea nu sunt acele reforme, desigur, care marchează cursul descendent al dezvoltării politice, când criza a trecut, furtuna a trecut, iar stăpânii rămași ai poziției încep să-și pună în aplicare programul sau (se întâmplă așa) să pună în aplicare program lăsat moștenire de adversarii lor Nu, acestea sunt reforme ale liniei ascendente, când tot mai multe mase sunt atrase în luptă, când criza încă se apropie, când fiecare luptă, îndepărtând sute de pe câmpul de luptă, dă naștere la mii de noi luptători, mai amărâți, mai curajos, mai antrenat Astfel de reforme sunt întotdeauna un precursor și un prag al revoluției Fără îndoială, printre acestea se numără și ultimele măsuri ale guvernului țarist, parțial realizate, parțial doar planificate: proiectul de lege privind societățile de ajutor reciproc pentru muncitori - - <un proiect, nepublicat de guvern și cunoscut doar din rapoartele liberal-burghezului Osvobozhdeniye) și legi privind salarizarea muncitorilor care au suferit răni și bătrânii fabricilor Acum intenționăm să ne oprim asupra acestei ultime legi mai detaliat Esența noii legi este că lucrătorii, în anumite condiții, pot dobândi dreptul de reprezentare în relațiile cu angajatorii, dreptul unei organizații rudimentare Aceste drepturi sunt înconjurate de o cantitate incredibilă de permise, restricții și restricții ale poliției Într-adevăr În primul rând, trebuie avut în vedere faptul că, potrivit noii legi, dreptul de reprezentare a lucrătorilor este condiționat de acordul și inițiativa conducerii fabricii și permisiunea de prezențe în fabrici și afaceri miniere Dreptul de reprezentare poate fi acordat muncitorilor de către proprietarii fabricilor, dar aceștia nu sunt în niciun caz obligați să facă acest lucru prin lege, în plus, prezența fabricii poate să nu permită reprezentarea chiar dacă producătorul o solicită, poate să nu permită aceasta din orice motive și chiar fără nicio considerație Astfel, de la bun început, reprezentarea lucrătorilor este lăsată în totalitate și necondiționat, fără apel, la latitudinea angajatorilor și a poliției Atunci când acest lucru pare convenabil și de dorit proprietarilor și poliției, aceștia pot aranja (pe linii foarte înguste) reprezentarea muncitorilor - aceasta este esența reformei Legea nu spune o vorbă despre reprezentarea la fabricile de stat, în paranteză vorbind: în fabricile private, reprezentanții muncitorilor se pot găsi în mâinile poliției ca noi agenți, noi îngrijitori ai fabricilor, dar în fabricile de stat de

acolo sunt întotdeauna destui agenți și portar! Poliția nu cere reforme în acest domeniu, ceea ce înseamnă că nici aici nu este nevoie de reformă Mai departe Reprezentarea lucrătorilor în sine a primit o formă urâtă Lucrătorii sunt separați, împărțiți în rânduri; regulile privind modul exact de împărțire a lucrătorilor în rânduri sunt aprobate de guvernator, la fel ca toate regulile în general referitoare la organizarea reprezentării conform noii legi Proprietarii fabricilor și poliția pot și vor, desigur, să alcătuiască grade în așa fel încât să împiedice în orice mod posibil solidaritatea și unificarea muncitorilor, pentru a provoca și a aprinde discordie nu numai între profesii și între ateliere, dar și între muncitori de diferite națiuni, sexe diferite, vârste diferite, grade diferite de educație, niveluri diferite de câștig etc , etc Reprezentarea muncitorilor poate și este utilă pentru muncitori numai prin faptul că lucrătorii se unesc în o singură masă, pentru cei asupriți, cei asupriți au singura sursă de forță? - - adusă de munca sclavilor salariați ai civilizației noastre, aceasta este unitatea lor, organizarea lor, solidaritatea lor Autocrația țaristă dorește să ofere muncitorilor o asemenea reprezentare și în asemenea condiții încât să-i împartă în toate modurile posibile și, prin urmare, să slăbească muncitorii Gradurile compuse de poliție vor trebui să aleagă, pe baza unor reguli detaliate ale poliției, candidați la funcția de șef, în plus, atât de mulți candidați câte ordonă poliția să aleagă Conducerea uzinei îl va aproba pe unul dintre candidați, la discreția sa, iar guvernatorul are întotdeauna dreptul de a-l revoca din funcție pe șeful, "care nu-și satisface, așa cum spune legea, numirea sa" Nu este foarte complicată toată această mecanică de poliție! "Numirea" bătrânilor este, evident, să fie de folos polițiștilor, să-i fie pe plac; legea nu spune nimic despre asta, pentru ca nu vorbesc despre asemenea conditii: sunt ajustate Este mai mult decât ușor de reglat acest lucru, din moment ce șeful poliției locale, guvernatorul, primește un drept necontrolat de a-l înlătura pe șef inacceptabil Încă o dată: nu ar fi mai corect să numim un astfel de șef de fabrică portar de fabrică? Poliția poate cere alegerea unui număr foarte mare de candidați, dintre care doar unul este aprobat, de exemplu, li se va ordona să aleagă zece sau cinci candidați pentru fiecare categorie, să zicem, sau de persoane Este posibil uneori să transformăm această listă de candidați aleși într-o listă de persoane supuse supravegherii speciale, și chiar să fie arestate? Înainte astfel de liste erau întocmite doar de spioni, dar acum, poate, vor fi uneori întocmite chiar de muncitori? Nu există nimic periculos sau chiar incomod pentru polițiști în lista de candidați, pentru că întotdeauna vor aproba ce este mai rău, sau nu vor aproba pe nimeni, ci vor cere noi alegeri În efortul său de a-i face pe bătrânii fabricii să se potrivească cu "numirea" poliției, noua lege (ca majoritatea legilor rusești) a trecut chiar peste bord Solicitanții trebuie să aibă cel puțin de ani Proiectul de lege inițial prevedea o limită de vârstă de de ani, nivelurile superioare de guvernare considerau că este mai prudent și înțelept de stat să o majoreze cu încă ani pentru a elimina în prealabil "cel mai agitat element al populației fabricii", care , "conform secției de poliție, sunt persoane cu vârsta cuprinsă între și de ani" (din motivele explicative ale mini-ministerului de finanțe, publicate în "Vestnik Finansov", cu abrevieri, iar în "Liberation" fără abrevieri) Mai mult, conducerea fabricii și poliția pot în fiecare caz în parte, adică pentru fiecare instituție individuală, necesită înființarea, în primul rând, a mai multor - - limită mare de vârstă și, în al doilea rând, durata serviciului

muncitorului în întreprindere Este posibil, de exemplu, ca aceștia să aibă nevoie de cel puțin de ani și cel puțin ani de serviciu într-o fabrică pentru a fi eligibili pentru a fi aleși ca candidat la postul de șef! Se pare că redactorii legii, care au păzit atât de gelos interesele poliției, nu s-au gândit la un lucru: ar merge muncitorii, în asemenea condiții, de bunăvoie la acest "post" al șefului? La urma urmei, șeful este aproape la fel de mult la cheremul poliției ca vreun maistru din sat Găleata șefului poate fi transformată într-un simplu livrător, dând comenzi muncitorilor și explicații de la autoritățile fabricii Într-adevăr, de la șef vor cere fără îndoială servicii pur de spionaj și rapoarte cu privire la acele întruniri de ranguri pe care le adună șefii și asupra cărora șefii respectă ordinul Între timp, legea, care prevede regulile privind eliberarea bătrânilor de la serviciu pentru îndeplinirea atribuțiilor lor, tăce modest dacă bătrânii vor primi remunerație și de la cine Chiar cred redactorii legii că bătrânii eliberați de la muncă nu vor cere de la fabrică plata pentru acest timp "liber"? Nu vor servi ei, la ordinul proprietarilor de fabrici și guvernatorilor, ca conducători numai de dragul ochilor frumoși ai acestor prieteni adevărați ai oamenilor muncii? Dorința de a-i transforma pe bătrâni în portar de fabrică este evidentă mai ales din al treilea paragraf al noii legi: bătrânii sunt recunoscuți ca gradate autorizate pentru cereri numai în cazurile referitoare la îndeplinirea condițiilor de angajare Nici măcar nu au dreptul să vorbească despre schimbarea condițiilor de angajare! Muncitori "autorizați" buni, nimic de spus! Și cât de absurdă este această hotărâre chiar și din punctul de vedere al înșiși redactorii legii, care au dorit să faciliteze "clarificarea adevăratelor dorințe și nevoi ale muncitorilor" "mai ales într-un moment în care deja se ivise nemulțumirea și neliniștea " În nouă cazuri din zece, neliniștea provine tocmai din cererile de modificare a condițiilor de muncă, iar îndepărtarea bătrânilor de la participarea la această chestiune înseamnă a le reduce rolul aproape la nimic Elaboratorii legii s-au încurcat într-una dintre nenumăratele contradicții ale autocrației, pentru că a da dreptul comisarilor muncitori (reali, și neautorizați de poliție) de a cere modificări ale condițiilor de muncă ar însemna a da libertatea de muncă vorbirea și inviolabilitatea individului În general, nu poate fi vorba de recunoașterea bătrânilor de fabrici ca adevărați reprezentanți ai muncitorilor Comisarul trebuie ales numai de muncitori, fara nicio aprobare din partea politiei Reprezentantul trebuie revocat de îndată ce lucrătorii care l-au ales nu au încredere în el Autorizat - - trebuie să se prezinte pentru raport la ședințele lucrătorilor, la fiecare cerere a acestora Și conform legii noastre, numai conducătorul are voie să adune lucrătorii din categoria care l-a ales și, în plus, într-un loc și la ora indicată de conducerea întreprinderii Aceasta înseamnă că conducătorul poate să nu încaseze, iar administrația să nu dea nici un loc, nici un timp Probabil că ar fi mai oportun să nu vorbim deloc despre reprezentarea muncitorilor decât să-i tachinezi pe muncitori cu o asemenea reprezentare într-un mod viclean Întâlnirile muncitorilor inspiră o asemenea teamă (și teamă legitimă) în autocrație încât interzice necondiționat întâlnirile de diferite ranguri împreună "Pentru a discuta cazuri aparținând mai multor categorii", decide noua lege, "se adună exclusiv bătrânii acestor categorii" Pentru capitaliști și pentru guvernul poliției care îi protejează, acest lucru ar fi într-adevăr foarte avantajos: să formeze rânduri mici de maiștri, angajați de birou și muncitori foarte bine plătiți, să formeze rânduri mari de muncitori necalificați și muncitori obișnuiți și să permită întâlnirile

doar bătrânilor din grade diferite Dar un asemenea calcul se face fără stăpân: proletariatul conștient de clasă este stăpânul propriului destin, care va arunca cu dispreț acele cuști de poliție jalnice în care vor să-l așeze Muncitorii se vor aduna pentru a discuta despre treburile lor și a ține întruniri secrete ale adevăraților lor bătrâni social-democrați, în ciuda tuturor interdicțiilor Dar dacă această reformă mizerabilă infectează într-o asemenea măsură rudimentele reprezentării muncitorilor cu un spirit polițienesc-spion, atunci muncitorii conștienți de clasă nu ar trebui să se abțină complet de la orice participare la alegerile bătrânilor din fabrici sau la întâlnirile de "grade"? Credem că nu ar trebui A sta departe de participarea activă în realitatea politică contemporană, oricât de ticăloși ar fi acestea, este tactica anarhiștilor, nu a social-democraților Vom putea, trebuie să putem dezvolta o luptă amplă a muncitorilor împotriva oricărei calomnii urâte a noii legi, împotriva oricărui truc de spionaj prin intermediul noii legi - și această luptă va trezi pe cei mai înapoiați muncitori, va dezvolta politica politică conștiința tuturor participanților la "reprezentanța" poliției-jandarmeriei-spionului muncitorilor ruși Întâlnirile Zubatov i-au corupt pe muncitori mult mai mult, mult mai direct decât ar fi corupti de bătrânii servili, și totuși am trimis muncitori conștienți de clasă la aceste întâlniri, care s-au studiat pe ei înșiși și i-au învățat pe alții, și totuși toată această epopee a Zbatov s-a încheiat într-un sfârşit mizerabil - - hom, făcând mult mai mult în beneficiul social-democrației decât în folosul autocrației: evenimentele de la Odesa nu au lăsat nicio umbră de îndoială în acest sens Autocrația începe să vorbească despre întâlnirile muncitorilor Să profităm de aceasta pentru cea mai largă propagandă și agitare posibilă a revendicărilor social-democrate de libertate deplină de întrunire și întruniri Autocrația începe să vorbească despre alegeri Să folosim asta pentru a familiariza masele muncitoare cu semnificația alegerilor, cu toate sistemele de alegeri, cu toate trucurile poliției în alegeri Fie ca această familiarizare să fie nu numai prin cărți și conversații, ci și familiarizare în practică: folosind exemplul alegerilor gestionate de poliția rusă, prin participarea la aceste alegeri *), muncitorii conștienți de clasă vor pregăti mase din ce în ce mai largi pentru campania electorală, ținând ședințe, să-și apere revendicările atât în fața adunărilor, cât și în fața bătrânilor, să organizeze supravegherea constantă a activităților bătrânilor Autocrația vorbește despre reprezentarea muncitorilor Să folosim asta pentru a răspândi ideile potrivite despre reprezentarea reală Reprezentanții muncitorilor nu pot fi decât un sindicat liber al muncitorilor, care cuprinde multe fabrici și multe orașe Reprezentarea fabricii, reprezentarea muncitorilor în fiecare fabrică, nu poate satisface muncitorii nici în Occident, nici măcar în statele libere Liderii Partidului Muncitoresc Social-Democrat, de exemplu, în Germania s-au revoltat de mai multe ori împotriva reprezentării fabricilor Și acest lucru este de înțeles, pentru că opresiunea capitalului este prea puternică, iar dreptul de a concedia muncitorii - acest drept sacru al contractului liber capitalist - va slăbi întotdeauna reprezentarea muncitorilor în fiecare fabrică individuală Doar un sindicat muncitoresc, unind muncitorii din multe fabrici si din multe localitati, desfiinteaza dependenta reprezentantilor muncitorilor de producatorul individual Doar sindicatul muncitorilor asigură toate mijloacele de luptă care sunt în general posibile într-o societate capitalistă Iar sindicatele libere ale muncitorilor nu se pot concepe decât în condiții de libertate

politică, cu condiția inviolabilității persoanei, a libertății de întruniri și adunări, a libertății de a alege deputați în adunarea populară Fără libertate politică, toate formele de reprezentare a muncitorilor vor rămâne o înșelăciune jalnică, proletariatul va rămâne ca până acum în închisoare, fără lumina, aerul și spațiul de care are nevoie pentru a *) Desigur, muncitorii organizați nu ar trebui, sub nicio formă, să fie aleși ca bătrâni; oameni potriviţi din masa reorganizată trebuie propuşi drept candidaţi - - lupta pentru eliberarea lor completă În această închisoare, guvernul taie acum o mică gaură în loc de fereastră, amenajând această gaură astfel încât să fie mai utilă jandarmilor și spionilor care păzesc prizonierul decât prizonierului însuși Iar călăii poporului rus vor să treacă cutare reformă drept o binefacere a guvernului țarist! Dar clasa muncitoare rusă, cu ajutorul acestei găuri, va insufla o nouă putere pentru luptă, va ridica la pământ toate zidurile blestemei închisori întregi rusești și va câștiga pentru ea însăși reprezentarea liberă a clasei într-o democrație burgheză stat S-a spart! Iskra nr , septembrie - Ei bine, ce se întâmplă dacă asigurările tale zgomotoase, elocvente și pompoase trezesc neîncredere tocmai prin natura lor? "Aș vrea să văd cine îndrăznește să se îndoiască de cuvintele mele!" "Ei bine, dar dacă încă se îndoiesc!" - Repet că nu voi permite să se pună la îndoială cuvintele unui revoluționar, nu mă voi opri la nimic, voi merge până la capăt, voi cere fie o expresie directă a neîncrederii, fie o retragere directă, eu - Și dacă cererea dumneavoastră pentru o exprimare directă a neîncrederii va fi satisfăcută? - Ce s-a întâmplat? • - Dacă îți spun direct și sigur că nu te cred? - Îl voi numi pe cel care îndrăznește să spună asta un defăimător josnic, îi voi stigmatiza fapta fără precedent în fața lumii întregi - Și dacă, ca răspuns la aceasta, încep sistematic să-ți demonstreze că tot comportamentul tău nu a mai fost lăsat de mult să aibă legătură cu tine cu incredere? "Atunci voi aduna proteste de pretutindeni împotriva acestei polemici fratricide, mă voi adresa tuturor cu un cuvânt sincer despre adevăr-adevăr și adevăr-dreptate, despre puritatea cristalină, poluată de mâini necurate, despre scoarța aspră și murdară a iubirii de sine mărunte , despre flacăra purificatoare care îmi umple sufletul de entuziasm dezinteresat, îmi voi compara dușmanii cu Pontul Pilat - Și dacă, referitor la astfel de discursuri, ești comparat cu Tartuffe? "Atunci voi cere o instanță de arbitraj!" - Vi se va răspunde imediat că acceptă de bunăvoie provocarea și În primul rând, ei propun să convină că instanța va lua în considerare problema - - dacă adversarul tău avea dreptul să se îndoiască de veridicitatea afirmațiilor tale - Atunci apoi atunci declar că "după tot ce s-a întâmplat" este ridicol să vorbim despre un fel de "înțelegere" între unele "părți"! Așa a fost cel "neegalat", în cuvintele Apoc Ross ", "Campania aprilie" Cel mai respectabil ziar este foarte reticent, din motive foarte înțelese, să recunoască că această poveste chiar a fost așa Cel mai venerabil ziar se ascunde în spatele unei serii întregi de scuze, pe care trebuie să le luăm în considerare în detaliu "Rev Rusia" se întreabă, în primul rând, de ce "în loc de social-democrația rusă organizată", la care s-au adresat camarazii lui Balmașev, răspund redactorii Iskra Ni se spune că tovarășii lui Balmașev "nu au niciun răspuns la propunerea lor foarte specifică trimisă la o adresă foarte precisă" Nu este adevărat, domnilor Voi, ca toți ceilalți, știți foarte bine ce este exact social-democrația rusă organizată, care sunt exact toate organizațiile noastre Într-o noapte, spre deosebire de unii oameni, organizațiile noi nu cresc la noi Avem comitete de partid, avem Iskra, avem OK, care

pregătește de multă vreme al doilea congres al partidului Care este această "adresă specifică" la care ați aplicat? La adresa celui de-al doilea congres? la O K ? Nu; spre deosebire de cuvintele tale despre o anumită adresă, nu ai determinat în mod absolut această adresă Tu însuți te-ai răzbunat că Iskra a fost recunoscută de majoritatea comitetelor și, prin urmare, picto nu a putut să-ți răspundă, cu excepția lui Iskra Dacă al doilea Congres al partidului nostru recunoaște Iskra ca organ al partidului, atunci răspunsul lui Iskra se va dovedi a fi răspunsul partidului Dacă nu, atunci vei avea de-a face cu un alt organ Este un lucru atât de simplu încât chiar și un copil de șase ani l-ar putea înțelege "Rev Ros " "este surprinzător de ce, în loc de un răspuns direct la propunerea directă a tovarășilor lui Balmașev" (o propunere, se presupune, de a oferi social-democrației ocazia de a se familiariza cu esența reală a problemei pe aprilie), "propunem că se recunosc pe ei înșiși și pe Iskra ca părți, între care, după tot ce s-a întâmplat, sunt posibile unele negocieri preliminare, "înțelegeri" privind ridicarea problemei Deci Rev Ros " acum susține că nu ne-au oferit o instanță de arbitraj, ci doar ne-au oferit posibilitatea de a ne cunoaște Nu este adevarat "Declarație" în # "P R " vorbește la propriu - - despre "acuzația neverificată (Iskra) de calomnie", despre verificarea acuzației, despre furnizarea "o singură persoană, pe a cărei conștiinciozitate și secret ne putem baza atât noi, cât și organul central (rețineți asta!) al social-democrației ruse pe următorul rând de dovezi" "Verificarea acuzației", "examinarea probelor" de către o persoană pe care se bazează atât acuzatorul, cât și acuzatul - nu este aceasta o instanță de arbitraj? Este aceasta doar o sugestie? Voi, comedianți, domnilor, După ce v-ați oferit deja să vă puneți de acord asupra alegerii unei persoane conștiincioase, declarați acum, cu aerul inimitabil de mândru al unui Nozdryov capturat ca nu sunt posibile intelegeri! "Rev Ross " "În continuare, întreabă de cine râde Iskra când vorbește despre un acord în adresarea întrebării, în același timp decretându-și propria poziție și declarând categoric că nu poate exista altă modalitate de a pune întrebarea " In fata instantei, fiecare isi declara categoric parerea si sustine ca este singura corecta; în loc să-și dea propria formulă clară a întrebării, mândru adversarul nostru începe să se lămurească și să rostească cuvinte nobile! Lustruind, "Rev Ross " se demneşte totuşi să facă câteva observaţii cu privire la formularea noastră a întrebării În opinia ei, "Iskra" recurge la evaziuni și retrageri Întrebarea este, de facto, nu că "Organizația militantă a încălcat dreptul Iskra de a gândi liber (!), de a evalua actele politice din propriul punct de vedere și chiar (sic!) de a se îndoi în interior de orice" Această "îndoială interioară" este cu adevărat incomparabilă "Organizația de luptă" este atât de extraordinar de liberală încât este gata (acum, după mai bine de un an de luptă!) să ne permită să ne îndoim de Daois - dar numai pe plan intern, adică, probabil, în așa fel încât nimeni în afară de cel care se îndoiește însuși ar ști despre asta Poate acești oameni luptători ne permit să "evaluăm liber" doar interior? "S-ar putea să credeți", spune Rev Ross", că doar refuzul Iskra de a se conforma unei asemenea cereri a fost un motiv pentru a o acuza pe Iskra de calomnie Există citate din articolul "Tartufe ale moralității revoluționare" și remarca că "aici nu vorbim de niște îndoieli modeste și vagi, ci de acuzații foarte immodeste și foarte certe" Invităm cititorul să-și amintească câteva fapte binecunoscute În Iskra nr (mai), evaluăm actul lui Balmashev fără să avem idee despre vreo organizație militară Acesta din urmă ne scrie o scrisoare, cerând ca noi - - căutat în

declarațiile ei oficiale Aruncăm în tăcere această scrisoare de la o organizație necunoscută în coșul de gunoi Scrisoarea este tipărită în nr "Rev Ross " (iunie), ai căror redactori, numai în legătură cu tăcerea noastră, strigă deja să arunce o umbră pe latura morală, despre slăbirea semnificației actului etc Răspundem cu articolul: "Polemică forțată" (nr august), în care râdem de un Jupiter furios, ne apărăm aprecierea actului din aprilie și declarăm că pentru noi apartenența lui Balmașev la o organizație "de luptă" este "mai mult decât îndoielnică" Apoi a a Socialiștii-revoluționari, obținând de la noi o expresie exterioară a îndoielilor noastre interioare, scot strigăte isterice despre "fapta fără egal" și vorbesc nici mai mult, nici mai puțin decât "murdărie" și "insinuare" (nr , Rev Ross ", septembrie) Acestea sunt, în cea mai scurtă schiță, punctele principale ale disputei noastre literare Un om care știe perfect că inamicul își privește cuvintele cu neîncredere tăcută, se apropie public cu un cuțit la gât, cerând o expresie deschisă fie de încredere, fie de neîncredere și, după ce a primit-o pe aceasta din urmă, își bate pieptul și se plânge urbi et orbi , ce ființă nobilă și cât de josnic a fost jignit Ce este asta, nu nozdrevschina? nu bretterstvo revoluționar? Numele Tartuffe era meritat de un astfel de om? Unde face Rev Ross" că ne retragem, nevrând să fim responsabili pentru articolul și articolele despre Tartufe? Din faptul că rezumatele acestor articole nu sunt incluse în formularea dumneavoastră a întrebării? Dar ni s-a oferit un proces pentru anumite articole specifice, și nu pentru întreaga atitudine a Iskra față de asigurările "Partidului Socialist-Revoluționar"? Este chiar la începutul declarației tovarășilor lui Balmașev din nr din Rev Ross " Este tocmai punctul de plecare al întregii dispute care nu este citat - cuvintele Iskra nr că apartenența lui Balmașev la o "organizație de luptă" este mai mult decât îndoielnică pentru ea? Îndrăznim să asigurăm "Rev Ross ", că suntem responsabili pentru toate articolele noastre, suntem gata să ne suplimentăm întrebările adresate instanței de judecată cu referiri la orice problemă a Iskra, suntem gata să dovedim oricui că am avut deplinul drept moral și toate motivele rezonabile pentru a caracteriza drept Tartuffes, acei publiciști din "Rev Ross ", care a fost de acord cu expresiile de mai sus despre îndoielile noastre îndrăznețe cu privire la fiabilitatea cuvintelor ei "Retrageri și evaziuni", de fapt, dar de partea cui? Nu este oare din partea celor care sunt acum cu generozitate gata să ne recunoască dreptul de a ne evalua liber și de a ne îndoi intern și care practică de mai bine de un an în declamații dezgustător de pompoase asupra - - •despre faptul că Iskra a continuat să se îndoiască cu încăpățânare și a dovedit datoria oricărei persoane serioase de a se îndoi de ficțiunea revoluționară? Când ai văzut că cuvintele sensibile despre onestitatea înaltă trezesc de fapt râsete, și nu suspine din public, ți-ai dorit o nouă senzație și ai venit cu o cerere pentru instanță O parte din publicul colonial străin, avid de scandal, și-a frecat mâinile cu plăcere și a șoptit animat: "Au fost chemați în judecată în sfârșit! Acum vom vedea " Și acum au văzut ultima scenă a vodevilului, al cărui erou, cu un aer de om nobil de nedescris jignit, a declarat că "după tot ce s-a întâmplat" nu era posibil nici un acord cu privire la ridicarea întrebărilor pentru instanță Continuați calm în același spirit, domnilor! Dar amintiți-vă că nici un flux de cuvinte mizerabile nu vă va împiedica să vă îndepliniți datoria: să expunem fraze și mistificare, oriunde apar descrieri, fie în "programele" aventurierii revoluționari, fie în paiele ficțiunii lor, fie în predicate sublime despre adevăr-adevăr,

despre o flacără purificatoare, despre limpezimea cristalului și despre multe alte lucruri Nerușinare maximă și logică minimă "Iskra" nr , octombrie În L" am retipărit rezoluția celui de-al V-lea Congres al Bund-ului cu privire la poziția Bund-ului în R S -D V P și am dat aprecierea noastră asupra acesteia Sept Partea cea mai esențială a acestui răspuns furios este următoarea descoperire fenomenală: " Pe lângă regula maximului (sic!), Congresul al V-lea al Bund-ului a elaborat și regula minimului", iar acest minim este dat în întregime, cu două note în care se explică că "respingerea autonomiei și cererea pentru consimțământul Comitetului Central al Bund-ului pentru un apel către proletariatul evreu de către alte părți ale partidului "ar trebui să fie prezentat ca un ultimatum " Astfel a decis Congresul al V-lea al Bund-ului Nu-i așa cât de frumos este? Congresul Bund-ului a elaborat deodată "două statute, definind simultan atât maximul, cât și minimul dorințelor sau cerințelor sale În același timp, minimul este prudent (o, extrem de prudent!) Ascuns într-un buzunar Publicat (în prospectul din data de / august) numai la maximum și în același timp public, direct și clar - se afirmă că acest proiect maxim de cartă "trebuie propus celui de-al doilea Congres al lui Ross Social-Dem Sclav Partidele ca bază pentru a discuta (rețineți acest lucru!) problema poziției Bund-ului în partid " Oponenții, desigur, atacă acest maxim cu o vehemență deosebită tocmai pentru că este maximul, pentru că este "ultimul cuvânt"*) al direcției pe care o condamnă Apoi, o lună mai târziu, oamenii, nesimțind nici cea mai mică jenă, scot "minimul" din buzunar și adaugă amenințător: "ultimatum"' Acesta nu mai este "ultimul cuvânt", ci un adevărat flail extrem Este doar extrem, domnilor? Ai un minim minim in alt buzunar? Nu va mai ieși la lumina zilei o altă reclamă, peste aproximativ o lună? Ne este foarte teamă că bundiștii nu înțeleg toată "frumusețea" acestor maxime și minime Cereți prețuri exorbitante, apoi reduceți °/ și declarați: "ultimul preț" - este posibil să tranzacționați altfel? Există o diferență între comerț și politică? Da, domnilor, îndrăznim să vă asigurăm că există În primul rând, în politică, unele partide urmăresc principii cunoscute în mod sistematic și, din cauza principiilor, este indecent să negociezi În al doilea rând, atunci când oamenii care se identifică cu același partid consideră unele dintre revendicările lor ca pe un ultimatum, de exemplu ca condiție a apartenenței la un partid în sine, atunci onestitatea politică cere ca această împrejurare să nu fie ascunsă, să nu fie ascunsă "o vreme" în buzunarul cuiva, ci, dimpotrivă, să fie adusă în față deschis și definitiv din chiar la început Noi predicăm aceste adevăruri simple către Bupdists de mult timp Încă din februarie (nr) am scris că a fost stupid și nedemn să joci de-a v-ați ascunselea, că Bund-ul a ieșit separat (cu o declarație despre OK), pentru că ceaunul va ieși ca un decor de petrecere condiţii pentru întreaga petrecere Pentru o astfel de evaluare a chestiunii, am fost apoi udați cu o cadă întreagă de blesteme specifice bundiștilor (s-ar putea spune cu drepturi egale: în mod specific bazarului), dar între timp evenimentele ne-au arătat acum că aveam dreptate Bund-ul este cel care acționează ca partid în deciziile Congresului al V-lea, emitând ultimatumuri directe întregului Partid! Tocmai acest mod de a pune întrebarea am căutat-o mereu de la bundiști, argumentând că nu este *) Apropo Este extrem de caracteristic polemicii bundiste că pentru această expresie "Ultima Izvestia" ne-a atacat mai ales De ce ultimul cuvânt, când el (cererea federației) a fost spus acum mai bine de doi ani? Iskra mizează pe inconștiența cititorului! Calmează-te, liniștiți, domnilor: autorul articolului v-a numit cu ultimul cuvânt charta maximă tocmai pentru că

acest cuvânt a fost rostit cu două zile (aproximativ) înainte de Iskra nr , și nu acum doi ani - - inevitabil rezultă din poziţia pe care au luat-o: bundiştii au protestat furioşi, s-au eschivat şi s-au eschivat, iar în final au trebuit să-şi arate "minimul" Acest lucru este curios, dar și mai curios este faptul că Bund-ul continuă să se eschiveze, iar acum continuă să vorbească despre "falsitatea" "vechii, atotcunoscutei fabricații Iskra" cu care Bund-ul vrea să intre într-o alianță federală Ross Parte Această născocire este falsă pentru că, spun ei, în § din regulile propuse de Bund, se afirmă direct că Bund-ul dorește să facă parte din Partid și să nu fie în alianță cu acesta Foarte bine, domnilor! Dar oare același paragraf nu spune că Bund-ul este partea federală a partidului? Nu tot statutul e-maximum vorbește despre părți contractante? Statutul-minim nu vorbește de ultimatum și schimbarea "punctelor fundamentale" doar cu acordul reciproc al părților care alcătuiesc Partidul, iar în acest sens nici organizațiile locale și nici cele regionale nu sunt recunoscute ca părți ale Partidului? Dumneavoastră spuneți că nici o organizație locală, nici o organizație regională nu poate fi parte contractantă, ci doar "o parte unită cu un caracter atât de clar precum Bund-ul" De exemplu, dumneavoastră înșivă subliniați că o astfel de parte coerentă ar putea fi "social-democrațiile poloneze, lituaniene, lituaniene", "dacă ar fi în partid", după cum adăugați cu înțelepciune Ei bine, dacă nu sunt în partid? și dacă o federație de organizații naționale, dezirabilă pentru dvs , nu este recunoscută ca dezirabilă și respinsă cu fermitate de restul partidului? La urma urmei, știți perfect că așa este, voi înșivă declarați răspicat că nu mai cereți ca întregul partid să fie construit pe baza unei federații de naționalități; este prezentat Întrebarea este cui vă adresați cu un ultimatum? Nu este evident că întregul partid, cu excepția Bund-ului? În loc să dovedească falsitatea inventării lui Iskra descoperi doar minimul strict al logicii în evaziunile tale Dar, scuzați-mă, bundiștii ne opun, până la urmă, chiar scoatem federația din regulile noastre minime! Această eliminare a cuvântului "îngrozitor" este într-adevăr cel mai interesant episod din notoria trecere de la maxim la minim Nicăieri, probabil, nepăsarea Bund-ului față de principii nu a fost exprimată atât de naiv Sunteți doimatici, dogmatiști fără speranță, nu vreți să recunoașteți "principiul de organizare" federativ pentru niciun bine din lume Dar nu suntem dogmatiști, "punem întrebarea pe motive pur practice" Nu-ți place vreun principiu acolo? nebunii! Așa noi II Leni și Sobr lucrări, vol IV* - - Dacă ne lipsim deloc de principiu, "formulăm § în așa fel încât să nu fie o declarație a unui anumit principiu de organizare" "Centrul de greutate al problemei nu se află în formularea fundamentală presupusă de statut, ci în punctele sale specifice, derivate din luarea în considerare a nevoilor evreilor mișcarea muncitoare, pe de o parte, și mișcarea în ansamblu, pe de altă parte" (p fila din / septembrie) Acest raționament este atât de fermecător în naivitatea lui încât cineva vrea să-i sărute autorul Bundistul a crezut serios că dogmaticilor le era frică doar de niște cuvinte groaznice și a decis că dacă aceste cuvinte ar fi șterse, atunci dogma nu ar înțelege nimic în puncte concrete! ziua) măcar pregătește ultimatumul nr , ultimatumul nr Oleum et operam perdidisti, amice! Prietene, îți pierzi timpul și munca Acest principiu este vizibil atât în cererea de a nu limita o parte a Partidului la nici o graniță regională, cât și în revendicarea "singurului"*) reprezentarea proletariatului evreu și în cererea de "reprezentare" în Comitetul Central al Partidului, iar în demiterea Comitetului Central al Partidului are dreptul de a intra în relații cu părți ale Bund-ului

fără acordul Comitetul Central al Bund-ului și în cererea ca punctele principale să fie recunoscute ca modificabile numai cu acordul unor părți ale partidului Nu, domnilor Centrul de greutate al problemei poziției Bund-ului în partidul cu care ne confruntă constă tocmai în declararea unui principiu definit de organizare, și nicidecum în anumite puncte Centrul de greutate este în alegerea căii Fie pentru a legitima particularitatea Bund-ului, care s-a conturat din punct de vedere istoric, fie pentru a o respinge în principiu și pentru a merge deschis, definitiv, hotărât și onest pe calea apropierii din ce în ce mai mari, din ce în ce mai strânse și a contopirii cu întregul Partid Păstrați separat sau întoarceți-vă pentru a îmbina Aceasta este dilema Soluția la această dilemă depinde de bunăvoința Bund-ului, căci "nu vei fi forțat să fii drăguț", așa cum spuneam la nr *) "Acest cuvânt nu are niciun sens", ne asigură acum Bund-ul Ciudat! De ce să inserați cuvinte fără sens atât în minim, cât și în maxim? În rusă, acest cuvânt are un sens foarte specific În acest caz, include tocmai "declarația" atât a federalismului, cât și a naționalismului Recomandăm bundiștilor, care nu văd legătura dintre naționalism și federație, să se gândească la asta - - autonomie Atunci veți înțelege că autonomia garantează un proces atât de gradual de fuziune, în care reorganizarea s-ar desfășura cu un minim de perturbare și, mai mult, în așa fel încât mișcarea muncitorească evreiască să nu piardă nimic, dar totul ar beneficia de pe urma asta reorganizare şi din această fuziune Dacă nu vrei să te întorci spre amalgamare, atunci vei candida pentru federație (în forma ei maximă sau minimă, cu sau fără declarație), atunci îți va fi frică de "majorizare", atunci vei întoarce trista separare a Bund-ul într-un fetiș și deveniți strigări despre distrugerea Bund-ului despre distrugerea izolării, apoi veți începe să căutați justificări pentru izolarea voastră și, în aceste căutări, fie vă veți prinde de ideea sionistă a unui evreu " națiune", sau recurgeți la demagogie și bârfă Teoretic, federalismul poate fi fundamentat doar prin idei naționaliste și ne-ar fi ciudat să le dovedim bundiștilor că nu întâmplător declarația federalismului cade chiar asupra celui de-al IV-lea Congres care a emis declarația privind existența evreilor naţiune În practică, ideea fuziunilor nu poate fi discreditată decât prin incitarea unor elemente iresponsabile și timide împotriva planului organizatoric "monstruos", "Arakcheev" al Iskra, care dorește să "scurteze" comitetele și să nu le permită "să ia măcar măcar" pas fără un ordin de sus" Ce orori! Nu avem nicio îndoială că acum toate comitetele se vor grăbi să se răzvrătească împotriva pumnilor de fier, a pumnului Arakcheev și așa mai departe Dar de unde ați luat, domnilor, informații despre acest plan organizatoric feroce? Din literatură? De ce nu o citezi? Din poveștile bârfelor de petrecere inactivă, care știu totul în cel mai de încredere mod, ei bine, absolut toate detaliile despre această Arakcheevshchina? Această din urmă presupunere este poate mai probabilă, pentru că, chiar și cu un minim de logică, nu ar fi ușor să grupăm o cerere atât de necesară încât Comitetul Central "să aibă posibilitatea de a ajunge la ultima persoană din partid", și o bârfă atât de deliberată sperietoare că Comitetul Central va "face totul" și "reglementa totul" Sau din nou: ce fel de prostie este asta despre faptul că "între periferie și centru" va fi "lose Organizationen"? Bănuim: buniștii noștri buniști au auzit sunetul, dar nu au înțeles de unde vine Cumva, uneori, vor trebui să-l explice în detaliu Cel mai rău, însă, este că nu numai localnicii, ci și Comitetul Central vor trebui să se revolte Adevărat, nu s-a născut încă, dar bârfele știu sigur nu doar ziua de naștere, ci toată soarta - - nou nascut Se

dovedește că va fi Ts K , "regiat de un grup de scriitori-": Nu-i așa, ce metodă de luptă încercată și testată este aceasta? Bundiștii nu sunt primii aici și probabil nici ultimii Pentru a-l condamna pe acest Ts K sau O K pentru orice greșeală, trebuie găsite dovezi Pentru a demasca oamenii ca nu actioneaza din propria convingere, ci ghidati de mana altcuiva, trebuie sa ai curajul de a iesi ca un acuzator deschis si de a-si asuma responsabilitatea in fata intregului Partid pentru o astfel de acuzatie prea scump, în toate sensurile cuvântului Și poveștile bârfelor sunt ieftine Poate că vor mușca La urma urmei, este atât de neplăcut să fii cunoscut ca o persoană (sau o instituție) care este "dirijată", care este condusă pe un ham, care este un pion, o creatură, un protejat al Iskra Săracul nostru, săracul viitorul Comitet Central! De la cine va căuta el protecție împotriva asupririi aracheevismului? Este printre "amatori" și străin de orice "bănuială" Buyidov? Poziția Bund-ului și a partidului La "Iskra" nr , octombrie Sub acest titlu, Bund a emis o traducere a unui articol de la nr din Arbeiter Stimine Acest articol, anexat la hotărârile Congresului al V-lea Bunda este, parcă, un comentariu oficial asupra lor Aici se încearcă expunerea sistematică a tuturor argumentelor care conduc la concluzia că Bund-ul "ar trebui să fie o parte federală a partidului" Este interesant să luăm în considerare aceste argumente Autorul începe prin a spune că cea mai arzătoare întrebare cu care se confruntă social-democrația rusă este problema unificării Din ce motive se poate întâmpla? Manifestul din a luat drept bază principiul autonomiei Autorul analizează acest principiu și constată că este inconsecvent din punct de vedere logic, contradictoriu intern Dacă prin întrebări care privesc în mod specific proletariatul evreu înțelegem doar întrebări despre metodele de agitație (în raport cu un limbaj special, o psihologie specială, o cultură specială a evreilor), atunci aceasta va fi autonomie tehnică (?) Dar o astfel de autonomie înseamnă distrugerea întregii independențe, pentru că fiecare comitet al partidului o folosește, iar echivalarea Bund-ului cu comitetele este o negație a autonomiei Dar dacă prin autonomie înțelegem autonomie în anumite chestiuni programatice, atunci ar fi absurd să privăm Bund-ul de orice independență în alte chestiuni programatice; independenţa în chestiuni programatice presupune în mod necesar reprezentarea Bund-ului ca - - astfel, în organele centrale ale partidului, i e nu autonomie, ci federație O bază fermă pentru poziția Bund-ului în partid trebuie căutată în istoria mișcării revoluționare evreiești din Rusia Această poveste ne arată fuziunea tuturor organizațiilor care lucrează printre muncitorii evrei într-un singur sindicat, Bund, și extinderea activităților sale din Lituania în Polonia și apoi în sudul Rusiei Istoria, în consecință, a răsturnat toate barierele districtelor și a adus Bund-ul în prim-plan ca unic reprezentant al proletariatului evreu Iată un principiu care nu este rodul unei minți leneșe (?), ci este rezultatul întregii istorii a mișcării muncitorești evreiești: Bund este singurul reprezentant al intereselor proletariatului evreu Și, desigur, o organizație a proletariatului de o întreagă naționalitate poate intra în partid doar sub o structură federală: proletariatul evreu nu este doar o parte a familiei mondiale a proletarilor, ci și o parte a poporului evreu, care ocupă o poziţie aparte între alte popoare În sfârşit, strânsa unitate între părţi ale partidului se exprimă tocmai în federaţie, căci principala caracteristică a acestuia din urmă este participarea directă la treburile partidului a fiecăreia dintre părţile sale componente; toate secțiunile partidului se simt atunci egale Autonomia, pe de altă parte, presupune lipsa de drepturi a unor

părți ale partidului, indiferența față de treburile comune, neîncrederea reciprocă, frecări și ciocniri Acesta este argumentul autorului, pe care l-am expus aproape exclusiv în termenii săi Se rezumă la trei puncte: la considerații cu caracter general despre contradicțiile interne ale autonomiei și inadecvarea acesteia din punctul de vedere al unității strânse a părților de partid; la lecțiile istoriei, care au adus Bund-ul ca unic reprezentant al proletariatului evreu și, în sfârșit, la referirea că proletariatul evreu este proletariatul unei întregi naționalități care ocupă o poziție specială Autorul dorește să se bazeze, așadar, pe principiile organizatorice generale, pe lecțiile istoriei și pe ideea de naționalitate Autorul încearcă - să-i facă dreptate - să examineze problema din toate părțile Și tocmai de aceea expunerea sa scoate în evidență atât de viu poziția luată de Bund cu privire la problema care ne preocupă pe toți În cadrul unei federații, ni se spune, părți ale partidului sunt egale în drepturi și participă direct la treburile comune; sub autonomie, ei nu au drepturi și, ca atare, nu participă la viața generală a partidului Acest raționament aparține în întregime domeniului inconsistențelor vizuale - este ca două picături de apă acelor raționamente pe care matematicienii le numesc sofisme matematice și în care, într-un mod strict logic la prima vedere, se dovedește că de două ori - - doi este cinci, că partea este mai mare decât întregul și așa mai departe Există colecții de astfel de sofisme matematice și le aduc beneficiile studenților Dar este jenant chiar și pentru oamenii care își imaginează a fi singurii reprezentanți ai proletariatului evreu să explice un astfel de sofism elementar ca o înțelegere diferită a "parte a partidului" în două jumătăți dintr-un singur și același raționament Când se vorbește de federație, prin parte dintr-un partid se înțelege suma organizațiilor din diferite localități; când se vorbește de autonomie, se înțelege fiecare organizație locală individuală ca parte a partidului Puneți aceste concepte pretins identice unul lângă altul într-un singur silogism și veți obține concluzia inevitabilă că de două ori doi înseamnă cinci Și dacă esența sofismului lor nu este încă clară pentru bundiști, atunci ei pot analiza propriile Reguli-maximum și pot vedea acolo că tocmai sub federație organizațiile locale sunt într-o relație mediocră cu centrul partidului, dar direct sub autonomie Nu, ar fi bine să nu vorbim cu federaliștii noștri despre "unitate strânsă"! Respingând propunerea conform căreia federarea înseamnă izolare, iar autonomia înseamnă unirea unor părți ale Partidului, nu se poate decât să facă oamenii să râdă Ceva mai reușită este încercarea de a dovedi "inconsistența logică" a autonomiei prin împărțirea acesteia din urmă în programatică și tehnică Această diviziune în sine este în cel mai înalt grad absurd De ce întrebările despre metodele speciale de agitare în rândul muncitorilor evrei pot fi numite tehnice? Ce legătură are tehnologia cu ea când vine vorba de particularitățile limbajului, psihologiei și condițiilor de viață? Cum se poate vorbi despre independență în chestiuni programatice, de exemplu, cererea de egalitate civilă pentru evrei? Programul social-democrației propune doar cerințele de bază comune întregului proletariat, indiferent de diferențele profesionale, locale, naționale sau rasiale Aceste diferențe determină ca aceeași cerere de egalitate deplină a cetățenilor în fața legii dă naștere la agitație într-un loc împotriva unui tip de inegalitate, în alt loc, sau în raport cu alte grupuri ale proletariatului, împotriva altui tip de inegalitate etc Același Itemul programului se aplică diferit în funcție de diferența dintre condițiile de viață, diferența de cultură, diferența de corelare a forțelor

sociale din diferite regiuni ale țării etc Agitația pentru una și aceeași cerere de program se realizează în moduri diferite, în limbi diferite, în raport cu toate aceste diferențe Autonomia în chestiuni referitoare în mod specific la proletariatul unei anumite rase, al unei anumite națiuni, al unei anumite regiuni înseamnă, așadar, că determinarea unor cerințe speciale - - campaniilor realizate în conformitate cu programul general, determinarea metodelor de campanie este lăsată la decizia independentă a organizației relevante Partidul în ansamblu, instituţiile sale centrale, stabilesc principiile generale de bază ale programului şi tacticii; diferite moduri de punere în practică și în agitație a acestor principii sunt stabilite de diferitele organizații de partid din subordinea centrului, în funcție de diferențele locale, rasiale, naționale, culturale etc Întrebarea este, un astfel de concept de autonomie chiar nu este clar? Și împărțirea autonomiei în chestiuni programatice și tehnice nu este cea mai pură scolastică? Vedeți cum este "analizat logic" conceptul de autonomie în pamfletul pe care îl luăm în considerare "Din întreaga masă de întrebări cu care social-democrația trebuie să se ocupe", spune acest pamflet despre principiul autonomiei, care stă la baza Manifestului din , "se remarcă (sic!!) anumite întrebări cu privire la care este au recunoscut că se referă în mod specific la evreii din proletariat Autonomia Bund-ului se termină acolo unde începe tărâmul întrebărilor generale De aici urmează dubla poziție a Bund-ului în partid: în chestiuni speciale el acționează ca Bund-ul la întrebările generale își pierde fizionomia și este echivalat cu un simplu comitet de partid" Programul social-democrat cere egalitatea deplină a tuturor cetățenilor în fața legii În conformitate cu acest program, muncitorul evreu din Vilna face o cerere specială, iar muncitorul Bashkir din Ufa face o cerere specială cu totul diferită Înseamnă asta că "din masa de întrebări" "unii ies în evidență"? Dacă cererea generală de egalitate este pusă în practică prin înaintarea unui număr de cereri speciale pentru abolirea unor tipuri speciale de inegalitate, atunci întrebările speciale sunt într-adevăr separate din întrebările generale? Cerințele speciale nu se deosebesc de cele generale, ci sunt stabilite în conformitate cu cerințele generale ale programului Ceea ce îl privește în mod specific pe evreu din Vilna se distinge de ceea ce îl privește în mod specific pe Bashkir din Ufa Generalizarea revendicărilor lor, reprezentarea intereselor lor generale de clasă (și nu speciale, profesionale, rasiale, locale, naționale etc) este treaba întregului Partid, afacerea centrului partidului S-ar părea că treaba este destul de clară! Bundiștii l-au încurcat pentru că, în loc de analiză logică, ne-au dat din nou și din nou exemple de inconsecvențe logice Opie nu înțelegea absolut relația dintre revendicările generale ale social-democrației și cele speciale Opie și-a imaginat că "din toată masa de întrebări cu care - - trebuie să se ocupe de democrația socială, unii ies în evidență", în timp ce, de fapt, fiecare întrebare atinsă de programul nostru este o generalizare a unei întregi serii de întrebări și cereri speciale; fiecare punct de program este comun întregului proletariat, subdivându-se în același timp în întrebări speciale în funcție de diferențele de profesii ale proletarilor, de condițiile acestora, de modul de viață, de limbă etc , etc Bundiștii sunt stânjeniți de poziția contradictorie și ambiguă a Bund-ului, care constă, vedeți voi, în faptul că în întrebări speciale se comportă ca Bund-ul, în timp ce în general își pierde fizionomia O mică reflecție le-ar fi arătat că o astfel de "dualitate" există în poziția fiecărui muncitor social-democrat care, în întrebări speciale, apare ca

reprezentant al unei anumite profesii, ca membru al unei anumite națiuni, ca locuitor al o anumită localitate, dar în întrebări generale "își pierde fizionomia" și este echivalat cu orice alt social-democrat Autonomia Bund-ului, conform Regulilor din , este un fenomen complet omogen cu autonomia Comitetului Tula; doar limitele acestei autonomii sunt oarecum diferite și oarecum mai largi în primul caz decât în al doilea Si nu exista absolut nimic, cu exceptia flagrantului peso-oorazpost logic, in urmatoarea pozitie, care; Bund-ul respinge această concluzie: "Dacă Bund-ului i se acordă independență în anumite întrebări ale programului, atunci pe ce bază este privat de orice independență în alte probleme ale programului?" Această opoziție a întrebărilor speciale cu cele generale, ca a "unelor" cu "alții", este un exemplu incomparabil de "analiza logică" bundistă! Oamenii nu pot înțelege niciodată ce înseamnă să contrastezi culoarea, gustul și mirosul diferit al merelor individuale cu numărul de "alte" mere Îndrăznim să vă asigurăm, domnilor, că nu numai unii, ci fiecare măr are unul sau altul gust, culoare și miros specific Nu numai în "unele", ci în toate întrebările de program fără excepție, vi se acordă independența, domnilor, ci tocmai în măsura în care este vorba de aplicarea acestor întrebări la caracteristicile speciale ale proletariatului evreu Mein tenrec Ffeund, idi rath, Eucli drum zuerst Collegium logicami Al doilea argument al bundiștilor este referirea la istorie, care ar fi adus Bund-ul ca unic reprezentant al proletariatului evreu Această poziție este, în primul rând, incorectă Însuși autorul pamfletului spune că "lucrarea altor organizații (cu excepția Bund-ului) în această direcție (adică munca în rândul proletariatului evreu) fie nu a dat nimic, fie a dat rezultate demne de atenție" Deci lucrarea a fost făcută - - prin propria sa recunoaștere și, prin urmare, singurul reprezentant al proletariatului evreu, Bund nu a fost; în evaluarea rezultatelor acestei lucrări, nimeni, desigur, nu se va baza pe judecata Bund-ului însuși; în cele din urmă, nu este necunoscut faptul că Bund-ul s-a opus lucrării altor organizații din cadrul proletariatului evreiesc (ar fi suficient să menționăm binecunoscutul episod al luptei Bund-ului împotriva Comitetului Ekaterinoslav al Partidului, care a îndrăznit să emită o proclamație către muncitorii evrei), în consecință, chiar dacă rezultatele într-adevăr nu au fost demne de atenție, atunci în aceasta există o parte din vina Bund-ului însuși Mai departe Sâmburele de adevăr conținut în referința istorică a Bund-ului nu dovedește câtuși de puțin corectitudinea argumentării sale Faptele care au avut loc de fapt și pe care le-a avut în vedere Bund nu vorbesc pentru, ci împotriva Aceste fapte sunt că Bund-ul a existat și s-a dezvoltat - în cei cinci ani care au trecut de la primul congres - complet independent și independent de restul organizațiilor de partid În general, legătura reală dintre toate organizațiile Partidului în această perioadă a fost extrem de slabă, dar legătura Bund-ului cu restul Partidului nu numai că a fost mult mai slabă decât legătura dintre alte organizații, dar a slăbit tot mai mult Că Bund-ul însuși a slăbit această legătură este dovedit direct de istoria organizațiilor partidului nostru din străinătate În , membrii Bund-ului aparțineau unei organizații comune de partid din străinătate; în s-au separat într-o organizație străină complet independentă și independentă Încrederea în sine și independența Bund-ului sunt incontestabile, la fel ca și consolidarea treptată a acestora Ce rezultă Míe din acest fapt incontestabil? Pentru bundiști, de aici și nevoia de a se înclina în fața acestui fapt, de a-i supune servil, de a-l transforma într-un principiu, în singurul principiu care

oferă o bază solidă pentru poziția Bund-ului, de a legitima acest principiu în reguli, care ar trebui să recunoască Bund-ul ca singurul reprezentant al proletariatului evreu în partid În opinia noastră, o astfel de concluzie este pur oportunism, "tailism" de cel mai rău fel Din istoria de cinci ani a tulburării, trebuie să tragem concluzia nu despre legitimarea dezordinii, ci despre necesitatea de a pune capăt ei odată pentru totdeauna Și mai poate nega cineva că a fost într-adevăr o mizerie? În acest timp, toate părțile partidului s-au dezvoltat independent și independent - nu ar trebui să se deducă "principiul" federației dintre Siberia, Caucaz, Urali, sud etc ? Bundiștii înșiși spun că partidul, în sensul organizatoric - -, De fapt, divizarea părților nu a existat de fapt - cum este posibil, din ceea ce sa dezvoltat atunci când partidul nu exista, să tragem o concluzie asupra chestiunii restabilirii unității organizaționale? Nu, domnilor, referirea dumneavoastră la istoria dezbinării, care a creat izolare, nu dovedește absolut nimic, cu excepția anormalității acestei stări izolate A deriva un "principiu" organizatoric din câțiva ani de dezorganizare a Partidului înseamnă a acționa ca acei reprezentanți ai școlii istorice care, conform binecunoscutei remarci sarcastice a lui Marx, erau gata să apere biciul pe motiv că era un bici istoric Așadar, nici o "analiza logică" a autopomiei, nici referințele istorice nu pot da în mod decisiv nici măcar umbra unei fundamentari "principiale" a izolării bundiste Pe de altă parte, al treilea argument al Bund-ului, care este un apel la ideea unei națiuni evreiești, este, fără îndoială, de natură principială Din păcate, doar această idee sionistă este complet falsă și reacționară în esență "Evreii au încetat să mai existe ca națiune, de neconceput fără un teritoriu definit", a spus unul dintre cei mai importanţi teoreticieni marxişti Karl Kautsky (vezi nr din Iskra și un tipărit separat din acesta: "Masacrul de la Chișinău și chestiunea evreiască"-p) Și recent, având în vedere problema naționalităților din Austria, același scriitor, încercând să dea o definiție științifică a conceptului de naționalitate, stabilește două trăsături principale ale acestui concept: limba și teritoriul (Die Nene Zeit, , nr) Cuvânt cu cuvânt, un evreu francez, radicalul Alfred Nake, scrie același lucru, certându-se cu antisemiți și sioniști "Dacă îi place lui Berpar Lazăr", spune el despre un cunoscut sionist, "să se considere cetățean al unui popor deosebit, aceasta este treaba lui; dar declar că deși m-am născut evreu nu recunosc naționalitatea evreiască nu am altă naționalitate decât franceză Evreii reprezintă un popor deosebit? Deși cu foarte, foarte mult timp în urmă, Opies erau fără îndoială un popor, totuși, la această întrebare răspund cu un nu categoric Conceptul de popor presupune anumite condiții, care în acest caz nu există Oamenii trebuie să aibă un teritoriu pe care să se dezvolte și atunci, în vremea noastră, cel puțin, până când confederația mondială nu va extinde această bază, oamenii trebuie să aibă o limbă comună Evreii nu mai au teritorii, nici o limbă comună Borpar Lazăr, probabil, ca și mine, nu știa cuvintele în ebraică și nu i-ar fi ușor, dacă sionismul și-ar atinge scopul, să se împace cu el rude (congeneres) din alte părți ale lumii" ("La Petite Republique", sept) "Eupei germană și franceză nu seamănă deloc cu Evpei, - - poloneză și rusă Trăsăturile caracteristice ale evreilor nu au nimic care să poarte pecetea (empreinte) naționalității Dacă ar fi permis, împreună cu Drumont, să recunoască evreii ca națiune, atunci ar fi o națiune artificială Evreul modern este produsul selecției nenaturale la care au fost supuși strămoșii săi timp de aproape secole Singurul lucru care le-a rămas bundiștilor este să dezvolte ideea unei naționalități

speciale a evreilor ruși, a căror limbă este argoul și al căror teritoriu este Pale of Settlement Complet nefondată din punct de vedere științific *) ideea unui popor evreu separat este reacționară în semnificația sa politică Dovada practică de nerefuzat în acest sens sunt faptele binecunoscute ale istoriei recente și realității politice contemporane În toată Europa, căderea Evului Mediu și dezvoltarea libertății politice au mers mână în mână cu emanciparea politică a evreilor, trecerea lor de la jargon la limba poporului printre care trăiesc și, în general, progresul indubitabil al lor asimilarea cu populația din jur Chiar trebuie să ne întoarcem din nou la teoriile originale și să declarăm că Rusia va fi excepția, deși mișcarea de eliberare a evreilor este mult mai profundă și mult mai largă în Rusia, datorită trezirii conștiinței eroice de sine în rândul evreilor? proletariat? Este cu adevărat posibil să explicăm întâmplător faptul că forțele reacționale ale întregii Europe, și mai ales ale Rusiei, sunt cele care iau arme împotriva asimilării evreiești și încearcă să-și consolideze izolaționismul? Întrebarea evreiască stă în acest fel: asimilare sau izolare? - iar ideea de "naționalitate" evreiască este în mod clar reacționară, nu numai în rândul susținătorilor săi consecvenți (sioniști), ci și în rândul celor care încearcă să o combine cu ideile social-democrației (bunștilor) Ideea de naționalitate evreiască este contrară intereselor proletariatului evreu, creând în el, direct și indirect, o dispoziție ostilă asimilării, o dispoziție "ghetou" "Când
*) Nu numai trăsăturile naționale, ci chiar și rasiale ale evreilor sunt respinse de cercetarea științifică modernă, care aduce în prim-plan trăsăturile istoriei evreiești "Oare particularitatea evreilor derivă din caracterul ei rasial? întreabă K Kautsky, și răspunde că nici măcar nu știm exact ce este rasa Nu avem nevoie să apelăm la conceptul de rasă, care nu dă un răspuns real, ci doar ridică noi întrebări Este suficient să urmărim istoria poporului evreu pentru a afla motivele caracterului său Și un astfel de cunoscător al acestei istorii precum Renan spune: "Trăsăturile speciale ale evreilor și modul lor de viață sunt mult mai mult rezultatul condițiilor sociale (nécessités sociales) care i-au influențat de-a lungul secolelor decât diferența rasială (fenomene de race! - - Adunarea Națională din a decretat emanciparea evreilor, a scris Renan, s-a ocupat foarte puțin de problema rasei Cauza secolului al XIX-lea este desființarea tuturor "ghetourilor" și nu îi felicit pe cei care caută pentru a le reface Rasa evreiască a oferit lumii cele mai mari servicii Fiind asimilat cu diverse națiuni, comasat armonios cu diverse unități naționale, va presta în viitor serviciile pe care le-a avut în trecut Și Karl Kautsky, referindu-se în mod specific la evreii ruși, se exprimă și mai energic Ostilitatea față de straturile străine ale populației poate fi eliminată "doar prin faptul că straturile străine ale populației vor înceta să mai fie străine, se vor contopi cu masa generală a populației Aceasta este singura soluție posibilă la problema evreiască și trebuie să sprijinim tot ceea ce contribuie la eliminarea izolării evreiești Și astfel, acestei singure soluții posibile i se opune Bund-ul, nu eliminând, ci întărind și consolidând izolarea evreiască prin răspândirea ideii de "națiune" evreiască și a proiectului unei federații de proletari, evrei cu neevrei Aceasta este eroarea fundamentală a bundismului, care trebuie și va fi corectată de reprezentanții consecvenți ai social-democrației evreiești Această greșeală îi conduce pe bundiști la așa ceva, fără precedent în mediul social-democrației internaționale, că trezește neîncrederea proletarilor evrei față de cei neevrei, îi suspectează pe aceștia din

urmă și răspândește minciuni despre ei Iată dovada desprinsă din acel pamflet: "O asemenea absurditate (ca organizarea proletariatului unei întregi naționalități să fie lipsită de reprezentare în organele centrale ale partidului) nu poate fi propagată în mod deschis (observați asta!) decât în raport cu proletariatul evreu, care, din cauza soartei istorice deosebite a poporului evreu, mai trebuie să lupte pentru egalitate (!!) în familia proletariatului mondial " Am întâlnit recent o astfel de cascadorie într-un pliant sionist, ai cărui autori se înfurie împotriva Iskra, văzând în lupta sa cu Bund o lipsă de dorință de a recunoaște "drepturile egale" unui evreu cu un non-evreu Iar acum bundiștii repetă șirurile sioniste! Se răspândește un neadevăr direct, pentru că noi, nu "doar" în relația cu evreii, ci și în raport cu armenii, georgienii etc , "predicam" "privarea de reprezentare" și în raport cu polonezii am cerut o apropiere, unitate, fuziune a întregului proletariat care luptă cu autocrația imperială Nu degeaba P P S (Partidul Socialist Polonez) a spart trecerea! Numiți lupta voastră pentru ideea sionistă a unei națiuni evreiești, pentru principiul federal de organizare a partidului "o luptă pentru poziția egală a evreilor în familia lumii pro - - letariat" înseamnă a reduce lupta de la tărâmul ideilor și principiilor la tărâmul suspiciunii, instigării și aprinderea prejudecăților formate istoric Aceasta înseamnă să arăți cu propriii ochi lipsa de arme cu adevărat ideologice și principiale în lupta cuiva ? Am ajuns astfel la concluzia că nici argumentele logice, nici istorice, nici naționaliste ale Bund-ului nu rezistă examinării Perioada de confuzie, intensificând oscilațiile în rândul social-democraților ruși și izolarea organizațiilor individuale, a avut un efect în aceeași direcție și și mai puternic asupra bundiștilor În loc să ridice drept slogan lupta împotriva acestei izolări formate istoric (și intensificată prin confuzie), au ridicat-o la un principiu, apucându-se de sofismele despre caracterul intern contradictoriu al autonomiei, de ideea sionistă a națiunii evreiești Numai o recunoaștere hotărâtă și directă a acestei greșeli și pronunțarea unei întorsături spre amalgamare pot conduce Bund-ul din calea eronată pe care a luat-o Și suntem încrezători că cei mai buni reprezentanți ai ideilor social-democrate din rândul proletariatului evreu îi vor forța mai devreme sau mai târziu pe Bupd să se întoarcă de pe calea izolării pe calea fuziunii Burghezia populistă și populismul confuz "Scântei" Nr , decembrie Marxiștii ruși au subliniat de multă vreme degenerarea vechiului populism revoluționar rusesc, clasic, care are loc în mod constant începând cu anii Credința într-un mod special de economie țărănească, în comunitate ca germen și bază al socialismului, în posibilitatea ocolirii drumului capitalismului printr-o revoluție socială imediată, pentru care oamenii sunt deja pregătiți, s-a stins Doar revendicările pentru tot felul de măsuri de întărire a economiei țărănești și a "micei producții naționale" în general și-au păstrat semnificația politică Acesta nu era deja, în esență, nimic altceva decât reformism burghez; populismul estompat în liberalism; s-a creat o tendință populistă liberală care nu a vrut să vadă sau nu a putut să vadă că măsurile planificate (toate aceste împrumuturi, cooperare, reabilitarea terenurilor, extinderea proprietății terenurilor) nu depășeau forajele existente - - societatea zhuaz Teoriile Narodnik ale domnului V V , Nikolai-ea și numeroasele lor repetitive au servit doar ca acoperire cvasiștiințifică pentru acest fapt neplăcut, dar de netăgăduit Critica marxistă a spart coperta, iar influența ideilor populiste asupra mediului revoluționar rus a început să scadă cu o viteză uluitoare Aceste idei deveneau deja,

de fapt, proprietatea exclusivă a stratului cu care erau înrudite - "societatea" liberală rusă Britanicia vest-europeană a fost un nou curent care a întărit și, în același timp, a modificat tendința marcată Nu e de mirare că se spune, pe bună dreptate, - "nu există profet în propria lui țară" Bernstein nu a avut noroc în patria sa, dar ideile sale au fost "luate în serios" și puse în practică de unii socialiști din Franța, Italia și Rusia, care au evoluat rapid în reprezentanți ai reformismului burghez Fecundat de aceste idei, tendința noastră liberal-narodnik a căpătat noi susținători de la foștii marxişti și, în același timp, s-a maturizat pe plan intern, eliberându-se de anumite iluzii primitive și anexe reacţionare Bernsteinismul și-a îndeplinit scopul nu prin transformarea socialismului, ci prin dând aspectul unei noi faze a liberalismului burghez și înlăturând aspectul socialismului de la unii cvasi-socialiști Un exemplu extrem de interesant și instructiv de apropiere și fuziune între ideile oportuniste europene și populiste rusești este oferit de articolul dlui L "Despre chestiunea agrară" din nr ( ) din Osvobozhdeniye Acesta este un adevărat articol de program, care stabilește în mod conștiincios atât credo-ul general al autorului, cât și aplicarea sistematică a acestui credo într-un domeniu specific al problemelor Acest articol va lăsa o piatră de hotar în istoria liberalismului rus, marcând un pas major înainte în formalizarea și consolidarea acestuia Autorul își îmbracă liberalismul burghez într-un costum croit în ultimă modă Repetând aproape literal cuvintele lui Bernstein, el încearcă cu o seriozitate amuzantă să asigure cititorul că "liberalismul și socialismul nu pot fi în niciun fel separate unul de celălalt sau chiar opuse unul altuia: în idealul lor de bază sunt identice și inseparabile - socialismul nu amenință liberalism cu pericol, ca aceasta Multi se tem ca el nu vine sa distruga, ci sa indeplineasca preceptele liberalismului Este un fapt cunoscut: ce vrei tu, tu crezi, dar domnul L și asociații lui chiar, chiar își doresc ca social-democrații să nu se despartă de liberali, ca să înțeleagă socialismul "nu în sensul de dogme gata făcute și doctrine înghețate pe care pretind că le iau în considerare în avans întregul curs al dezvoltării istorice " - - (și așa mai departe, destul de în spiritul Rev Rusia) dar "ca un "ideal" etic general (care, după cum se știe, de toți filistenii, inclusiv de liberali, este vale pământească, în zonă a vieții viitoare și a "lucrurilor în sine") Desigur, liberalii vor - iartă expresia vulgară! - să arate bunurile față în față, să identifice liberalismul politic din Rusia cu democrația socială și economică Această idee este foarte "drăguță", dar, în același timp, foarte confuză și foarte vicleană Amabil, pentru că exprimă dorințele unei anumite părți a liberalilor de a apăra reforme sociale ample Confuz, pentru că se bazează pe opoziţia liberalismului democratic faţă de burghez (din nou, complet în spiritul Rev Rusia!); autorul aparent habar nu are că în orice societate capitalistă nu pot exista anumite elemente burghezo-democratice care sunt în favoarea unor reforme democratice și socio-economice ample; autorul, ca toți millerandii ruși, vrea să echivaleze reformismul burghez cu socialismul, înțeles, desigur, "nu în sensul dogmelor gata făcute", etc Această idee, în cele din urmă, este foarte vicleană, căci autorul se asigură și alții că simpatia pentru reforme - "preocuparea pentru nevoile și interesele poporului, "populismul" în adevăratul și frumosul sens etic al cuvântului" - a unei anumite secțiuni de liberali la un anumit moment istoric este sau poate fi o trăsătură permanentă a liberalismul în general Acest lucru este naiv până la punctul de drag Cine nu știe că fiecare minister burghez pensionat, fiecare "opoziție față de

Majestatea Sa" strigă mereu despre "populismul" său autentic, frumos și etic atâta timp cât rămâne în opoziție? Burghezia rusă joacă populism (și uneori este sincer) tocmai pentru că se află în opoziție, și nu este încă la cârma puterii Proletariatul rus va răspunde discursurilor cu dragoste și viclenie ale Osvobozhdeniei: Pas si bête, messieurs! Nu atât de st; Sunt prost, domnilor, să cred asta Din consideraţii generale referitoare la identitatea liberalismului şi socialismului, domnul L trece la teoria generală a problemei agrare Timp de zece rânduri, el distruge marxismul (pachete și pachete, în spiritul "Rusiei revoluționare"), prezentându-l pentru aceasta, ca de obicei, într-o formă vulgar simplificată, declarându-l atât neconform experienței, cât și nedovedit științific și, în general, incorect ! Este extrem de caracteristic faptul că singura confirmare este referirea la literatura socialistă europeană (cursive ale domnului L) - evident, la literatura bernsteiniană Link-ul este foarte persuasiv Dacă socialiștii europeni (europeni-dasie!) încep să gândească și să raționeze într-un mod burghez, atunci - - De ce nu ar trebui să se declare burghezia rusă atât populiști, cât și socialiști? Viziunea marxistă asupra chestiunii țărănești, domnul L ne convinge, "dacă ar fi incontestabilă și singura posibilă, ar pune întreaga Rusie Zemstvo (sic!) într-o poziție teribilă, tragică, condamnând-o la inacțiune, în vedere a imposibilității dovedite a unei politici agrare progresive și, în general, asistență rezonabilă, oportună, pentru economia țărănească Argumentul, după cum vedeți, este irezistibil: din moment ce marxismul dovedește imposibilitatea oricărui fel de prosperitate durabilă pentru orice fel de pături largi ale țărănimii sub capitalism, așadar pune "zemstvo" (zemstvo) într-o poziție teribilă, tragică (nu este o greșeală de ortografie în loc de "proprietari"?) Rusia, i e Rusia, care trăiește tocmai în detrimentul ruinării și proletarizării țărănimii Da, da, tocmai acesta este unul dintre meritele istorice mondiale ale marxismului, că i-a plasat odată pentru totdeauna pe ideologii burgheziei, îmbrăcați în costumul populismului, al democrației socio-economice etc , într-un teribil , poziție tragicomică P Pentru a epuiza exercițiile teoretice ale domnului L , rămâne să citām următoarea perlă "Aici (adică în agricultură)", ni se spune, "nu există și nu poate exista acel progres automat (!) care este posibil într-o anumită măsură în industrie, în funcție de obiectivul (!) dezvoltarea tehnologiei" Această profunzime incomparabilă este împrumutată în întregime de la domnii Kablukovs, Bulgakovs, E Davidovs și tutti quanti, care justifică înapoierea în lucrările "învățate" opiniile lor cu privire la întârzierea agriculturii în termeni tehnici, economici și sociali Întârzierea agriculturii a fost, fără îndoială, de mult recunoscută de marxişti şi este destul de de înţeles, dar "progresul automat (cel puţin într-o anumită măsură) în industrie" şi dezvoltarea obiectivă a tehnologiei sunt deja cizme complet încurcate Excursiile în domeniul științei seamănă însă mai degrabă cu arhitectura: decorul articolului domnului L Ca adevărat om politic real, el oferă, alături de cea mai mare confuzie în raționamentul general, un program practic extrem de sobru și practic Adevărat, își face modest rezerve - în limba sa oficială rusă - că își îndepărtează conturul programului și se limitează la a-și exprima atitudinea, dar aceasta este doar modestie De altfel, în articolul domnului L avem un program agrar extrem de detaliat și complet al liberalilor ruși, care nu lipsește decât în editarea stilistică și secțiune cu punct Program - susținut constant în spirit liberal: unul politic - - libertate, reforma fiscală democratică, libertatea de mișcare, politică agrară țărănească-

democrată care vizează democratizarea proprietății pământului În scopul acestei democratizări se cere libertatea de a părăsi comunitatea, transformarea acestei comunități dintr-o uniune obligatorie într-o uniune liberă, asemănătoare oricărui parteneriat economic, crearea unei legi democratice a locației "Statul" ar trebui să promoveze "trecerea pământului în mâinile maselor muncitoare" printr-o serie de măsuri, precum: extinderea activităților băncii țărănești, transformarea anumitor terenuri în proprietate de stat, "crearea micilor ferme de muncă pe un pe bază personală sau cooperativă", și în final, înstrăinarea sau răscumpărarea obligatorie a pământurilor necesare țăranilor "Desigur, această răscumpărare obligatorie trebuie pusă pe temeiul ferm al legalității și furnizată în fiecare caz individual cu garanții de încredere", dar în unele cazuri trebuie efectuată "aproape (sic!) necondiționat" - de exemplu, în relație la "segmente", creând o aparenţă de relaţii iobageşti ', Pentru a înceta relaţiile semi-iobageşti, statului trebuie să i se recunoască dreptul de expropriere şi delimitare forţată a zonelor relevante! Acesta este programul agrar al liberalilor Se sugerează paralela dintre acesta și programul agrar social-democrat Asemănarea se manifestă în asemănarea tendinței imediate și în omogenitatea majorității cerințelor Diferența constă în următoarele două puncte de importanță cardinală În primul rând, eliminarea rămășițelor iobăgiei (care este propusă direct ca scop de ambele programe) social-democrații doresc să realizeze într-un mod revoluționar și cu hotărâre revoluționară, în timp ce liberalii - într-un mod reformist și indecis În al doilea rând, social-democrații subliniază că sistemul curățat de rămășițele iobăgiei este un sistem burghez, ei expun în prealabil și imediat toate contradicțiile acestuia, se străduiesc și imediat să extindă, să conștientizeze lupta de clasă care pândește în adâncimile acestui nou sistem, răzbunind până acum Liberalii ignoră caracterul burghez al sistemului curățat de iobăgie, trece peste contradicțiile sale și caută să întocească lupta de clasă care pândește în adâncul ei Să aruncăm o privire asupra acestor diferențe Caracterul reformist și nehotărât al programului agrar liberal se vede clar, în primul rând, din faptul că nu depășește "răscumpărarea obligatorie", și chiar și atunci recunoscut doar "aproape" de N Levin Sobr lucrări, vol IV - - necondiționat - în timp ce programul agrar social-democrat cere înstrăinarea gratuită a terenurilor de la vechii lor proprietari, ate recunoaște răscumpărarea doar în cazuri speciale și, în plus, răscumpărarea pentru proprietatea nobiliară a pământului Iar social-democrații, după cum se știe*, nu refuză să exproprieze toate terenurile moșierilor, considerând doar nepermis și aventurier să includă în program această cerere, care nu se cuvine în toate condițiile De la bun început, social-democrații cheamă proletariatul să facă primul pas revoluționar împreună cu țărănimea prosperă, pentru a merge imediat mai departe fie cu burghezia țărănească împotriva clasei moșieri, fie împotriva burgheziei țărănești, care s-a unit cu clasa proprietarilor de pământ Deja aici, în lupta împotriva relațiilor semiserviste, liberalii se feresc de inițiativa și lupta de clasă Ei vor să încredințeze reforma "statului" (uitând caracterul de clasă al statului) cu ajutorul organelor de conducere și a comisiilor "deliberate", comparând - acesta este cel mai tipic - achiziția obligatorie a segmentelor cu achiziția obligatorie de teren sub liniile de cale ferata!! Ar fi imposibil pentru liberalii noștri să-și exprime, sau mai degrabă să trădeze, cea mai profundă dorință a lor de a oferi noii reforme aceleași "conveniente" pentru clasele conducătoare, așa cum este pretutindeni și întotdeauna vânzarea

de pământ către căile ferate Și asta alături de o frază tare despre schimbarea politicii agrare de clasă-aristocrate a celei țărănești-democratice! Pentru a realiza o astfel de schimbare în practică, este necesar să facem apel nu la "interesul public", ci la starea asuprită - țărănimea - împotriva asupritorului - a nobilimii; este necesar să se ridice pe prima împotriva celei din urmă; Mai departe Când vorbesc despre sfârșitul relațiilor semi-iobagi, liberalii închid ochii la ce fel de relații le curăță de iobăgie G L , de exemplu, repetă cuvintele domnului Nikolai - ea, V V și alții, despre "principiul recunoașterii dreptului fermierilor asupra pământului pe care îl cultivă", despre "viabilitatea" țărănimii, tăce cu modestie despre "principiul managementului și exploatării burgheze a muncii salariate de către aceşti ţărani viabili Că implementarea consecventă a democrației în sectorul agrar înseamnă inevitabila întărire și consolidare a reprezentanților mici-burghezi ai țărănimii, democrații burghezi habar nu au și nu vor să o aibă În proletarizarea țărănimii, domnul L a refuzat *) Vezi declarația lui Plehanov din Zarya nr și a mea ca răspuns la Iks) - - (din nou, urmând populiștii și în spiritul Rev Rusia) pentru a vedea un "tip de dezvoltare", explicându-l prin "experiențe de iobăgie" și "starea generală patologică a zonei rurale"! Probabil că după constituție se va opri creșterea orașelor, fuga săracilor rurali din sate, trecerea proprietarilor de pământ de la economia muncii-servicii la muncitorii de la fermă etc ! Înfățișând influența benefică a Revoluției Franceze asupra țărănimii franceze, domnul L vorbește patetic despre dispariția grevelor foamei, despre ascensiunea agriculturii și progresul ei, dar că a fost un progres burghez bazat pe formarea unui "puternic" clasa agricultorilor rurali muncitorii angajați și sărăcia cronică a maselor din păturile inferioare ale țărănimii, despre asta burghezii populiști, desigur, nu vor scoate o vorbă Într-un cuvânt, diferența dintre programul agrar al domnului L și programul agrar social-democrat reproduce cu o acuratețe remarcabilă toate diferențele generale dintre programele minime ale democrației liberale și ale democrației proletare Fie că luați aceste programe în formularea lor teoretică de către ideologii respectivi sau în implementarea lor practică de către partidele și tendințele respective, fie că vă uitați în istoria, de exemplu, a anului , veți vedea tocmai aceste două diferențe fundamentale între liberal și formularea social-democrată a sarcinilor practice imediate : pe de o parte, frământarea reformistă în lupta împotriva experiențelor iobăgiei și întunecarea contradicțiilor de clasă ale societății "moderne", pe de altă parte, lupta revoluționară împotriva rămășițelor antichității în vederea extinderii, dezvoltării și intensificării luptei de clasă pe baza unei noi societăți Desigur, aceste diferențe fundamentale, inerente însăși naturii societății capitaliste în curs de dezvoltare, se manifestă în forme foarte diferite în diferite state naționale și în momente diferite Incapacitatea de a discerne "vechea" democrație burgheză în spatele formelor noi și originale este o trăsătură caracteristică ideologiștilor ei consecvenți și inconsecvenți Printre aceştia din urmă, de exemplu, nu putem să nu includem şi pe reprezentantul "narodismului confuz" - dl P Începători? (vezi nr și ale Pr Rossii), care remarcă ironic asupra atacurilor Iskra asupra Osvobozhdeniei ca publicație burgheză de clasă: "Nu este nimic de spus, am găsit burghezia" G Struve, ne învață condescendent "Apoc Rusia" este un reprezentant al "intelligentsiei" și nu al "burgheziei ca clasă", pentru că el nu unește și nu captivează nicio clasă sau moșie" Foarte bine, domnilor! Dar dacă te gândești puțin la chestiune, ai vedea că

domnul Struve este un reprezentant al intelectualității burgheze Burghezia, ca clasă, este rusă * - - Proletariatul se va vedea pe scena istoriei numai sub libertatea politică, când guvernul se va reprezenta aproape direct ca un "comitet" al cutare sau cutare secțiune a burgheziei Și numai "socialiștii printr-o neînțelegere" pot să nu știe că este de datoria lor să deschidă ochii clasei muncitoare față de burghezie atât în activitatea ei, cât și în gândirea ei, atât în forma ei matură, cât și în epoca sa de visare tinerească În ceea ce privește visarea, aici este deja necesar să-l luăm pe domnul Novobrantsev Însă articolul nostru a durat atât de mult, iar viziunea despre lume și concepțiile agrar-istorice ale domnului Novobrantsev sunt atât de interesante, mai ales în paralel cu domnul L , încât trebuie să amânăm discuția despre aceasta pentru altă dată Partea P AL DOILEA CONGRS AL R S -D R p Și O DIVIZIE INTRE "ISKROVȚI" DISCURSĂRI LA CONGRESUL II AL R S -D R P (august) Primul discurs pe ordinea de zi a Congresului Vreau să fac o remarcă Se spune că nu este corect să punem întrebarea Bund-ului pe primul loc, deoarece rapoartele ar trebui să fie pe primul loc, programul pe locul doi, iar Bund-ul pe locul trei Considerațiile pentru acest ordin nu rezistă controlului Ele se rezumă la faptul că partidul în ansamblu nu a ajuns încă la un acord cu privire la program: se poate întâmpla ca tocmai în problema programului să fim de acord Aceste cuvinte mă surprind Adevărat, nu avem acum un program adoptat, iar asumarea unei pauze în problema programului este o presupunere până la ultimul grad În Partid, în măsura în care întrebarea este despre literatura sa, care în ultima vreme a reflectat cel mai bine punctele de vedere ale Partidului, nu au fost observate astfel de tendințe Există motive atât formale, cât și morale pentru a ridica problema Bund-ului în primul rând Formal, ne bazăm pe Manifestul din , în timp ce Bund-ul și-a exprimat dorința de a schimba radical organizarea partidului nostru Din punct de vedere moral, multe alte organizații și-au exprimat dezacordul cu Bund pe acest punct; astfel au apărut dezacorduri puternice, stârnind chiar controverse Este imposibil, așadar, să începem munca amicală a congresului fără a elimina aceste diferențe În ceea ce privește rapoartele delegaților, este posibil să nu fie citite deloc în pleno Prin urmare, susțin ordinea întrebărilor aprobată de Comitetul de Organizare Al doilea discurs pe ordinea de zi a Congresului După ce congresul a decis problema primului punct din ordinea zilei noastre, singura întrebare contestată cu privire la ordinea punctelor ulterioare este întrebarea celui de-al treilea punct Acest paragraf prevede: "crearea Organului Central al partidului sau aprobarea acestuia" Unii camarazi au considerat că acest punct ar trebui mutat undeva mai departe, pentru că, în primul rând, nu se poate vorbi de - - Organul central nu a soluționat încă problemele de organizare a partidului în general și a centrului său în special etc , și, în al doilea rând, multe comitete s-au exprimat deja pe fondul acestei chestiuni Ultimul argument mi se pare greșit, pentru că declarațiile comisiilor pentru congrese nu sunt obligatorii și nu au oficial vot decisiv la congres Cealaltă obiecție este incorectă, deoarece înainte de a decide problema detaliilor organizatorice, a Regulamentului de partid etc , este necesar să se rezolve în sfârșit problema direcției social-democrației ruse Tocmai cu privire la această întrebare am fost divizați atât de mult timp, iar toate diferențele cu privire la această întrebare care ne dezbină nu pot fi eliminate doar prin aprobarea programului: acest lucru se poate realiza numai prin hotărârea imediat după întrebarea programul întrebarea ce Organ Central al Partidului trebuie să creăm din nou sau care anume să-l aprobăm pe

cel vechi cu una sau alta modificare, de aceea susțin ordinea zilei, care a fost aprobată de Comitetul de Organizare Discurs la punctul al ordinii de zi a Congresului: "Locul Bund-ului în R S -D R P " Voi atinge în primul rând discursul lui Hoffmann) și expresia sa "majoritate compactă" Tov Hoffmann folosește aceste cuvinte cu reproș După părerea mea, nu trebuie să ne fie rușine, dar ar trebui să fim mândri de ceea ce avem Congresul are o majoritate compactă Și vom fi și mai mândri dacă întregul nostru partid este unul compact și cel mai compact, majoritate de % (Aplauze) Majoritatea a procedat corect punând pe primul loc problema poziției Bund-ului în Partid: bundiștii au dovedit imediat această corectitudine introducând așa-zisa lor cartă, dar în esență propunând o federație Întrucât în partid există membri care propun federație și membri care o resping, nu ar fi putut fi altfel decât să punem problema Bund-ului în primul rând Nu poți fi forțat să fii drăguț și nu poți vorbi despre treburile interne ale Partidului fără a decide ferm și neclintit dacă vrem să mergem împreună sau nu Esența problemei controversate nu a fost uneori exprimată corect în dezbatere Ideea se rezumă la faptul că, în opinia multor membri ai partidului, o federație este dăunătoare, o federație este contrară principiilor social-democrației în aplicarea lor la realitatea rusă dată Între noi există într-adevăr o înstrăinare completă și nu trebuie să o legitimăm, să nu o acoperim cu o frunză de smochin, ci să luptăm împotriva ei, trebuie să recunoaștem și să declarăm cu hotărâre nevoia de a ne apropia ferm și neclintit * - - tema unității De aceea noi, în principiu, din prag (după o cunoscută expresie latină) Respingem federația, respingem toate împărțirile obligatorii dintre noi Întotdeauna vor exista grupuri diferite în Partid, chiar și fără asta, grupuri de camarazi care nu sunt în totalitate unanimi în probleme de program, tactică și organizare, dar să existe o singură diviziune în întregul Partid - în grupuri, adică, Toți cei care gândesc în același mod să se unească într-un grup, și nu în așa fel încât la început să se formeze grupuri într-o parte a partidului, separat de grup, în altă parte a partidului, apoi grupuri de diferite punctele de vedere și nuanțele de vederi sunt unite prin ele însele și părți ale partidului care combină grupuri diferite Repet: nu recunoaștem nicio împărțire obligatorie și, prin urmare, respingem în principiu federația Mă întorc la problema autonomiei Tov Lieber) spunea că federația este centralism, iar autonomia este descentralizare Este tovarășul Lieber crede că membrii convenției sunt niște copii de șase ani care pot fi tratați cu astfel de sofisme? Chiar nu este clar că centralismul necesită absența oricăror bariere între centru și cele mai izolate, cele mai îndepărtate părți ale partidului? Centrul nostru va avea dreptul necondiționat de a contacta direct fiecare membru al Partidului Bundiștii ar râde doar dacă cineva din Bund le-ar propune un asemenea "centralism" încât Comitetul Central al Bundei să nu poată comunica cu toate grupurile și tovarășii Kovno decât prin intermediul Comitetului Kovno Apropo de care Tov Lieber a exclamat patos: "De ce să vorbim despre autonomia Bund-ului, ca organizație subordonată unui singur centru? La urma urmei, nu vei acorda autonomie "unor departament Tula"? Te înșeli, camarade Lieber: vom oferi necondiționat și sigur autonomie "unor" Tulsk la-aceea, autonomie în sensul libertății de amestecul mărunt al centrului, în timp ce, desigur, rămâne obligația de a se supune centrului Am preluat cuvintele "mică ingerință" dintr-un pliant al Bund: "Autonomie sau federație?" Bund-ul a prezentat această libertate de "mică ingerință" ca o clauză în Condiții, ca o cerere a Partidului Prezentarea unor astfel de cereri ridicole arată în sine cât

de confuză este chestiunea controversată a Bund-ului Bund-ul chiar crede că Partidul va permite existența unui centru care s-ar amesteca "mărun" în treburile oricărei organizații sau grupări a Partidului? Chiar nu se poate reduce tocmai la acea "neîncredere organizată" despre care s-a vorbit deja la congres? O asemenea neîncredere se vede în toate propunerile și în toate argumentele bundiștilor Într-adevăr, este, de exemplu, lupta pentru egalitate deplină și chiar pentru recunoașterea dreptului națiunilor la autodeterminare *- -i este responsabilitatea întregului nostru partid? Prin urmare, dacă vreo parte a partidului nostru nu ar fi îndeplinit această îndatorire, cu siguranță ar fi supusă condamnării în virtutea principiilor noastre, cu siguranță ar trebui să provoace un amendament din partea instituțiilor centrale ale partidului Și dacă această datorie nu ar fi îndeplinită în mod conștient și intenționat, în ciuda posibilității depline de a o îndeplini, atunci neîndeplinirea ei ar fi trădare Mai departe tovarăşe Lieber ne-a întrebat patetic: cum se poate dovedi că autonomia este capabilă să ofere mișcării muncitorilor evrei independența de care are absolut nevoie? Ciudată întrebare! Cum se dovedește dacă una dintre căile propuse este corectă? Singurul mijloc este, așadar, să urmezi calea și să o testezi în practică La întrebarea tovarășului Lieber, răspund: vino cu noi și ne angajăm să-ți dovedim în practică că toate cererile legitime de independență sunt pe deplin satisfăcute Când există dispute despre locul lui Nund, îmi amintesc mereu de ro? Minerii Glian Sunt superb organizați, mai buni decât restul muncitorilor Și pentru aceasta vor să eșueze cererea generală pentru o zi de lucru de ore, făcută de toți proletarii Minerii înțeleg unitatea proletariatului la fel de îngust ca bundiștii noștri Fie ca exemplul trist al minerilor să servească drept avertisment pentru tovarășii din Bund Discurs la punctul de pe ordinea de zi a congresului: "Programul partidului În primul rând, trebuie să mă răzbun pe confuzia extrem de caracteristică a tovarășului Lieber a mareșalului nobilimii cu o pătură de oameni muncitori și exploatați Această confuzie este semnificativă pentru toate dezbaterile Peste tot episoadele individuale ale polemicelor noastre sunt confundate cu stabilirea unor baze fundamentale Nu se poate nega, așa cum face tovarășul Lieber, că chiar și o pătură (una sau alta) a populației muncitoare și excluderii poate trece de partea proletariatului Amintiți-vă că în Marx, referindu-se la revoltele țăranilor francezi, scria (în lui Brumer) că țărănimea este acum reprezentantul trecutului, acum reprezentantul viitorului: se poate apela la țăran, adică nu numai a lui prejudecată, dar și mintea lui Amintiți-vă în continuare că Marx a recunoscut ca fiind absolut corectă afirmația comunilor că cauza comunei este și cauza țărănimii Repet, nu poate exista nicio îndoială că, în anumite condiții, trecerea uneia sau alteia secțiuni a poporului muncitor de partea proletariatului - - deloc imposibil Totul este să obținem acele condiții corecte Și în cuvintele "treceți la punctul de vedere al proletariatului" condiția în cauză este exprimată cu deplină acuratețe Aceste cuvinte sunt cele care ne delimitează pe noi, social-democrații, în cel mai hotărâtor mod de toate tendințele presupuse socialiste în general şi de la aşa-zişii socialişti-revoluţionari în special Mă întorc la acel pod controversat din pamfletul meu What Is to Be Done?, care a provocat atâtea interpretări aici Se pare că după toate aceste interpretări, întrebarea a devenit deja suficient de clară încât îmi rămâne să adaug puțin Este evident că aici cadrul fundamental al unei probleme teoretice majore (dezvoltarea unei ideologii) a fost amestecat cu un episod al luptei împotriva economismului Și în plus, acest episod a fost transmis

complet incorect Ca dovadă a acestei ultime propuneri, mă pot referi în primul rând la tovarășii Akimov) și Martynov, care au vorbit aici Ei au arătat clar că tocmai episodul luptei împotriva economismului se discută aici Au ieșit cu opinii care au fost deja numite (și pe bună dreptate) oportunism Ei au mers până acolo încât au "infirmat" teoria sărăcirii și au "contestat" dictatura proletariatului și chiar "Erfüllungstheorio", după cum spunea tovarășul Akimov Adevărat, nu știu ce înseamnă asta Tovarășul Akimov nu ar vrea să vorbească despre "Aushõhlungstheorie", despre "teoria golirii" capitalismului, adică? despre una dintre cele mai populare idei de mers ale teoriei Bernsteiniane Tov Akimov, în apărarea vechilor fundamente ale economismului, a venit chiar cu un argument atât de incredibil de original, încât în programul nostru cuvântul proletariat nu este niciodată în cazul nominativ Cel mult, a exclamat tovarășul Akimov, "proletariatul este alături de noi în cazul genitiv Deci, se dovedește că cazul nominativ este cel mai onorabil, iar genitivul se află pe locul doi la cinste Rămâne doar să transmitem această considerație - poate prin medierea unei comisii speciale - adică către Ryazapov), astfel încât și-a completat prima lucrare științifică despre scrisori cu un al doilea tratat științific despre cazuri , În ceea ce privește referirile directe la broppora mea What Is To Be Done?, îmi este foarte ușor să dovedesc că au fost rupte din conexiune Ei spun: Lenin nu menționează tendințe opuse, dar afirmă absolut că mișcarea muncitorească "merge" întotdeauna spre subordonarea ideologiei burgheze Într-adevăr? Dar nu am spus că mișcarea muncitoare este atrasă spre burghezism cu ajutorul binevoitor al lui Pulce-Delitzsch și altele asemenea? Și cine se înțelege aici prin "asemănător"? Nimeni alții decât economiștii, nimeni alții decât oamenii care spuneau, de exemplu, la vremea aceea că democrația burgheză - - în Rusia există o fantomă Acum este ușor să vorbești atât de ieftin despre radicalismul burghez și liberalism, când poți vedea cu toții exemple de ele în fața ta Dar a fost înainte? Lenin nu ține cont deloc de faptul că muncitorii participă și ei la elaborarea ideologiei Într-adevăr? Dar nu spun de multe ori de multe ori că cel mai mare neajuns al mișcării noastre este lipsa muncitorilor pe deplin conștienți, a muncitorilor-lideri, a muncitorilor-revoluționari? Nu spune că dezvoltarea unor astfel de muncitori revoluționari ar trebui să fie următoarea noastră sarcină? Nu indică oare importanța dezvoltării unei mișcări profesionale și a creării unei literaturi profesionale deosebite? Nu există acolo o luptă disperată împotriva tuturor încercărilor de a coborî nivelul muncitorilor avansați la nivelul maselor sau la nivelul țăranilor de mijloc? voi termina Știm cu toții acum că economiștii au înclinat bățul într-o direcție Pentru a îndrepta bățul, a fost necesar să îndoiți malka în cealaltă parte și am făcut-o Sunt sigur că social-democrația rusă va îndrepta mereu cu energie bățul îndoit de tot felul de oportunism și că, prin urmare, bățul nostru va fi întotdeauna cel mai direct și mai potrivit pentru acțiune Primul discurs în cadrul discuției programului agrar În primul rând, voi sublinia un aspect care a apărut în dezbatere Tov Egorov) și-a exprimat regretul că nu a existat niciun raport care să poată facilita și ghida foarte mult toate dezbaterile noastre Mi s-a propus să fiu vorbitor și trebuie să mă apăr, parcă, de lipsa unui raport Și voi spune în apărarea mea că am raportul: acesta este răspunsul meu către tovarăș Iksu, care răspunde doar la cele mai frecvente obiecții și neînțelegeri ridicate de programul nostru agrar și care a fost distribuit tuturor delegaților la congres Raportul nu încetează să fie un raport din faptul că este

tipărit și distribuit delegaților și nu citit în fața lor Permiteți-mi să mă întorc la conținutul discursurilor vorbitorilor, care, din păcate, nu au ținut cont de acest raport special al meu Tov Martynov, de exemplu, nu a ținut cont nici măcar de literatura anterioară despre programul nostru agrar, când a vorbit iar și iar despre corectarea unei nedreptăți istorice, despre o întoarcere perfectă la acum de ani, despre distrugerea nu a feudalismului modern, ci a feudalismului care a existat în anii ani etc Trebuie să ne repetăm în a răspunde acestor argumente Dacă ne-am baza doar pe principiu - - "corectarea nedreptății istorice" - ne-am ghida după o singură frază democratică Dar ne referim la supraviețuirea iobăgiei care există în jurul nostru, la realitatea contemporană, la ceea ce acum împiedică și întârzie lupta de eliberare a proletariatului Suntem acuzați că ne-am întors la vechimea veche Această acuzație arată doar ignorarea celor mai cunoscute fapte despre activitățile social-democraților toate tarile Pretutindeni și pretutindeni ei propun și duc la îndeplinire sarcina de a duce la bun sfârșit ceea ce burghezia nu a finalizat Asta facem Și pentru a face asta, trebuie să te întorci în trecut, și la social-democrați fiecare țară face asta, mergând mereu înapoi la , la Social-dem rusesc la fel, ei nu pot să nu se întoarcă la anul lor şi revin cu atât mai energic şi mai des, cu atât proporţia transformărilor democratice realizate de ţăranul nostru, ca să spunem aşa, "reforma" În ceea ce-l priveşte pe tovarăşul Gorin), el face, de asemenea, greşeala obişnuită de a uita de robia feudală existentă Tov Gorin spune că "speranța tăierii cu forța îl ține pe micul țăran într-o ideologie antiproletariană" Dar, de fapt, nu este "speranță" pentru tăieturi, ci reducerile actuale rețin cu forța robia feudală și nu există altă cale de ieșire din această robie, din această închiriere feudală, cu excepția transformării pretinșilor chiriași în proprietari liberi În cele din urmă, tovarășul Egorov a adresat autorilor programului întrebarea despre semnificația acestuia Este programul, a întrebat el, o deducere din noțiunile noastre de bază despre evoluția economică a Rusiei, o anticipare științifică a unui rezultat posibil și inevitabil al schimbării politice? (În acest caz, tovarășul Egorov ar putea fi de acord cu noi) Sau programul nostru este practic un slogan de agitație? și atunci nu vom doborî recordul înainte de revoluția socialistă, atunci acest program trebuie recunoscut ca fiind incorect Trebuie să spun că nu înțeleg această distincție făcută de tovarășul Egorov Dacă programul nostru nu ar îndeplini prima condiție, atunci ar fi greșit și nu l-am putea accepta Dacă programul este corect, atunci nu poate decât să ofere un slogan practic potrivit pentru agitație Contradicția dintre cele două dileme ale tovarășului Egorov este doar aparentă: ea nu poate exista în practică, căci o soluție teoretică corectă asigură un succes de durată în agitație Și ne străduim tocmai pentru un succes de durată și nu suntem deloc stânjeniți de eșecuri temporare Tov Lieber, de asemenea, a repetat obiecții respinse de mult timp, minunându-se de "minoritatea" programului nostru și cerând "de dragul - reforme" şi în zona agrară Tov Lieber a uitat diferența dintre părțile democratice și socialiste ale programului: a confundat absența a ceva socialist în programul democratic drept "minor" Op nu a observat că partea socialistă a programului nostru agrar se află în altă parte, și anume, în secția muncitorească, care se aplică și agriculturii Doar socialist-rev cu lipsa de scrupule care le caracterizează, revendicările democratice și socialiste pot și sunt în mod constant confundate, iar partidul proletariatului este obligat să le separe și să le deosebească în cel mai strict mod Al doilea discurs în cadrul discuției programului

agrar Înainte de a trece la detalii, aș dori să obiectez asupra unor propuneri generale și, în primul rând, la tovarășul Martynov Tov; Martynov spune că trebuie să luptăm nu cu feudalismul care a fost, ci cu ceea ce avem acum Acest lucru este corect, dar îmi trimit răspunsul la X S-a referit la provincia Saratov, am luat datele din acel yase al provinciei Saratov și s-a dovedit: dimensiunea segmentelor acolo este de de acri, adică / din toate pământurile deținute de țărani sub iobăgie, iar chiria este de de acri; in consecinta, / din terenul inchiriat sunt segmente Aceasta înseamnă că restabilim utilizarea terenului cu / Noi, deci, ne luptăm nu cu o fantomă, ci cu răul adevărat Am ajunge în același punct ca în Irlanda, unde era nevoie de o reformă țărănească modernă, transformând fermierii în mici proprietari Analogia dintre Irlanda și Rusia a fost deja subliniată în literatura economică a populiștilor Tov Gorin spune că măsura propusă de mine nu este cea mai bună, că este mai bine să o treci la statul chiriașilor liberi Dar se înșeală crezând că este mai bine transferul chiriașilor semi-liberi la cei liberi Nu inventăm o traducere, ci oferim una în care utilizarea legală a terenului este făcută în concordanță cu cea actuală, și în acest fel distrugem relațiile de robie moderne Martynov spune că nu cererile noastre sunt mizerabile, dar principiul de la care urmează este mizerabil Dar acest lucru este asemănător cu argumentele aduse împotriva noastră de socialiștii revoluționari În mediul rural urmărim două scopuri calitativ diferite: în primul rând, dorim să creăm libertatea relațiilor burgheze și, în al doilea rând, să ducem lupta proletariatului Sarcina noastră, contrar prejudecăților socialiștilor-revoluționari, este să arătăm țăranilor de unde începe sarcina proletariană revoluționară a proletariatului țărănesc Prin urmare, obiecțiile Tovarășului Kostrova) Ne - - ei spun că țărănimea nu va fi mulțumită de programul nostru, că va merge mai departe; dar nu ne temem de aceasta, pentru aceasta avem programul nostru socialist, și de aceea nu ne temem de reîmpărțirea pământului, care îi înspăimântă atât de mult pe tovarășul Makhov) și pe Kostrov termin Tov Egorov a numit speranța noastră pentru țărani o himeră Nu! Nu ne lăsam duși, suntem destul de sceptici, și de aceea îi spunem proletarului țăran: "Acum lupți alături de burghezia țărănească, dar trebuie să fii mereu gata să lupți cu această burghezie și vei duce această luptă împreună cu proletarii industriali urbani" În , Marx spunea că țăranii nu au doar prejudecăți, ci și rațiune Și până acum arătând țărănimii sărace cauza sărăciei lor, putem conta pe succes Credem că, având în vedere că social-democrații au ieșit acum în lupta pentru interesele țăranilor, ne vom socoti în viitor cu faptul că masa țăranilor se va obișnui să privească asupra socialului -Democrații ca apărător al intereselor lor ' Al treilea discurs în discuția programului agrar Tov Lieber este surprins în zadar El ne cere o măsură comună, dar nu există o astfel de măsură Unul trebuie să propună un lucru, alta dată altul Nu avem șabloane Lieber subliniază că cererea noastră pentru abolirea iobăgiei coincide cu cererile liberalilor Dar liberalii nu vorbesc despre cum va fi îndeplinită această cerere Dar noi spunem că trebuie realizată nu de către birocrație, ci de clasele asuprite, iar aceasta este deja calea revoluției Aceasta este diferența noastră fundamentală față de liberali, care, cu argumentele lor despre transformări și reforme, "pângăresc" conștiința oamenilor Dacă am începe să precizăm toate cererile pentru desființarea iobăgiei, atunci am avea volume întregi De aceea punctăm doar cele mai importante forme și tipuri de aservire Iar comitetele noastre din diverse localități, în elaborarea programului general , își vor înainta și dezvolta revendicările parțiale Indicația

lui Troțki) că nu putem atinge cererile locale este incorectă, în sensul că problema khizaiah și a celor răspunzători de datorii temporare nu este doar o problemă locală În plus, este cunoscut în literatura agricolă II Lenin Sobr lucrări, vol IV* - - Proiect de carte organizatorică Ross S -D R P , introdus la Congresul II al R S -D R P Lenin Oricine îi recunoaște programul și sprijină Partidul atât cu resurse materiale, cât și cu participarea personală la una dintre organizațiile Partidului este considerat membru al Partidului Organul suprem al partidului este congresul partidului Convoacă Comitetul Central (dacă este posibil, cel puțin o dată la doi ani) Comitetul Central este obligat să convoace un congres dacă acest lucru este cerut de comitetele sau uniunile comitetelor de partid, care împreună au avut / din voturi la ultimul congres, sau dacă acest lucru este cerut de Consiliul de partid Congresul este considerat valabil dacă la acesta sunt prezentate mai mult de x/ din totalul numerarului la momentul congresului comisiilor de partid (capabile) Congresul este reprezentat de: a) Comitetul Central, b) redacția Organului Central, c) toate comitetele locale care nu sunt membre ale sindicatelor speciale, d) toate uniunile comitetelor recunoscute de Partid și e) Liga Străină Fiecare dintre aceste organizații are două voturi decisive la congres Noile comitete și uniuni de comitete primesc reprezentare la congres numai dacă sunt aprobate cu cel puțin șase luni înainte de congres Congresul Partidului numește Comitetul Central, redactorii Organului Central și Consiliul de Partid Comitetul Central reunește și conduce toate activitățile practice ale Partidului și conduce Trezoreria Centrală a Partidului, precum și toate instituțiile tehnice generale ale Partidului El analizează conflictele atât meledu de către diferite organizații și instituții ale partidului, cât și din cadrul acestora Redacția O Centrală conduce partidul ideologic, redactând O Centrală a partidului, organul științific și pamfletele individuale Consiliul de Partid este format dintr-un congres compus din cinci membri ai Organului Central și ai Comitetului Central Consiliul soluționează cazurile de dispute sau neînțelegeri între meledu de către redactorii O Centrală și Comitetului Central în domeniul problemelor generale organizatorice și tactice Consiliul de Partid reînnoiește Comitetul Central în cazul eșecului complet al acestuia Noile comitete și uniuni de comitete sunt aprobate de Comitetul Central Fiecare comitet, uniune, organizație sau grup recunoscut de Partid se ocupă de chestiunile care se referă în mod specific și exclusiv la o anumită localitate, la o anumită zonă, la o anumită mișcare națională sau la o anumită funcție încredințată special acestui grup, angajându-se, totuși , să se supună decretelor Comitetului Central Și - - Central O și acordă fonduri fondului central al partidului în suma stabilită de Comitetul Central Fiecare prizonier al Partidului și orice persoană care are vreo relație cu Partidul are dreptul de a cere ca declarația sa în forma originală să fie transmisă Comitetului Central sau Organizației Centrale sau Congresului Partidului Fiecare organizație de partid este obligată să ofere atât Comitetului Central, cât și redactorilor Comitetului Central toate mijloacele pentru a se familiariza cu toate activitățile sale și cu întregul personal al acestuia Toate organizațiile de partid și toate instituțiile colegiale ale partidului hotărăsc cu majoritate simplă de voturi și au dreptul de a coopta Este necesară o majoritate de două treimi pentru a coopta noi membri și a expulza membri Liga Străină a Social Democrației Revoluționare Ruse are ca scop propaganda și agitația în străinătate, precum și asistența mișcării ruse Liga are toate drepturile de comitete, cu singura excepție că oferă sprijin

mișcării ruse, dar numai prin persoane sau grupuri special desemnate de Comitetul Central Raport la punctul din ordinea zilei congresului: "Organizarea partidului" Lenin (vorbitor) va da o explicație despre proiectul de reguli pe care l-a propus Ideea principală a cartei este împărțirea funcțiilor Prin urmare, de exemplu, împărțirea în două centre nu este rezultatul împărțirii acestor centre în funcție de loc (Rusia și străinătate), ci consecința logică a împărțirii în funcție de funcții Comitetul Central are funcția de îndrumare practică Organ central - conducere ideologică Pentru a uni activitățile acestor două centre, pentru a evita fragmentarea între ele și, parțial, pentru a rezolva conflictele, este nevoie de un consiliu, care să nu aibă deloc natura unei instituții pur de arbitraj Paragrafele din statut care se ocupă de relațiile dintre Comitetul Central și localnici și care definesc sfera de competență a Comitetului Central, nu pot și trebuie să enumere toate punctele în care este competent Comitetul Central O asemenea enumerare este imposibilă și incomodă, deoarece este de neconceput să se prevadă toate cazurile posibile și, în plus, punctele enumerate, așa cum ar fi, nu vor fi supuse competenței Comitetului Central Comitetul Central trebuie să fie lăsat să stabilească sfera de competență proprie, deoarece în orice chestiune locală pot fi afectate interesele generale ale partidului - - interese, și este necesar să se ofere Comitetului Central posibilitatea de a interveni în treburile locale, contrar, poate, intereselor locale, dar în scopurile partidului general Discurs în timpul discuției despre cartea organizatorică a partidului În primul rând, aș dori să fac două observații de natură particulară În primul rând, referitor la felul propunere (spun asta fără ironie) a lui Axelrod) de a "tocmi" Aș urma cu plăcere această chemare, pentru că nu consider deloc dezacordul nostru atât de semnificativ încât viața sau moartea partidului să depindă de el Suntem încă departe de a muri dintr-un punct prost din cartă! Dar din moment ce s-a ajuns deja la punctul de a alege între două formulări, nu pot în niciun fel să renunț la convingerea mea fermă că formularea lui Martov este o deteriorare a proiectului inițial, o deteriorare care, în anumite condiții, poate aduce Partidului destul de mult de rău A doua remarcă îl privește pe tovarăș Brucker) Este firesc ca, dorind să introducă peste tot principiul electoral, tovarăşe Brucker a acceptat formularea mea, care singură definește conceptul de membru de partid cu orice precizie Nu înțeleg de ce plăcerea Tovarășului Martov despre înţelegerea cu mine, tovarăşe Brooker Tovarășul Martov chiar recunoaște opusul a ceea ce spune Brucker ca ghid pentru sine, fără să-și analizeze motivele și argumentele? Trecând la esența problemei, voi spune că tovarășul Troțki nu a înțeles deloc gândirea fundamentală a tovarășului Plehanov și, prin urmare, în raționamentul său, el a ocolit întreaga esență a întrebării A vorbit despre iptelligopți și muncitori, despre punctul de vedere al clasei și despre mișcarea de masă, dar nu a observat o întrebare de bază: formularea mea restrânge sau lărgește conceptul de membru de partid? Dacă și-ar fi pus această întrebare, și-ar fi dat seama cu ușurință că formularea mea îngustează acest concept, în timp ce Martovskaya îl lărgește, diferă (pentru a folosi expresia corectă a lui Martov) prin "elasticitate" Și tocmai "elasticitatea" într-o astfel de perioadă a vieții de partid pe care o trăim acum este cea care deschide fără îndoială ușa tuturor elementelor de dezbinare, șovăieli și oportunism Pentru a respinge această concluzie simplă și evidentă, este necesar să se demonstreze că nu există astfel de elemente, iar tovarășul Troțki nici nu s-a gândit să facă acest lucru Și este imposibil de demonstrat acest lucru, pentru că toată lumea știe

că există multe astfel de elemente, că există și în clasa muncitoare Păstrarea fermității liniei și a purității principiilor partidului devine acum cu atât mai urgentă cu cât partidul, restabilit unitatea sa, va accepta în rândurile sale un număr foarte mare de elemente instabile, al căror număr va crește pe măsură ce partidul crește Tov Troţki foarte Am înțeles greșit ideea de bază a cărții mele What Is to Be Done? când am spus că Partidul nu este o organizație conspirativă (această obiecție mi-a fost făcută mie și de mulți alții) A uitat că ofer în cartea mea o gamă întreagă de tipuri diferite de organizații, de la cele mai conspirative și cele mai înguste până la cele relativ largi și "pierde" (pierde) El a uitat că partidul ar trebui să fie doar avangarda, liderul marii mase a clasei muncitoare, care lucrează în întregime (sau aproape în totalitate) "sub controlul și îndrumarea" organizațiilor de partid, dar care nu sunt și nu trebuie să fie membri în totalitate ai partidului Uite, de fapt, ce concluzii ajunge tovarășul Troțki în virtutea greșelii sale fundamentale Ne-a spus aici că dacă rândurile și rândurile muncitorilor ar fi arestați și toți muncitorii ar declara că nu aparțin Partidului, atunci Partidul nostru ar fi ciudat! Nu e invers? Nu este ciudat raționamentul tovarășului Troțki? El consideră că este trist că orice revoluționar cu experiență ar putea fi pe plac Dacă sute și mii de muncitori arestați pentru greve și demonstrații s-ar dovedi a nu fi membri ai organizațiilor de partid, asta ar dovedi doar că organizațiile noastre sunt bune, că ne îndeplinim sarcina de a conspira un cerc mai mult sau mai puțin restrâns de lideri și de a atrage cea mai mare masă posibilă în mișcare Rădăcina erorii celor care susțin formularea lui Martov constă în faptul că ei nu numai că ignoră unul dintre relele fundamentale ale vieții noastre de partid, ci chiar sfințește acest rău Acest rău constă în faptul că într-o atmosferă de nemulțumire politică aproape universală, în condiții de secretizare completă a muncii, în condiții de concentrare a majorității activității în cercuri apropiate secrete și chiar în întâlniri private, este extrem de dificil, aproape imposibil pentru noi să deosebim între vorbăreli și muncitori Și aproape că nu există nicio altă țară în care amestecul acestor două categorii să fie atât de comun, să aducă un asemenea întuneric de confuzie și rău, ca în Rusia Nu numai în rândul intelectualității, ci și în rândul clasei muncitoare, suferim grav de acest rău, iar formularea tovarășului Martov legitimează acest rău Această formulare se străduiește inevitabil să facă pe toți și pe toți membri ai Partidului; Însuși tovarășul Martov a trebuit să recunoască acest lucru cu o rezervă - "dacă vrei, da", a spus el Este exact ceea ce nu ne dorim! De aceea ne ridicăm atât de hotărât împotriva formulării lui Martov Este mai bine ca zece muncitori să nu se autointituleze membri ai Partidului (muncitorii adevărați nu urmăresc ranguri!), decât ca un singur vorbăreț să aibă dreptul și oportunitatea de a fi membru al Partidului Iată un principiu care mi se pare de necontestat și care mă face să lupt - - împotriva lui Martov Mi s-a obiectat că nu acordăm niciun drept membrilor de partid și, prin urmare, nu poate exista abuz O astfel de obiecție este insuportabilă: dacă nu indicăm exact ce drepturi speciale primește un membru al Partidului, atunci rețineți că nu oferim nicio instrucțiune privind restrângerea drepturilor membrilor de Partid Acesta este, în primul rând, și în al doilea rând, și acesta este principalul, indiferent de drepturi, nu trebuie să uităm că fiecare membru al Partidului este responsabil pentru Partid, iar Partidul este responsabil pentru fiecare membru În condițiile noastre de activitate politică, în starea rudimentară de organizare politică

reală, ar fi de-a dreptul periculos și dăunător să acordăm nemembrilor organizației dreptul de a adera și să punem responsabilitatea Partidului pentru astfel de oameni care nu sunt membri ale organizației (și nu sunt incluse, poate, intenționat) Tov Martov a fost îngrozit de faptul că la proces un nemembru al organizației de partid nu ar avea dreptul, în ciuda tuturor eforturilor sale energice, să se numească membru al partidului Nu mă sperie Dimpotrivă, ar fi un prejudiciu grav dacă o persoană care se autointitulează membru al Partidului, dar nu aparține uneia dintre organizațiile Partidului, se declară în instanță dintr-o parte nedorită Este imposibil de infirmat faptul că o astfel de persoană a lucrat sub controlul și conducerea organizației, este imposibil tocmai din cauza vagului termenului De fapt - nu poate exista nicio îndoială - cuvintele "sub control și îndrumare" vor avea ca rezultat să nu existe nici control, nici îndrumare Comitetul Central nu va putea niciodată să extindă controlul real asupra tuturor celor care lucrează, dar nu sunt membri ai organizației Sarcina noastră este să punem controlul efectiv în mâinile Comitetului Central, sarcina noastră este să păstrăm fermitatea și să menținem puritatea partidului nostru Trebuie să încercăm să ridicăm rangul și importanța unui membru de partid din ce în ce mai sus - și de aceea sunt împotriva formulării lui Martov Discurs la alegerea redacției Iskra Ts v Martov a spus că acest vot a fost o pată asupra reputației sale politice Alegerile nu au nimic de-a face cu insultarea reputației politice (Tipă: "Greșit! Greșit!" Plehanov și Lenin protestează împotriva întreruperilor Lepin le cere secretarilor să intre în procesul-verbal în care tovarășul Zasulich), Martov și Troțki l-au întrerupt și îi roagă să scrie de câte ori a fost întrerupt) A ține fața acestui punct de vedere înseamnă a nega dreptul congresului la noi alegeri, la orice modificare a componenței funcționarilor, de a reorganiza colegiile autorizate de acesta Ce confuzie introduce o astfel de formulare a întrebării se vede cel puțin din exemplul Organizației - - K-ta I-am exprimat toată încrederea și recunoștința congresului, dar, în același timp, am ridiculizat ideea că congresul nu avea dreptul să rezolve relațiile interne ale OK-ului, am lăsat în același timp deoparte orice sugestie că vechea alcătuire a OK K ne va constrânge în peretele "netovarăș" al acestei componențe și formarea oricăror elemente ale noului Comitet Central repet încă o dată: în părerile tovarășului Martov, admisibilitatea alegerii unei părți din fostul colegiu relevă cea mai mare confuzie a conceptelor politice, voi trece acum la întrebarea "două triple" Tov Martov a spus că tot acest proiect de "două triple" a fost opera unei persoane, a unui membru al redacției (și anume, proiectul meu) și că nimeni altcineva nu era responsabil pentru el Protest categoric împotriva acestei afirmații și declar că este în mod evident falsă Îi amintesc tovarășului Martov că cu câteva săptămâni înainte de congres i-am spus lui și unui alt membru al redacției direct că voi cere la congres o alegere liberă a redacției Am abandonat acest plan doar pentru că tovarăşe Martov mi-a oferit în schimb un plan mai convenabil pentru a alege doi tripleți Am formulat apoi acest plan pe hârtie și l-am trimis în primul rând tovarășului Martov, care mi l-a returnat cu corecții - iată-l, am chiar acest exemplar, unde corecțiile lui Martov sunt scrise cu cerneală roșie Mai târziu, un număr de camarazi au văzut acest proiect de zeci de ori și toți membrii redacției au văzut-o și nimeni nu a protestat oficial împotriva lui Spun "formal", pentru că tovarăș Axelrod odată, dacă nu mă înșel, a făcut cumva o remarcă privată despre lipsa de simpatie pentru acest proiect Dar este de la sine înțeles că protestul redactorilor nu a necesitat o remarcă privată Nu degeaba

redacția a luat o decizie oficială chiar înainte de congres de a invita o anume a șaptea persoană pentru ca, dacă va fi necesar, să facă un fel de declarație colectivă la congres - ar fi posibil să se ia o decizie de neclintit, la care atât de des nu se ajungea în colegiul nostru de şase Și toți membrii redacției știu că completarea celor șase cu un al șaptelea membru permanent al redacției a fost subiectul preocupării noastre constante de foarte, foarte mult timp Astfel, repet, ieșirea sub forma alegerii "două triple" a fost o ieșire cu totul firească, pe care am introdus-o în proiectul meu, cu știrea și acordul Tovarășului Martov Și tov Martov împreună cu tovarășul Troțki și alții de multe, de multe ori au apărat ulterior acest sistem de alegere a "două triple" la o serie întreagă de întâlniri private ale "Iskryaks" În timp ce corectez afirmația lui Martov despre natura particulară a celor două triple, nu cred, totuși, că ar trebui să ating afirmațiile lui Martov despre "semnificația politică" a pasului pe care l-am făcut neaprobând vechea formulare Dimpotrivă, sunt pe deplin și necondiționat de acord cu Com - - Martov că acest pas are o mare importanță politică - numai că nu cel pe care Martov i-o atribuie El a spus că acesta a fost un act de luptă pentru influență asupra Comitetului Central din Rusia Voi merge mai departe decât Martov Până acum, întreaga activitate a Iskra ca grup privat a fost o luptă pentru influență, dar acum vorbim despre mai mult, despre consolidarea organizațională a influenței, și nu doar despre lupta pentru ea În ce măsură nu suntem de acord politic cu tovarășul Martov, reiese clar din faptul că mă învinovățește pentru această dorință de a influența Comitetul Central și îmi asum meritul pentru faptul că m-am străduit și mă străduiesc să consolidez această influență prin mijloace organizatorice Se pare că vorbim chiar și limbi diferite Care ar fi rostul tuturor lucrărilor noastre, tuturor eforturilor noastre, dacă punctul culminant al acestora ar fi aceeași veche luptă pentru influență, și nu dobândirea și consolidarea completă a influenței Da, tov Martov are perfectă dreptate: pasul făcut este, fără îndoială, un pas politic major, care demonstrează alegerea uneia dintre direcțiile care se conturează acum în activitatea ulterioară a partidului nostru Și nu mă sperie deloc cuvintele groaznice despre "starea de asediu în Partid", despre "legi excepționale împotriva indivizilor și grupurilor" etc În legătură cu elementele instabile și șubrede, nu numai că putem, suntem obligați a crea o "stare de asediu", iar întregul nostru partid guvernează, întregul nostru centralism aprobat de acum înainte de congres, nu este altceva decât o "stare de asediu" pentru atâtea surse de vag politic Tocmai împotriva vagului sunt necesare legi speciale, deși excepționale, iar pasul făcut de congres a conturat corect direcția politică, creând o bază solidă pentru astfel de legi și astfel de măsuri Rezoluție privind atitudinea față de tinerii studenți Al Doilea Congres al Partidului Muncitoresc Social-Democrat Rus salută renașterea activității revoluționare de amatori în rândul tinerilor studenți, invită toate organizațiile Partidului să acorde toată asistența posibilă acestor tineri în aspirațiile lor de a se organiza și recomandă tuturor grupurilor și cercurilor studenților, în primul rând, au pus dezvoltarea în rândul membrilor lor a unei viziuni socialiste integrale și consistente, o cunoaștere serioasă, pe de o parte, cu marxismul și, pe de altă parte, cu populismul rus și oportunismul vest-european, ca principale curente printre tendințele moderne și avansate care se luptă; [în al doilea rând, să se ferească de acei prieteni falși ai tinereții care le distrag atenția de la revoluționari serioși - - educație cu frazeologie revoluționară sau idealistă goală și lamentări filistene despre

pericolele și inutilitatea polemicilor ascuțite între tendințele revoluționare și de opoziție, deoarece acești prieteni falși răspândesc de fapt doar lipsă de scrupule și o atitudine frivolă față de munca revoluționară;] în al treilea rând, încearcă să avansezi în tranziție la activitatea practică stabiliți contacte cu organizațiile social-democrate pentru a profita de instrucțiunile acestora și pentru a evita, dacă este posibil, greșelile majore chiar la începutul muncii Discursuri la Congresul Ligii Străine a Social Democrației Revoluționare Ruse (noiembrie) Înainte de a-și începe raportul, Lenin *) se oprește asupra dezbaterilor din ședința anterioară, care au vizat întrebarea cât de mult se poate atinge întâlnirile private ale iskra-iștilor care au avut loc în timpul Congresului Partidului El interpretează hotărârea de ieri a congresului în sensul că vorbitorii ar trebui să se ocupe doar de faptele care nu au fost consemnate în procesul-verbal și, prin urmare, vorbind despre întâlnirile membrilor organizației Iskra, intenționează să se ocupe doar de rezultatele votului După această introducere, el continuă să vorbească despre perioada imediat anterioară Congresului Partidului În Org Kom , a cărui sarcină era pregătirea congresului, era dominată de iskraiști, iar activitățile sale se desfășurau tocmai în direcția Iskra Dar deja în timpul pregătirii congresului s-a descoperit că în Org Com era departe de a fi o unitate totală În primul rând, a inclus un bundist, care a încercat să folosească orice ocazie pentru a încetini procesul de convocare a unui congres al tendinței Iskra; acest membru al O K și-a condus întotdeauna propria linie În O K mai existau doi membri ai Yuzhny Rabochy, deși se considerau a fi Iskra și chiar și-au anunțat afilierea la Iskra, care a fost negociată foarte mult timp, dar era imposibil să-i recunoaștem ca atare complet În cele din urmă, chiar și printre iskraiștii înșiși, care făceau parte din O K , nu exista o unitate completă, existau dezacorduri între ei De asemenea, este important de remarcat decizia OK cu privire la problema mandatelor imperative Această problemă a apărut cu mult înaintea congresului și a fost rezolvată în sensul că mandatele imperative ar trebui desființate În același sens și în modul cel mai hotărât de a spune *) Tov Lenin nu a prezentat un rezumat al discursului său, ci a revizuit și a aprobat rezumatul întocmit de secretar Desigur, acest lucru s-a reflectat în caracterul complet al expoziției - - redactorii au vorbit și pe această problemă Soluția a fost răspândită iar pe ea cel mai mult S-a hotărât ca la congres, reprezentând cea mai înaltă autoritate a partidului, niciunul dintre membrii partidului și nici ai redacției să nu se considere legat de vreo obligație față de organizația care l-a trimis acolo Având în vedere această decizie, am elaborat proiectul de Tagesordnung al congresului cu comentarii la acesta, pe care am decis să îl prezint congresului în nume propriu În acest proiect, la paragraful , s-a făcut o notă în marjă despre alegerea a trei persoane în redacția și în Comitetul Central În legătură cu acest alineat, mai există o împrejurare* Întrucât redacția era formată din persoane, atunci de comun acord s-a hotărât că dacă în timpul congresului era necesară aranjarea unei ședințe a redacției și voturile vor fi împărțite în mod egal, invitați tovarășul la ședință cu vot hotărâtor Pavlovici Cu mult înainte de începerea congresului, au început să sosească delegații OK le-a dat ocazia să se familiarizeze mai întâi cu editorii Este firesc că iskra-iștii au dorit să vină la congres solidari, blânzi, iar în acest scop s-au purtat discuții private cu delegații vizitatori și au fost organizate și întâlniri pentru a stabili unitatea de opinii La aceste întâlniri au reieșit cu suficientă

certitudine fizionomiile unora dintre delegați De exemplu, la una dintre aceste întâlniri, când am citit un eseu pe problema națională, delegatul din regiunea minieră a vorbit în spiritul P P S , dezvăluind în general o confuzie extremă de opinii Acestea sunt circumstanțele care au precedat congresul Acum voi explica cum am fost singurul delegat din Liga, in timp ce acesta din urma a ales doi S-a dovedit că de la organizația rusă Iskra, care trebuia să trimită și doi delegați, nu a venit niciunul la congres Apoi, înainte de începerea congresului, la o ședință a Iskras care a avut loc, s-a hotărât ca unul dintre cei doi delegați aleși de Ligă să renunțe la mandat, predându-l altui delegat, iar el însuși să devină delegat din organizația Iskra, luându-și două mandate, astfel încât, în cazul sosirii unui delegat ales din Rusia, acesta să-i transfere unul din cele mandate ale organizației Iskra Atât eu, cât și Martov ne-am dorit firesc să fim delegate de la Iskra, având în vedere semnificația rolului pe care l-a jucat Ligă Am decis această dispută prin tragere la sorți Prima întrebare preliminară - despre alegerea biroului congresului - a provocat unele dezacorduri, deși nesemnificative, între mine și Martov Acesta din urmă a insistat asupra alegerii a persoane, inclusiv chiar și un bundist în acest număr Între timp, am considerat necesar să aleg un birou care să poată manifesta o politică fermă, fermă, iar în eventualitatea - - - necesar, ar putea chiar să aplice aşa-zişii ■ "arici" Cei aleși au fost: Plehanov, Lenin și Pavlovici) Pe lângă cei cinci bundiști, la congres au fost și doi delegați ai Uniunii Social-Democraților Ruși din Străinătate și un delegat al Uniunii de Luptă din Sankt Petersburg, care aproape întotdeauna a votat cu ei Aceste persoane de la bun început au târât foarte mult dezbaterea Un regulament al congresului a durat deja incredibil de mult Au existat nenumărate dispute cu privire la locul Bund-ului în partid, care au durat mai multe întâlniri Aceleași întârzieri le-a făcut și un bundist care a ajuns în comisia de verificare a mandatului Xi a obstrucționat la fiecare pas, nu a căzut de acord cu ceilalți membri ai acestei comisii, care m-a inclus pe mine, și a rămas mereu cu o "opinie divergentă" La remarca că congresul ar putea fi târât în acest fel, bundistul a răspuns "și lasă-l să se prelungească" și și-a exprimat disponibilitatea de a face parte în comisie cât de mult va dori Abia după miezul nopții a fost posibilă finalizarea lucrărilor de verificare a mandatelor Chiar în primele zile ale sesiunilor congresului a avut loc un incident cu Org Com Conform chartei pe care a elaborat-o, doar "personaje proeminente ale partidului" puteau fi invitate la congres cu vot consultativ: comisia de verificare a mandatului a respins cererea grupului "Luptă" de a primi un mandat din partea acestuia La această comisie au fost prezenți doi membri ai O K , care s-au pronunțat categoric împotriva admiterii la congres a unui reprezentant de la Borba Când reporterul din comisie a informat congresul despre această decizie, s-a iscat o lungă dezbatere "pentru" și "împotrivă" admiterii, iar unul dintre iskra-iști și-a exprimat părerea că un reprezentant de la Borba nu trebuie în niciun caz invitat la congres, deoarece acest grup era angajat doar în intrigi , a încercat să se târască prin tot felul de crăpături, a adus discordie peste tot etc (Troțki Degeaba nu numește vorbitorul, am spus-o) Troțki a caracterizat atât de clar grupul Borba În mijlocul disputelor privind admiterea la congres a unui reprezentant al grupului Borba, unul dintre delegații de la Yuzhn Rab , care a întârziat la congres și abia acum a venit aici, a cerut ședinței să ia o pauză de minute pentru a se familiariza cu toate împrejurările legate de problema dezbătută Când această pauză a fost permisă, membrii O K au

aranjat o întâlnire chiar acolo, la fereastră Trebuie remarcat că încă înainte de începerea Congresului, unii membri ai OK au avut o oarecare nemulțumire față de redactori Astfel, un membru al "Bund" din O K a fost extrem de indignat că redacția a desemnat donația sa de de mărci social-democraților germani pentru alegeri, așa cum a fost trimisă de la acesta și de la O K , - - fără permisiunea prealabilă a acestuia din urmă În acest act nevinovat, destul de firesc având în vedere imposibilitatea de a comunica rapid cu tovarășii ruși, bundistul a perceput că redacția care locuiește în străinătate dispunea de numele lui O K , fără să-l întrebe despre asta În Org Com chiar s-a făcut o propunere de a mustra redactorii pentru acest lucru, ceea ce s-a făcut, de când tovarășul a intrat în bundist H N , care era membru al organizației Iskra Când i-am spus lui Martov despre acest lucru, acesta din urmă a devenit foarte indignat, declarând că aceasta este "slăbiciunea" (Martov: Nu, nu am folosit cuvântul "slăbiciunea") Nu-mi amintesc expresia exactă Martov a mai adăugat, joi el "nu va lăsa așa" L-am convins că nu era atât de important și că era mai bine să tacă, fără a acorda nicio importanță acestui incident Când ședința Org Kom , com Pavlovici, care era unul dintre membrii săi, a informat alți doi membri ai biroului că, la sugestia unui delegat întârziat din Yuzhn În lucru ", De asemenea, inclus în Org Com , cu majoritate de voturi, excluzându-l, Pavlovici, s-a decis invitarea la congres a unui reprezentant din Borba, Ryazanov, cu drept de vot consultativ Tov Pavlovici s-a răzvrătit energic împotriva acestei decizii și, având în vedere absența mandatelor imperative, s-a considerat îndreptățit să protesteze la congres împotriva unei astfel de decizii Noi, membrii biroului, precum și redactorii și alți iskra-iști, am fost cel mai revoltați de această decizie a OK-ului, pe care l-am menționat deja, tovarășul H N , reprezentant de la Borba la congres ; acum, în ședința lui O K , acesta, dimpotrivă, a fost de acord cu invitația sa El însuși îl târa acum pe Riazanov la congres Astfel suntem prinși în capcană Atunci am decis să luptăm cu putere împotriva acestei rezoluții scandaloase OK Mulți oameni au vorbit împotriva lui În discursul meu pe această temă, am spus următoarele: "Ce furtună de indignare provoacă la congresele europene acei oameni care spun în comisii un lucru, dar nu congres altul Când am spus asta, l-am avut în vedere pe H N , un membru al organizației Iskra Când tovarășul Pavlovici a informat congresul despre protestul său împotriva unei astfel de decizii, O K , membru al lui Yuzhn Lucru " a constatat în aceasta o încălcare a disciplinei, o metodă dezorganizatoare etc și a cerut congresului o mustrare demnă pentru tovarăș Pavlovici pentru un astfel de act Dar am rupt toate aceste argumente Majoritatea O K a fost învinsă A fost adoptată o rezoluție conform căreia OK-ul, ca colegiu, nu avea dreptul să influențeze componența congresului după ce congresul a ales o comisie care să verifice mandatele Propunerea de a invita Riazanov a fost respinsă Dar și după congres am auzit din anumite scântei - - plv se îndoiesc de ce a fost necesar să împiedice un membru al lui Borba să participe la congres (Deutsch: Același lucru l-am spus la congres) Foarte corect, și despre alte întrebări, despre care voi vorbi mai târziu, tovarășe Deutsch nu a votat întotdeauna la unison cu toți iskraiștii, de exemplu, cu privire la problema egalității limbilor Unii dintre iskra-iști își exprimă acum opinii atât de ciudate, încât Comitetul Central ar trebui să reflecte în activitățile sale tot felul de șovăieli și vederi primitive în Partid Unii iskra-iști nesiguri și șovăitori au vorbit în același spirit și la congres Astfel, se dovedește că opinia conform căreia toți cei care se consideră a fi

iskraiști este, de fapt, complet greșită Există iskra-iști cărora le este rușine să-și spună chiar iskra-iști, acesta este un fapt Există iskra-iști care luptă împotriva Iskra, punându-i diverse obstacole, împiedicându-i activitatea Iskra a devenit populară, a devenit la modă să fie numită Iskra, dar asta nu îi împiedică pe mulți să rămână ceea ce erau înainte, până când a fost recunoscut de multe comitete Astfel de iskraiști nesiguri i-au făcut mult rău Dacă tot s-au luptat cu ea direct, deschis Nimic, acţionează pe furiş, de după colţ, pe nesimţite, pe ascuns Al doilea punct al Tagesordnung la congresul partidului a fost, de asemenea, dedicat programului partidului Susținătorii lui Rab Dela", bundiștii și diverși delegați individuali, cărora în timpul congresului li s-a dat porecla "mlaștină", au făcut o piedică incredibilă Dezbaterea despre program a fost incredibil de lungă Numai Akimov a introdus mai mult de o duzină de amendamente S-au certat literal din cauza cuvintelor individuale, din cauza cutare sau cutare unire Un bunist, care era în comisia de revizuire a proiectului de program, a întrebat destul de serios: "Al cui proiect luăm în considerare, propus de redactorii Iskra sau introdus de Akimov?" Erau atât de multe amendamente de discutat Aceste modificări au fost nesemnificative, iar programul a fost adoptat hotărât, fără modificări serioase; cu toate acestea, dezbaterea despre aceasta a necesitat aproximativ de sesiuni Iată cât de neproductivă a fost munca congresului din cauza opoziției pe care diferitele elemente anti-Iskra și cvasi-Iskra au ridicat-o împotriva sa Al doilea incident major care a avut loc la congres după incidentul cu OK a fost incidentul despre egalitatea limbilor sau, așa cum a fost numit ironic la congres, "despre libertatea limbilor" (Martov: Sau "despre măgari ") (Râsete) Da, "și despre măgari" Ideea este aceasta Proiectul de program al partidului se referă la egalitatea tuturor cetățenilor, indiferent de sex, naționalitate, religie etc Bundiștii nu au fost mulțumiți de acest lucru și au început să ceară ca - - dreptul fiecărei naționalități de a studia în propria sa limbă, precum și de a aplica în aceasta la diferite instituții publice și de stat Ca răspuns la observația unui bundist lung, care a arătat, de exemplu, la creșterea cailor de stat, tovarășul Plekhanov a remarcat că creșterea cailor este exclusă, deoarece caii nu vorbesc, ci "vorbesc doar măgarii" Bundiștii au fost jigniți de acest lucru, aparent luând această glumă personal O divizare a apărut pentru prima dată pe problema egalității limbilor Pe lângă bundiști, Rabocheye-Livers și Bolot, unii dintre iskra-iști s-au pronunțat în favoarea "libertății limbilor" Tov Deutsch, cu afirmațiile sale asupra acestei chestiuni, a stârnit în noi uimire, indignare, indignare etc ; fie s-a abținut, fie a votat împotriva noastră În final, problema a fost rezolvată pe cale amiabilă și unanimă În general, în prima jumătate a congresului, toți iskraiștii au acționat concertat Bundiștii au spus că a existat o conspirație împotriva lor Un bundist în discursul său a caracterizat congresul drept o "majoritate compactă" Ca răspuns la aceasta, mi-am exprimat dorința ca întregul nostru partid să fie transformat într-o singură majoritate compactă A doua jumătate a congresului prezintă o imagine complet diferită Din acest moment începe turnura istorică a lui Martov Dezacordurile pe care le-am arătat lui meledu nu au fost deloc nesemnificative Ele au provenit din evaluarea greșită a momentului prezent de către Martov Tov Martov s-a abătut de la linia la care aderase anterior Al cincilea paragraf din Tagesordnung a fost dedicat regulilor Ca urmare a primului său punct, între mine și Martov au apărut dispute pe când eram încă în comisie Am apărat diverse formulări Între timp, întrucât mi-am propus

să recunosc ca membru al Partidului pe cel care, împărtășind programul Partidului și acordându-i sprijin material, intră într-o organizație de Partid, Martov a considerat suficient, în afară de primele două condiții, să lucreze în cadrul controlul uneia dintre organizațiile de partid Am susținut formularea mea și am subliniat că am putea face o altă definiție a unui membru de partid fără a ne abate de la principiul centralismului A recunoaște ca membru al Partidului o persoană care nu este membră a vreunei organizații de Partid înseamnă a vorbi împotriva oricărui control al Partidului Aici Martov a introdus un nou principiu, care a contrazis complet principiile Iskra Formularea lui Martov a extins limitele partidului El sa referit la faptul că partidul nostru ar trebui să fie partidul maselor A deschis ușile larg deschise tuturor oportuniștilor, a extins limitele Partidului până la o vagitate totală În condițiile noastre, acesta este un mare pericol - - ness, din moment ce este foarte greu să stabilești o graniță între un revoluționar și un tăgăduitor; așa că trebuia să restrângem conceptul de petrecere Greșeala lui Martov a fost că a deschis larg ușile Partidului oricărui ticălos, în timp ce s-a dovedit că chiar și la congres o treime întreagă aparținea numărului de pândiți Martov în acest caz a dat dovadă de oportunism Formularea lui a introdus o falsă disonanță în reguli: fiecare membru al partidului trebuie să fie sub controlul organizației, astfel încât Comitetul Central să aibă posibilitatea de a ajunge la ultimul membru al partidului Formularea mea a stimulat organizarea Tov Martov a slăbit conceptul de "membru de partid", care, după părerea mea, ar trebui să stea sus, foarte sus Pe partea lui Martov, Rab Delo", "Bund" și "Mlaștină", cu ajutorul cărora a realizat primul paragraf al chartei Atunci Martov a început să vorbească despre "zvonurile rușinoase" răspândite despre el Nu era nicio supărare în indicațiile cu care Martov a ajuns în alianță Eu însumi am fost supus aceleiași critici când m-am trezit într-o alianță cu tovarășul Brooker Și nu m-am supărat deloc când Martov mi-a trimis un bilet în care spunea: "Uite cine votează cu tine" Adevărat, alianța mea cu Brooker a fost temporară și accidentală Între timp, alianța lui Martov cu Bund s-a dovedit a fi solidă Eram împotriva formulării lui Martov, deoarece era Versumpfung'oM L-am avertizat pe Martov despre asta, iar adversarii noștri, urmându-l pe Martov ca un singur om, au ilustrat elocvent această greșeală Dar cel mai periculos lucru nu este că Martov a intrat în "mlaștină", ci că, căzut accidental în ea, nu a încercat să iasă din ea, ci s-a aruncat din ce în ce mai mult Bundiștii au simțit că au devenit stăpâni pe situație și și-au pus amprenta asupra Regulamentului partidului În a doua jumătate a congresului s-a format și o majoritate compactă, dar numai că era deja formată dintr-o coaliție de martoviți, plus "mlaștina", plus o minoritate compactă din Rab Afaceri" și "Bund" Și această majoritate compactă a stat împotriva iskra-iștilor Un bundist, văzând cearta dintre iskraiști, a spus: "Este plăcut să ne certăm când liderii se luptă" Nu îmi este clar de ce Bund-ul a plecat în astfel de circumstanțe S-a dovedit a fi stăpânul situației și ar fi putut face multe Cel mai probabil, avea un mandat imperativ După ce primul paragraf al statutului a fost corupt, a trebuit să legăm vasul rupt ca o rugăciune, cu un nod dublu În mod firesc, ne era teamă că ne vor lăsa în picioare, ne vor dezamăgi În acest sens, a fost necesară introducerea cooptației reciproce în instituțiile centrale pentru a asigura unitatea de acțiune a partidului Din cauza - - această problemă a apărut din nou o luptă Era necesar să se asigure că până la Congresul al treilea al Partidului nu se poate repeta același lucru care sa întâmplat cu OK Era necesar să se creeze un minister Iskra consistent

și onest În acest moment am fost din nou bătuți Ideea despre cooptarea reciprocă în instituțiile centrale a fost un eșec Greșeala lui Martov, susținută de "mlaștină", s-a dezvăluit și mai clar? Din acel moment, coaliția s-a format pe deplin și, sub amenințarea înfrângerii, am fost nevoiți să ne încărcăm armele cu încărcături duble "Bund" și "Sclav Delo" a stat și a decis soarta congresului cu propriile voturi Din aceasta a apărut o luptă încăpățânată, acerbă Să trecem acum la întâlnirile private ale organizației Iskra La aceste întâlniri ne-am ocupat în principal de chestiunea componenței Comitetului Central H II , căruia unii dintre iskra-iști voiau să-i exprime neîncrederea politică, dar nicidecum în sensul literal al cuvântului, căci nimeni nu i-a atribuit nimic rușinos lui H N , ci în sensul special al convenabilității lui N I pentru ministerul Iskra; din această cauză au avut loc lupte disperate La ultima ședință din , persoane s-au pronunțat împotriva lui H N , pentru, restul s-au abținut Tot aici s-a hotărât întrebarea cu privire la componența în care să ne conducem slujirea acum Eu și Martov am propus diferite troici, dar nu am putut să fim de acord cu ele Nevrând să împărțim voturile la congres, am decis să propunem o listă de compromis Am făcut tot felul de concesii: am fost de acord cu o listă cu doi martoviți O minoritate nu a mers pentru asta De altfel, un membru al Sudului Lucru " nu a vrut să fie pe lista noastră, acceptând în același timp să fie pe lista martoviților "Sudic Sclav" - un element din exterior - a hotărât chestiunea Comitetului Central După ce iskra-iștii s-au despărțit, a trebuit să ne adunăm oamenii care aveau păreri asemănătoare și să ne lansăm într-o agitație aprinsă Plecarea neașteptată a Bund-ului a schimbat imediat întreaga situație Odată cu plecarea sa, s-au format din nou o majoritate compactă și o minoritate Ne-am regăsit în majoritate și am intrat în Comitetul Central pe cei pe care i-am dorit Iată care sunt circumstanțele care au dus la despărțire A fost o mare lipsă de tact din partea lui Martov să aducă la congres chestiunea confirmării tuturor celor șase redactori ai Iskra, când știa că voi insista asupra alegerii redacției Aceasta a însemnat reducerea problemei alegerii redacției la o expresie a neîncrederii în anumite personalități din redacție Sâmbătă, la ora se terminaseră alegerile Am început să discutăm rezoluții Am avut doar câteva ore să facem asta N Lenin Sobo lucrări, vol IV - - Ca urmare a frânelor și întârzierilor din partea "mlaștinii", am fost nevoiți să aruncăm o mulțime de puncte importante din Tagesordnung; deci nu mai avem mult timp să discutăm toate chestiunile de tactică Atitudinea congresului față de rezoluții a fost atât de unanimă încât am îndurat impresia că s-a instaurat o dispoziție conciliantă; ni s-a părut că din neînțelegerile care avuseseră loc, Martov nu a pus o întrebare de stat El a remarcat chiar și despre întrebarea unuia dintre "Sud Sclav " despre legitimitatea alegerilor, că minoritatea este supusă tuturor deciziilor congresului Toate rezoluțiile au fost adoptate pe cale pașnică și amiabilă; dezacordurile au apărut doar în legătură cu rezoluția lui Starover asupra liberalilor Ea suferă de vag, iar oportunismul s-a arătat din nou în ea; am luptat împotriva ei și am reușit să adoptăm o altă rezoluție cu privire la aceeași chestiune Impresia generală a congresului a fost că ne luptăm împotriva stării în picioare Am fost puși în imposibilitatea de a lucra Concluzia a fost aceasta: "Doamne să ne ferească de asemenea prieteni", adică cvasi-iskristi Martov nu a înțeles deloc acest moment Op și-a ridicat poziția eronată la un principiu În flagrant contradicție cu nevoile reale ale partidului se află afirmația lui Martov a unei "stare de asediu" creată de majoritate Pentru ca lucrarea să fie mai reușită,

a fost necesar să se îndepărteze elementele inhibitoare și să le pună într-o poziție în care să nu poată strica jocurile; Doar în acest caz vom putea lucra fructuos la următorul Congres De aceea a fost necesar să se stabilească o unitate deplină între instituţiile centrale ale partidului Prima jumătate a congresului este diametral opusă celei de-a doua Punctele cardinale ale întregului congres se rezumă la patru puncte majore și anume:) incidentul cu O K ;) dezbateri despre egalitatea limbilor;) dezbatere asupra primului alineat din cartă și) lupta pentru alegerile pentru centrele de partid În prima jumătate a congresului, împreună cu Martov, am fost împotriva O K , Bund-ului, Rab Afaceri "și "mlaștini", în a doua jumătate a căzut accidental într-o mlaștină Acum, după congres, un Versumpfung accidental se transformă într-un Versumpfung adevărat) Scrisoare catre editor "Iskra" nr , noiembrie Articolul "Ce să nu faci?" ridică întrebări atât de importante și stringente ale vieții noastre de partid tocmai în momentul de față, încât este dificil să reziste dorinței de a răspunde imediat la invitația amabilă a editorilor de a deschide cu ospitalitate paginile organului lor - este deosebit de dificil pentru un participant obișnuit în Iskra, mai ales dificil într-un moment în care întârzii cu votul tău timp de o săptămână, ceea ce înseamnă, poate, să refuzi complet să votezi Și aș dori să-mi exprim votul consultativ pentru a elimina unele posibile și aproape inevitabile neînțelegeri În primul rând, voi spune că autorul articolului are de o mie de ori dreptate, după părerea mea, când insistă asupra necesității de a păstra unitatea partidului și de a evita noi dezbinări, mai ales din cauza diferențelor care nu pot fi recunoscute ca semnificativ Apelul la liniște, blândețe și conformare este foarte lăudabil din partea liderului în general și momentan în special A anatematiza sau a exclude din partid nu numai foștii economiști, ci și un grup restrâns de social-democrați care suferă de "o anumită inconsecvență" ar fi absolut nerezonabil, nerezonabil în așa măsură încât înțelegem pe deplin tonul iritat al autorului cărții articol în legătură cu mintea lui aparent simplă, încăpățânat, prost Sobakevici, capabil să suporte o excepție Ne gândim și mai mult: atunci când avem un program de partid și organizare de partid, trebuie nu numai să deschidem cu ospitalitate paginile organului de partid pentru un schimb de opinii, ci și să oferim posibilitatea de a ne exprima sistematic diferențele, chiar dacă nesemnificative, celor grupuri sau, după cum spune autorul, grupuri mici care, din inconsecvență, apără unele dintre dogmele revizionismului și care, dintr-un motiv sau altul, insistă asupra specificului și individualității lor de grup Tocmai pentru a nu fi prea direct și ascuțit în modul Sobakev în raport cu "anarhia- * - - individualism", este necesar, în opinia noastră, să facem tot posibilul - chiar și în măsura unor abateri de la frumoasele scheme ale centralismului și de la supunerea necondiționată la disciplină - pentru a da libertate de exprimare acestor mici grupuri, pentru a permite întregului parte să cântărească profunzimea sau nesemnificația diferențelor, să determine unde exact ce și din a cărui parte se observă inconsecvența Este timpul, de fapt, să renunțăm cu hotărâre la tradițiile cercismului sectar și, într-un partid bazat pe mase, să propunem un slogan hotărât: mai multă lumină, să știe Partidul totul, să fie asigurat cu toate, decisiv toate , material pentru evaluarea tuturor neînțelegerilor, pentru revenirea la revizionism, abateri de la disciplină etc Mai multă încredere în judecata independentă a întregii mase de muncitori de partid: ei și numai ei vor putea modera vehemența excesivă a grupurilor predispuse la scindare, vor putea, prin influenţa

lor lentă, imperceptibilă, dar încăpăţânată, să-i inspire "bună voinţă" la respectarea disciplinei de partid, vor putea răci ardoarea individualismului anarhist, vor putea documenta , dovedesc și arată, prin simplul fapt al indiferenței lor, semnificația nesemnificativă a dezacordurilor exagerate de elementele care gravitează spre o scindare La întrebarea: - Ce să nu faci? (ce să nu faci deloc și ce să nu faci pentru a nu provoca o scindare) Aș răspunde în primul rând: nu ascunde de Partid motivele care apar și cresc pentru o scindare, nu ascunde, niciuna dintre acele circumstanțe și incidente care sunt astfel de motive Mai mult, nu trebuie să-l ascunzi nu numai de Partid, ci, dacă este posibil, de publicul exterior Spun "dacă se poate", adică trebuie ascunse din cauza cerințelor conspirației, dar în despărțirile noastre circumstanțele de acest fel joacă rolul cel mai nesemnificativ Publicitatea largă este cea mai sigură și singura modalitate de a evita diviziunile care pot fi evitate, de a minimiza daunele cauzate de acele divizări care au devenit deja inevitabile De fapt, gândiți-vă la obligațiile pe care le impune partidului faptul că are deja legătură cu masele și nu cu cercurile Pentru a deveni nu numai în cuvinte un partid al maselor, trebuie să înrolam mase tot mai largi în toate treburile de partid, ridicându-le constant de la indiferența politică la protest și luptă, de la un spirit general de protest la o acceptare conștientă a social-democraților vederi, de la acceptare aceste puncte de vedere pentru a susține mișcarea, de la sprijin la organizațional - - participarea la petrecere Este posibil să se obțină acest rezultat fără a introduce cea mai largă publicitate posibilă în cazurile de soluționarea cărora depinde cutare sau cutare influență asupra maselor? Muncitorii vor înceta să ne mai înțeleagă și ne vor lăsa ca un cartier general fără armată în cazul unor despărțiri din cauza unor neînțelegeri minore, spune autorul și vorbește destul de corect Iar pentru ca muncitorii să nu înceteze să ne înțeleagă, pentru ca experiența lor în luptă și instinctul lor proletar să ne învețe ceva "lideri", este necesar ca muncitorii organizați să învețe să urmărească ocaziile de despărțire astfel de ocazii au existat întotdeauna și vor reveni întotdeauna în orice partid de masă), tratați aceste ocazii în mod conștient, evaluați incidentul vreunei Poșehonie rusești sau străine din punctul de vedere al intereselor întregului partid, al intereselor întregii mișcări ca un întreg Autorul are de trei ori dreptate când subliniază că se va da mult centrului nostru și că se va cere mult de la el Exact Și tocmai de aceea este necesar ca întregul Partid să educe sistematic, treptat și constant oameni potriviți pentru sine în centru, astfel încât să vadă în fața lui, ca în palmă, toate activitățile fiecărui candidat la acest post înalt, astfel încât să se familiarizeze chiar cu caracteristicile lor individuale, cu punctele forte și slăbiciunile lor, cu victoriile și "înfrângerile" lor Autorul face remarci remarcabil de subtile și aparent experimentate despre unele dintre cauzele unor astfel de înfrângeri Și tocmai pentru că aceste remarci sunt atât de subtile, întregul Partid trebuie să profite de ele, astfel încât să vadă mereu fiecare, chiar și parțială, "înfrângere" a unuia sau altuia dintre "liderii" săi Niciun politician nu și-a parcurs cariera fără o înfrângere sau alta și, dacă vrem serioși să influențăm masele, să câștigăm "bună-voința" maselor de către noi, atunci trebuie să ne străduim cu toată puterea să ne asigurăm că aceste înfrângerile nu sunt ascunse într-o atmosferă de mucegai cercuri și grupuri, astfel încât să fie aduse la judecata tuturor Acest lucru pare incomod la prima vedere, trebuie să pară uneori "ofensator" pentru acest sau acel lider individual - dar trebuie

să depășim acest fals sentiment de stângăcie, aceasta este datoria noastră față de Partid, față de clasa muncitoare Prin aceasta, și numai prin aceasta, vom permite întregii mase (și nu o selecție aleatorie a unui cerc sau grup) de lucrători influenți ai Partidului să-și recunoască liderii și să-i pună pe fiecare pe raftul potrivit Numai publicitatea largă direcționează toate abaterile directe, unilaterale, capricioase, doar că transformă "contoarele" uneori absurde și ridicole ale "grupurilor" în material util și necesar pentru autoeducația de partid - - Lumină, mai multă lumină! Avem nevoie de un concert uriaș; trebuie să dezvoltăm noi înșine experiența pentru a distribui corect rolurile din ea, pentru a oferi unuia o vioară sentimentală, altuia un contrabas feroce și unei mâna a treia o baghetă de dirijor Să se realizeze în practică chemarea minunată a autorului la ospitalitate pentru toate opiniile de pe paginile organului de partid și toate publicațiile de partid, să ne judece toată lumea "disputele și prostiile" din cauza oricărei "note" luate prea tăios, după unii, falsă , după alții, zădărnicit, după alții Doar dintr-o serie de astfel de discuții deschise vom reuși să dezvoltăm un consiliu de lideri cu adevărat matur, doar într-o asemenea condiție muncitorii vor fi puși în așa măsură încât să nu poată înceta să ne înțeleagă, abia atunci "sediul nostru" se bazează cu adevărat pe voința bună și conștientă a armatei urmărind cartierul general și în același timp dirijandu-și cartierul general! De ce am părăsit redacția Iskra *)· (Scrisoare către editorul revistei Iskra, decembrie) Aceasta nu este deloc o întrebare personală Aceasta este o întrebare despre atitudinea majorității și a minorității din Congresul nostru de Partid și sunt obligat să răspund imediat și deschis, sunt obligat nu doar pentru că delegații din majoritate mă plic cu cereri, ci și pentru că articolul "Congresul nostru" din Iskra nr a oferit comisiei o acoperire incorectă a acelei diviziuni nu foarte profunde, dar foarte dezorganizatoare dintre iskraiști, la care a condus congresul Articolul afirmă problema în așa fel încât nimeni, chiar și cu o lupă, nu va vedea în el un singur motiv cu adevărat serios pentru împărțire, nimeni nu va vedea nici măcar o umbră a unei explicații pentru un astfel de fenomen ca o schimbare în componența redacției O Centrală, nimeni nu va găsi nici măcar o aparență de motive întemeiate pentru retragerea mea din facultati Am fost în dezacord cu privire la chestiunea organizării centrelor de partid, spune autorul articolului, cu privire la problema relației dintre Organul Central și Comitetul Central, modalitatea de desfășurare a centralismului, limitele și natura posibilității și utilului centralizare și pericolele formalismului birocratic *) Această scrisoare către editor a fost trimisă de mine către Iskra imediat după publicarea nr Editorii au refuzat să o publice în nr și sunt obligat să ies cu o foaie separată - - Într-adevăr? Nu ne-am diferențiat pe întrebarea personalului centrelor, pe întrebarea dacă, din cauza nemulțumirii față de componența aleasă la congres, am permite boicotarea acestor centre, dezorganizarea lucrărilor practice, modificarea deciziilor? al congresului partidului în favoarea unui anumit cerc de social-democrați străini, precum Ligile majoritare? Știți perfect, tovarăși, că așa a fost Dar marea majoritate a celor mai influenți și mai activi lucrători de partid nu știu încă acest lucru și voi sublinia pe scurt principalele fapte - pe scurt, pentru că, judecând după declarația nr a lui Iskra, materiale complete despre istoria divergenței noastre vor va fi publicat în curând La congresul nostru, așa cum subliniază pe bună dreptate atât autorul articolului care ne interesează, cât și delegația Bund-ului în raportul care tocmai

a apărut, a existat o majoritate semnificativă a "iskra-iștilor", după mine, despre / / voturi, chiar înainte de plecarea delegaților Bund-ului și Rabochey Dyelo În prima jumătate a Congresului, acești iskra-iști au mărșăluit la unison împotriva tuturor anti-iskra-iștilor și a iskra-iștilor inconsecvenți Acest lucru a fost evident mai ales în două incidente din prima jumătate a congresului care au fost importante pentru înțelegerea diferențelor noastre: incidentul cu O K și incidentul cu egalitatea limbilor (în acest caz, majoritatea compactă a iskra-iștilor a scăzut din / până la / o singură dată) În a doua jumătate a congresului, iskra-iștii au început să se împrăștie și să se împrăștie complet până la sfârșitul acestuia Disputele referitoare la paragraful din Regulile de partid și la alegerea centrelor arată clar natura acestei divergențe: minoritatea iskra-iștilor (în fruntea lui Martov) reunește treptat în jurul ei un număr din ce în ce mai mare de non-iskraiști și elemente nehotărâte, opunându-se majorității iskra-iștilor (printre care ne-am numărat și Plehanov și eu) La paragraful din Reguli, această grupare nu și-a luat încă forma finală, dar totuși voturile bundiștilor și două din cele trei voturi ale vopsitorilor Raboceye dau majoritatea minorității Iskra La alegerile de centre, majoritatea Iskra (datorită retragerii a cinci voturi bundiste și a două Rabochedel din Congres) devine majoritatea a Congresului Partidului Și doar aici nu suntem de acord în adevăratul sens al cuvântului Suntem profund dezbinați, în primul rând, de componența Comitetului Central Deja după incidentul cu OK-ul de la începutul congresului, iskra-iștii discută aprins despre candidatura diverșilor membri (și nemembri) ai OK la Comitetul Central și la ședințele informale ale organizației "Iskra, după o lungă și aprinsă dezbatere, respinge unul dintre candidații susținuți de Martov cu nouă voturi la patru, cu trei abțineri; Adoptă cu zece voturi pentru două, cu patru abțineri, o listă de cinci, în care, la propunerea mea, este inclus un lider non-spark - - elemente și un lider al minorității Iskra Dar minoritatea insistă să aibă trei din cinci și, din această cauză, suferă o înfrângere completă la congresul partidului La fel se încheie marea bătălie începută la congres cu privire la chestiunea aprobării vechilor șase sau alegerea unei noi troici Ts O *) Abia din acest moment divergența devine atât de completă încât sugerează o scindare; abia din acest moment începe învierea minorității (care se transformă deja într-o adevărată minoritate "compactă") prin vot, necunoscută până acum la congres Și această discrepanță a devenit din ce în ce mai acută după congres O minoritate nemulțumită trece la un boicot care durează luni de zile Că acuzațiile de formalism birocratic, cererea de necontestat, supunere mecanică și așa mai departe, care au crescut pe această bază, fleacurile sunt doar o încercare de a trece de la un cap bolnav la unul sănătos, acest lucru este clar de la sine și este suficient ilustrat cel puțin de următorul caz tipic Noii redactori (adică Plehanov și cu mine) îi invită pe toți vechii redactori să coopereze, invitând, desigur, la început fără "formalism", verbal Este respins Apoi scriem o "hârtie" (birocrați!) "tovarășilor respectați" și le cerem să coopereze în general și, în special, să-și exprime dezacordurile pe paginile publicațiilor pe care le edităm Primim o declarație oficială de refuz de a lua vreo parte la Iskra Pentru luni întregi, niciunul dintre ps-rsdaktorov și nu funcționează în Iskra Relațiile devin exclusiv formal-birocratice, la "inițiativa" cui? Începe crearea literaturii clandestine, care se umple în străinătate, este trimisă la comitete și începe deja să se întoarcă parțial din Rusia în străinătate Raportul delegatului siberian, scrisoarea - despre

sloganurile "opoziției", "Încă o dată în minoritate" a lui Martov sunt pline de cele mai amuzante acuzații ale lui Lenin de "autocrație", de creare a unui regim Robespierre de execuții (sic!) , de a aranja o înmormântare politică pentru bătrâni camarazi (acestea nu sunt alegeri la centre Există *) Având în vedere cantitatea imensă de bârfe și zvonuri stârnite de această notorie "troică", constat chiar acum că cu mult înainte de congres, toți camarazii care îmi erau în vreun fel apropiați cunoșteau comentariul meu la proiectul Tagesordnung al congresului Acest comentariu, care a trecut din mână în mână la congres, spune: "Congresul alege trei persoane în redacția O Centrală și trei în Comitetul Central Aceste șase persoane împreună, cu o majoritate de / , completează, la nevoie, componența redacției O Centrală și CC au cooptat și au făcut raport la congres După ce congresul aprobă acest raport, cooptarea ulterioară este efectuată de redactorii Ts O și Ts K separat " - - înmormântare!) etc Opoziţia, de-a lungul evenimentelor, tinde să caute astfel de dezacorduri "de principii" pe probleme organizatorice care nu permit munca în comun În același timp, celebrul "al cincilea membru" din Consiliul de Partid este deosebit de zguduit În toate lucrările sus-menționate, Sovietul este prezentat ca diplomația sau șmecheria lui Lenin, ca un instrument de suprimare a Comitetului Central Rus de către Comitetul Central străin - exact așa cum o prezintă delegația Bund în raportul său asupra congresului Inutil să spun că această diferență de principiu este la fel de neînsemnată ca și notoriul formalism birocratic: congresul alege al cincilea membru; în consecință, problema se reduce la persoana care merită cea mai mare încredere a majorității; iar voința majorității Congresului Partidului se va manifesta întotdeauna, în fiecare organizație a centrelor de Partid, prin selectarea anumitor persoane Cât de larg răspândit acest gen de literatură în străinătate este evident din faptul că până și bunul Parvus a plecat într-o campanie împotriva dorinței de a lega toate firele într-o mână și de a "comandă" (sic!) Muncitorii din unele Geneva (Aus der Weltpolitik) V Jahrg Nr , - XI-) Vor trece o lună-două, noul nostru adversar al autocrației va citi procesele-verbale congreselor Partidului și Ligii și se va convinge că este ușor să devii ridicol, luând fiecare Partei-klatsch la valoarea nominală Congresul Ligii a fost apogeul acțiunilor militare ale opoziției împotriva centrelor Din procesul-verbal, cititorii vor vedea dacă cei care au numit-o arenă de reglementare a conturilor și congresul partidului au avut dreptate, dacă a existat ceva în asaltul opoziției care a provocat Comitetul Central să ia măsuri absolut excepționale (cum a fost însuși Comitetul Central) spunem, când modificarea componenței redacției a dat speranță la instaurarea păcii în partid) Rezoluțiile acestui Congres arată natura diferențelor "de principii" în problema birocrației autocratice Atmosfera de scindare de după Congresul Ligii se profila atât de amenințător, încât Plehanov a decis să coopteze versiunea veche Am prevăzut că opoziția nu va fi mulțumită de asta și am considerat imposibil să modific decizia Congresului Partidului pentru a fi pe placul cercului Dar cu atât mai puțin am considerat permis să stau în calea unei posibile păci în Partid și, prin urmare, am părăsit redacția după partidele Iskra No Opoziţia cerea să nu se schimbe sistemul inexistent de birocraţie, formalism, autocraţie, mecanism etc , ci refacerea vechiului redacţie, reprezentanţilor cooptaţi - opoziție față de Comitetul Central, două locuri în Soviet și recunoașterea ca legală a Congresului Ligii Centru Com a propus asigurarea păcii prin acordul cooptarii a doi în Comitetul Central, transferului unui loc în Consiliu, reorganizării treptate a

Ligii Opoziţia a respins şi aceste condiţii Redacția a fost cooptată, iar problema lumii a rămas deschisă Așa era situația la momentul apariției Iskra nr Faptul că partidul dorește pace și muncă pozitivă nu poate fi pus la îndoială Iar articole precum "Congresul nostru" împiedică instaurarea păcii, împiedică ridicând indicii și fragmente de întrebări care sunt de neînțeles și nu pot fi înțelese fără o prezentare completă a tuturor vicisitudinilor divergenței, împiedică prin mutarea vinei cercului în străinătate pe practica noastră care este ocupată cu munca grea și grea a unificării propriu-zise a partidului și care fără acel yate a întâlnit și întâmpină prea multe obstacole în calea centralismului Comitetele ruse duc o luptă împotriva activităților de dezorganizare care împiedică orice muncă și împotriva boicotului minorității Rezoluții în acest sens au fost deja trimise de comitetele Uniunii din Sankt Petersburg, Moscova, Nijni Novgorod, Tver, Odesa, Tula și Nord Ne-am săturat de Literatengezãnk străini! Să servească acum drept exemplu pentru practicanții din Rusia despre "ce să nu faci"! Redactorii Comitetului Central al Partidului să ceară tuturor să oprească orice boicot din orice parte, să lucreze împreună sub conducerea Comitetului Central al Partidului! * * Ce zici de diferența dintre nuanțele iskraiștilor? va întreba cititorul În primul rând, răspundem la aceasta, diferența constă în faptul că, în opinia majorității, se poate și trebuie să-și ducă opiniile în partid, indiferent de reorganizarea personalului centrelor Fiecare cerc, chiar și al Raboceye Dielo, are dreptul, la aderarea la Partid, să ceară posibilitatea de a-și exprima și promova punctele de vedere, dar nici un singur cerc, nici măcar al generalilor, nu are dreptul de a cere reprezentare în centrele de petrecerea În al doilea rând, diferența constă în faptul că, în opinia majorității, vina de formalism și birocrație revine celui care, prin scoaterea din muncă sub conducerea centrelor, a îngreunat desfășurarea informală a afacerilor În al treilea rând, sunt conștient de unul, și un singur, dezacord fundamental în chestiuni organizatorice, tocmai dezacordul exprimat în dezbaterea la paragraful din Regulamentul de partid Când vor apărea procesele-verbale ale congresului, vom încerca să revenim la această problemă Vom arăta apoi asta - - Farsa lui Martov a fost realizată de elemente non-Iskra și cvasi-Iskra, nu întâmplător, ci pentru că face un pas spre oportunism, pas pe care îl vedem și mai clar în scrisoare - pe d în "Încă o dată în minoritate"*) Procesul-verbal va arăta incorectitudinea faptică a opiniei autorului articolului "Congresul nostru", potrivit căreia "disputa din timpul discuției Regulamentului Partidului s-a concentrat aproape exclusiv pe problema organizării centrului, instituțiilor partidului " Exact invers Singura dispută cu adevărat principială care a împărțit cele două "părți" (adică majoritatea și minoritatea iskra-iștilor) într-un mod cert a fost disputa cu privire la paragraful din Regulile Partidului Litigii despre componența Consiliului, despre cooptarea în centru etc au rămas dispute între delegați individuali, între mine și Martov etc , aceste dispute au atins detalii relativ deosebite, nu au dat naștere niciunei grupări precise de iskra-iști, care, prin votul lor, au corectat înclinațiile unuia sau celuilalt dintre noi A reduce la aceste dispute sursa dezacordului cu privire la metodele de desfășurare a centralismului, limitele, caracterul acestuia etc , înseamnă pur și simplu înfrumusețarea poziției minorității și a metodelor de luptă pentru schimbarea personalului centrelor, pe care le ducea și care singur a cauzat între noi diferență în sensul deplin al cuvântului *) Apoi vă vom ruga să explicați și care sunt referirile din articolul "Nap

Congress" la nemeritata neatenție față de neiskra-iști, la discrepanța dintre punctele stricte ale Regulii și relațiile reale de forțe din Partid rău La ce se referă aceste instrucțiuni? APLICARE CATEVA DOCUMENTE DIN ISTORIE II Congres al R S -D R P s-a întâlnit în august la Bruxelles-Londra; Au participat de delegați din de organizații (inclusiv Grupul de Emancipare a Muncii, organizația Iskra, Liga Social-Democrației Revoluționare, Uniunea Străină a Social-Democraților Ruși, grupul Iuzini Rabochi, Centrul și Comitetul pentru Externe al Bund-ului și un număr de comitete locale) cu vot decisiv și persoane cu vot consultativ Congresul a fost organizat de social-democrații revoluționari, grupați în jurul Iskra, și a luat imediat un curs ferm împotriva aripii oportuniste, Economiștii; în frunte și "minoritatea" condusă de L Martov *) Programul Partidului Muncitoresc Social Democrat din Rusia, adoptat de Congresul II Dezvoltarea schimbului a stabilit o legătură atât de strânsă între toate popoarele lumii civilizate încât marea mișcare de eliberare a proletariatului a trebuit să devină și a devenit de mult internațională Considerându-se unul dintre detașamentele armatei mondiale a proletariatului, social-democrația rusă urmărește același scop ultim pentru care se străduiesc social-democrații din toate celelalte țări Acest scop final este determinat de natura societății burgheze moderne și de cursul dezvoltării acesteia Principala caracteristică a unei astfel de societăți este producția de mărfuri bazată pe relații de producție capitaliste, în care cea mai importantă și semnificativă parte a mijloacelor de producție și circulație a mărfurilor aparține unei clase restrânse de oameni, în timp ce marea majoritate a populației este formată din proletarii și semiproletarii, forțați de situația lor economică își vând constant sau periodic puterea de muncă, adică lucrează ca mercenari pentru capitaliști și creează venituri pentru clasele superioare ale societății cu propria lor muncă *) Lucrarea celui de-al doilea Congres al R S -D R P a găsit o evaluare exhaustivă în pamfletul lui N Lenin: "Un pas înainte, doi pași înapoi", publicat în Colecția: "Pentru copii", vezi Volumul V al lucrărilor colectate) - - Zona de dominare a relațiilor de producție capitaliste se extinde din ce în ce mai mult în măsura în care îmbunătățirea constantă a tehnologiei, creșterea importanței economice a marilor întreprinderi, duce la deplasarea micilor producători independenți, transformându-i pe unii dintre ei în proletari, îngustând rolul celorlalți în viața socio-economică și plasarea lor în locuri mai mult sau mai puțin complete, mai mult sau mai puțin explicite; dependenţă mai mult sau mai puţin puternică de capital Același progres tehnologic, de altfel, oferă antreprenorilor posibilitatea de a utiliza munca femeilor și a copiilor la o scară din ce în ce mai mare în procesul de producție și circulație a mărfurilor Și întrucât, pe de altă parte, duce la o scădere relativă a nevoii întreprinzătorilor pentru munca vie a muncitorilor, cererea de forță de muncă rămâne în mod necesar în urmă cu oferta sa, drept urmare dependența muncii salariate de capital crește iar nivelul exploatării sale crește Această stare de fapt în țările de origine și rivalitatea reciprocă din ce în ce mai mare pe piața mondială fac din ce în ce mai dificilă vânzarea mărfurilor produse în cantități din ce în ce mai mari Supraproducția, care se manifestă prin crize industriale mai mult sau mai puțin acute, urmate de perioade mai mult sau mai puțin prelungite de stagnare industrială, este o consecință inevitabilă a dezvoltării forțelor productive în societatea burgheză Crizele și perioadele de stagnare industrială, la rândul lor, ruinează și mai mult micii producători, cresc și mai mult dependența muncii salariate de capital

și conduc și mai rapid la o deteriorare relativă și uneori chiar absolută a poziției clasei muncitoare Astfel, perfecționarea tehnologiei, care înseamnă creșterea productivității muncii și creșterea bogăției sociale, determină în societatea burgheză o creștere a inegalității sociale, o creștere a distanței dintre cei care au și cei care nu au și o creștere a nesiguranța existenței, șomajul și diversele privațiuni pentru secțiuni din ce în ce mai mari ale maselor muncitoare Dar pe măsură ce cresc și se dezvoltă toate aceste contradicții inerente societății burgheze, crește și nemulțumirea maselor muncitoare și exploatate față de ordinea de lucruri existentă, crește numărul și solidaritatea proletarilor, iar lupta lor împotriva exploatatorilor lor se intensifică În același timp, perfecționarea tehnologiei, prin concentrarea mijloacelor de producție și circulație și prin socializarea procesului de muncă în întreprinderile capitaliste, creează tot mai rapid posibilitatea materială de înlocuire a relațiilor de producție capitaliste cu cele socialiste, adică acea revoluție socială care este scopul ultim al tuturor activităților social-democrației internaționale ca purtător de cuvânt conștient al mișcării de clasă a proletariatului Înlocuirea proprietății private a mijloacelor de producție și circulație cu proprietate publică și introducerea unei organizări sistematice a procesului social productiv pentru a asigura bunăstarea - - și dezvoltarea integrală a tuturor membrilor societății, revoluția socială a proletariatului va desființa diviziunea societății în clase și, prin aceasta, va elibera întreaga umanitate asuprită, deoarece va pune capăt tuturor formelor de exploatare a unei părți a societății prin o alta Condiția necesară pentru această revoluție socială este dictatura proletariatului, adică cucerirea de către proletariat a unei puteri politice care să-i permită să zdrobească orice rezistență a exploatatorilor Punându-și sarcina de a face proletariatul capabil să-și îndeplinească marea sa misiune istorică, social-democrația internațională îl organizează într-un partid politic independent, opus tuturor partidelor burgheze, conduce toate manifestările luptei sale de clasă, expune în față opoziția ireconciliabilă a interesele exploatatorilor la interesele celor exploatați și constată semnificația sa istorică și condițiile necesare pentru viitoarea revoluție socială În același timp, dezvăluie restului maselor muncitoare și exploatate lipsa de speranță a poziției lor în societatea capitalistă și nevoia unei revoluții sociale în interesul propriei eliberări de sub jugul capitalului Partidul clasei muncitoare, Social Democrația, cheamă în rândurile sale toate secțiunile populației muncitoare și exploatate, în măsura în care trec la punctul de vedere al proletariatului Pe drumul către scopul lor final comun, care este condiționat de dominația modului de producție capitalist în întreaga lume civilizată, social-democrații din diferite țări sunt nevoiți să-și pună sarcini imediate inegale, atât pentru că acest mod nu este dezvoltat peste tot în aceeași măsură, și pentru că dezvoltarea sa în țări diferite are loc în condiții socio-politice diferite În Rusia, unde capitalismul a devenit deja modul dominant de producție, există încă foarte numeroase rămășițe din vechea noastră ordine precapitalistă, care se baza pe aservirea maselor muncitoare proprietarilor de pământ, statului sau șefului statului Deși împiedică în cea mai mare măsură progresul economic, aceste rămășițe împiedică dezvoltarea integrală a luptei de clasă a proletariatului, ajutând la păstrarea și intensificarea celor mai barbare forme de exploatare a țărănimii multimilionare de către stat și clasele proprietare, și ține întregul popor în întuneric și lipsă de drepturi Cea mai semnificativă

dintre toate aceste supraviețuiri și cel mai puternic bastion al acestei barbari este autocrația țaristă Prin însăși natura sa, este ostil oricărei mișcări sociale și nu poate decât să fie cel mai amar adversar al tuturor aspirațiilor emancipatoare ale proletariatului Prin urmare, Partidul Muncitoresc Social-Democrat Rus își stabilește ca sarcină politică imediată răsturnarea autocrației țariste și înlocuirea acesteia cu o republică democratică, a cărei constituție ar asigura: N Lenin Sobr lucrări, vol IV - Autocrația poporului, i e concentrarea întregii puteri supreme de stat în mâinile adunării legislative, compusă din reprezentanți ai poporului și formând o singură cameră Sufragiu universal, egal și direct la alegerile atât pentru adunarea legislativă, cât și pentru toate organele locale de autoguvernare pentru toți cetățenii și femeile care au împlinit vârsta de douăzeci de ani; vot secret în alegeri; dreptul fiecărui alegător de a fi ales în toate instituțiile reprezentative; parlamentele bienale; salariile reprezentanţilor poporului Autoguvernare locală largă, autoguvernare regională pentru acele zone care se disting prin condiții speciale de viață și compoziția populației Inviolabilitatea persoanei și a locuinței Libertate nelimitată de conștiință, de exprimare, de presă, de întâlniri, greve și asociații Libertatea de mișcare și meșteșuguri Distrugerea moșiilor și egalitatea deplină a tuturor cetățenilor Zhdan, indiferent de sex, religie, rasă și naționalitate Dreptul populației de a primi educație în limba maternă, asigurat prin crearea școlilor necesare pentru aceasta pe cheltuiala organelor de stat și de autoguvernare, dreptul fiecărui cetățean de a se explica în limba maternă la ședințe ; introducerea limbii materne la egalitate cu limba de stat în toate instituţiile publice locale şi de stat Dreptul la autodeterminare aparține tuturor națiunilor care alcătuiesc statul Dreptul fiecărei persoane de a urmări în mod obișnuit înaintea unui proces cu juriu orice oficial Alegerea judecătorilor de către popor Înlocuirea armatei permanente cu armamentul general al poporului Despărțirea bisericii de stat și a școlii de biserică Învățământul general și profesional gratuit și obligatoriu pentru toți copiii de ambele sexe până la vârsta de ani; furnizarea copiilor săraci cu hrană, îmbrăcăminte și materiale didactice pe cheltuiala statului Ca principală condiție pentru democratizarea economiei noastre de stat, Partidul Muncitoresc Social Democrat din Rusia cere eliminarea tuturor impozitelor indirecte și instituirea unui impozit progresiv pe venit și succesiune În interesul protejării clasei muncitoare de degenerarea fizică și morală, precum și în interesul dezvoltării capacității sale pentru lupta de eliberare, Partidul cere: Limitarea zilei de muncă la opt ore pe zi pentru toți lucrătorii salariați Stabilirea prin lege a repausului săptămânal, cu durata neîntreruptă de cel puțin de ore, pentru lucrătorii angajați de ambele sexe din toate sectoarele economiei naționale Interzicerea completă a orelor suplimentare Interzicerea muncii de noapte (de la ora nouă seara până la ora dimineața) în toate sectoarele economiei naționale, cu excepția celor în care - - este absolut necesar din motive tehnice avizate de organizaţiile muncitorilor Interzicerea antreprenorilor să folosească forța de muncă a copiilor de vârstă școlară (sub ani) și limitarea timpului de muncă al adolescenților (- ani) la șase ore Interzicerea muncii feminine în acele industrii în care este dăunătoare corpului feminin; eliberarea femeilor de la locul de muncă timp de patru săptămâni înainte și șase săptămâni după naștere, menținând în același timp salariul la rata obișnuită pentru tot acest timp Dispozitive la toate fabricile, fabricile și alte întreprinderi în care lucrează

femeile, creșe pentru sugari și copii mici; eliberarea de la locul de muncă a femeilor care alăptează cel puțin după trei ore, pentru o perioadă de cel puțin o jumătate de oră Asigurarea de stat a lucrătorilor în caz de bătrânețe și pierdere totală sau parțială a capacității de muncă pe cheltuiala unui fond special constituit prin intermediul unui impozit special pentru capitaliști - Interzicerea eliberării de salarii în mărfuri; stabilirea unui termen săptămânal de plată în bani în temeiul tuturor contractelor de angajare a lucrătorilor fără excepție și pentru eliberarea de câștiguri în timpul programului de lucru Interzicerea antreprenorilor să facă deduceri bănești din salarii, indiferent de motiv și în orice scop (amenzi, respingere etc) Numirea unui număr suficient de inspectori de fabrică în toate sectoarele economiei naționale și extinderea supravegherii inspectoratului de fabrică la toate întreprinderile care angajează forță de muncă salariată, fără a le exclude pe cele de stat (în sfera de aplicare a prezentei supravegheri este inclusă și munca casnică)); numirea unui inspector în acele industrii în care se utilizează forță de muncă feminină; participarea reprezentanților aleși de muncitori și plătiți de stat la supravegherea punerii în aplicare a legilor fabricii, precum și la pregătirea prețurilor, acceptarea și respingerea materialelor și a rezultatelor lucrărilor Supravegherea organelor locale de autoguvernare, cu participarea lucrătorilor aleși, asupra stării sanitare a spațiilor de locuit alocate de antreprenorii activi, precum și asupra regulamentelor interne ale acestor spații și a condițiilor de închiriere a acestora - în vederea protejează lucrătorii angajați de interferența antreprenorilor în viața și activitățile lor ca indivizi și cetățeni Instituții de supraveghere sanitară organizată corespunzător în toate întreprinderile care angajează forță de muncă salariată, cu deplină independență a întregii organizații medicale și sanitare față de angajatori, îngrijiri medicale gratuite pentru muncitori pe cheltuiala angajatorilor, cu întreținere pe perioada bolii Stabilirea răspunderii penale a angajatorilor pentru încălcarea legilor privind protecția muncii Instituții din toate ramurile economiei naționale ale instanțelor de pescuit, compuse în mod egal din reprezentanți ai muncitorilor și întreprinzătorilor Impunerea organelor locale de autoguvernare a obligației de a înființa birouri intermediare pentru angajarea lucrătorilor locali și străini * - - lucrători (bursele de muncă) din toate ramurile de producție cu participarea reprezentanților organizațiilor muncitorilor la conducerea acestora Pentru a elimina rămășițele sistemului iobagi, care se află direct asupra țăranilor ca o opresiune grea, și în interesul liberei dezvoltări a luptei de clasă în mediul rural, Partidul cere, în primul rând: Desființarea plăților de răscumpărare și de cedare, precum și a tuturor taxelor care revin în prezent asupra țărănimii ca avere impozabilă Desființarea tuturor legilor care restricționează țăranul în dispoziția pământului său Întoarcerea către țărani a sumelor de bani luate de la aceștia sub formă de răscumpărare și plăți de quit; confiscarea în acest scop a proprietăților monahale și bisericești, precum și a moșiilor de aparatură, cabinet și aparținând unor persoane din familia regală, precum și impunerea unui impozit special asupra pământurilor moșierilor-nobili care au beneficiat de împrumutul de răscumpărare ; conversia sumelor astfel obţinute într-un fond popular special pentru eforturile culturale şi caritabile ale comunităţilor rurale Înființarea comitetelor țărănești: a) să restituie comunităților rurale (prin expropriere sau, în cazul în care pământul a trecut din mână în mână, răscumpărare de către stat pe seama unor mari moșii

funciare ale nobilimii) acelor pământuri care au fost despărțiți de țărani în timpul desființării iobăgiei și servesc în mâinile moșierilor ca instrument pentru înrobirea lor; b) să treacă în proprietatea țăranilor din Caucaz acele pământuri pe care aceștia le folosesc, precum și cele obligate temporar, khizani etc ; c) pentru a elimina rămășițele relațiilor iobagilor care au supraviețuit în Urali, Altai, în Teritoriul de Vest și în alte regiuni ale statului Acordarea dreptului instanțelor de a reduce chiriile exorbitant de mari și de a declara invalide tranzacții cu caracter de aservire Străduindu-se să-și atingă obiectivele imediate, Partidul Muncitoresc Social Democrat din Rusia sprijină fiecare opoziție și mișcare revoluționară îndreptată împotriva ordinii sociale și politice existente în Rusia, respingând în același timp cu hotărâre toate acele proiecte de reformă care sunt asociate cu orice fel de extindere sau întărire a poliției şi tutela birocratică asupra claselor muncitoare La rândul său, Partidul Muncitoresc Social-Democrat Rus este ferm convins că implementarea deplină, consecventă și de durată a transformărilor politice și sociale indicate este realizabilă doar prin răsturnarea autocrației și convocarea unei Adunări Constituante alese liber de întreg poporul - - Rezoluții ale Congresului R S -D R P Pe locul Bund-ului în Partid Considerând: a) că asocierea cea mai strânsă a proletariatului evreu cu proletariatul raselor printre care trăiește este absolut necesară în interesul luptei sale pentru emancipare politică și economică; b) că numai o asemenea unitate strânsă garantează succesul social-democrației în lupta împotriva oricărui șovinism și antisemitism; c) că o astfel de unitate nu exclude deloc independența mișcării muncitorești evreiești în tot ceea ce privește sarcinile particulare de agitație în rândul populației evreiești, create de particularitățile limbii și de condițiile de viață Al Doilea Congres al Partidului Muncii Social Democrat Rus își exprimă convingerea profundă că restructurarea relațiilor organizaționale dintre proletariatul evreu și rus pe baza unei federații ar fi un obstacol semnificativ în calea unei convergențe organizaționale mai complete a proletarilor conștienți de diferite rase și ar aduce în mod inevitabil pagube enorme intereselor tuturor în general și în special proletariatul evreu al Rusiei și, prin urmare, respingând cu hotărâre, ca absolut inacceptabilă în principiu, orice posibilitate de relații federative între social-demismul rus Partidul Muncitorilor și Bund-ul ca parte constitutivă a acestuia, congresul stabilește că Bund-ul ocupă în unitatea social-demică rusă Poziția Partidului Muncitorilor ca parte constitutivă autonomă, ale cărei limite autonomiei trebuie stabilite în cursul elaborării Regulamentului general al partidului Având în vedere cele de mai sus, considerând "Regulile" propuse de delegații Bund-ului ca proiect al unei părți din Regulamentul general al partidului, congresul, trimițând discuția la § din ordinea zilei, trece la următorul Afaceri Despre organizațiile locale În ceea ce privește organizațiile locale, congresul recunoaște necesitatea existenței unei singure organizații de conducere în fiecare centru de activitate a partidului și încredințează Comitetului Central să ia măsuri pentru stabilirea acestei unități În ceea ce privește organizațiile locale - militare, de editură etc - existența unor astfel de organizații este recunoscută de congres ca posibilă cu condiția ca acestea să fie aprobate de Comitetul Central al Partidului Despre munca între sectanți Avand in vedere ca miscarea sectara din Rusia este in multe dintre manifestarile sale unul dintre curentele democratice indreptate impotriva ordinii de lucruri existente, a doua - - Congresul atrage atenția tuturor membrilor partidului să lucreze printre

sectarism pentru a-i atrage către social-democrația Congresul încredințează Comitetului Central să se ocupe de chestiunea propunerii cuprinse în raportul tovarășului Bonch-Bruevici Despre mărturia din timpul anchetei Ținând cont de: a) că orice mărturie dată de revoluționari la ancheta jandarmilor, indiferent de voința revoluționarilor, servește în mâna anchetatorilor ca material principal pentru acuzarea și aducerea de noi persoane la anchetă; b) că refuzul de a mărturisi, dacă este folosit pe scară largă, va contribui în mare măsură la educația revoluționară a proletariatului - Al Doilea Congres al Social Democrației Ruse Partidul Muncitorilor recomandă tuturor membrilor partidului să refuze să depună mărturie la ancheta jandarmilor Despre atitudinea față de liberali (Plehanov) Având în vedere: a) că social-democrația trebuie să susțină burghezia în măsura în care este revoluționară sau doar opozițională în lupta sa împotriva țarismului; b) că, prin urmare, social-democrația trebuie să salute trezirea conștiinței politice a burgheziei ruse; dar că, pe de altă parte, este obligat să expună proletariatului limitările și insuficiența mișcării de eliberare a burgheziei oriunde se manifestă aceste limitări și insuficiențe - Al Doilea Congres ordinar al Partidului Muncitoresc Social-Democrat Rus recomandă cu tărie ca toți tovarășii din propaganda lor să atragă atenția muncitorilor asupra caracterului antirevoluționar și antiproletar al tendinței exprimate în organul domnului P Struve Pe corpul central al Partidului (Rezoluția membrilor grupului "Lucrător din Sud" etc) Ținând cont de: a) serviciile Iskra în cauza unificării ideologice, în dezvoltarea și apărarea principiilor social-democrației revoluționare și în lupta pe baza acestor principii cu tot felul de tendințe oportuniste în partidul nostru, precum și cu tendințe care urmăreau să submineze mișcarea clasei muncitoare de pe singura cale adevărată; b) rolul "Iskra" în conducerea practicii - - munca de partid și c) rolul principal al Iskra în munca de unificare- Al Doilea Congres al Social Democrației Ruse Lucru Partidul declară Iskra organul său central Despre organizațiile regionale Congresul recunoaște ca admisibilă înființarea de organizații regionale sub formă de uniuni de comitete în acele regiuni ale Rusiei care se disting prin particularități majore în ceea ce privește limba, componența populației etc Aprobarea regulilor unor astfel de organizații este încredințată la Comitetul Central al Partidului Despre socialiști-revoluționari întrucât: a) interesele proletariatului rus în general și ale mișcării sale de eliberare în special cer ca acesta să acționeze ca o forță politică complet independentă în lupta împotriva absolutismului; b) că numai activitatea care vizează unirea proletariatului într-o asemenea forță introduce un conținut socialist-revoluționar în lupta împotriva absolutismului; având în vedere în continuare: c) că "socialiştii-revoluţionari" se opun teoretic şi practic eforturilor social-democraţilor de a reuni muncitorii într-un partid politic independent, încercând, dimpotrivă, să-i menţină în starea unei mase fără formă politică capabilă de a servi doar ca instrument al burgheziei liberale, congresul afirmă că "socialiştii-revoluţionari" nu sunt altceva decât o fracţiune burghezo-democratică, atitudine de principiu faţă de care din partea social-democraţiei nu poate fi alta decât faţă de reprezentanţi liberali ai burgheziei în general Avand in vedere atunci: a) ca "socialistii-revolutionarii" isi urmaresc tendintele burgheze sub steagul socialismului si b) ca, in plus, sau tocmai pentru ca sunt o fractiune burghezo-revolutionara, se dovedesc a fi cu totul insuportabili, congresul consideră activitatea lor dăunătoare nu numai pentru dezvoltarea politică a proletariatului,

ci și pentru lupta generală democratică împotriva absolutismului Pornind de la toate acestea, Congresul condamnă necondiţionat toate încercările de a ascunde semnificaţia fundamentală şi politică a dezacordurilor dintre "socialişti-revoluţionari" şi social-democraţi Dimpotrivă, el consideră necesar, atât în interesul dezvoltării independenței politice a proletariatului rus, cât și în interesele speciale ale mișcării de emancipare împotriva absolutismului, ca social-democrații să clarifice și să sublinieze tendințele burgheze ale "socialist-ului" Revoluționarii" și insustenabilitatea lor practică din punct de vedere democratic general - - Având în vedere considerentele de mai sus, congresul condamnă cu hotărâre toate încercările de unire a social-democraților cu "socialiști-revoluționarii", recunoscând că numai acordurile private cu aceștia sunt posibile în cazuri individuale de luptă împotriva țarismului, iar termenii unor astfel de acorduri sunt supus controlului Comitetului Central Despre demonstrații întrucât: a) că, în condițiile existente în Rusia, demonstrațiile politice reprezintă unul dintre cele mai importante mijloace de educație politică a celor mai largi mase de oameni și de extindere și întărire a influenței social-democrației; b) că demonstraţiile sunt în acelaşi timp cel mai bun mijloc de dezorganizare sistematică a mecanismului guvernamental; c) că, crescând treptat, aceste demonstrații ar trebui să conducă și, în parte, duc deja la o serie de ciocniri armate între popor și puterea guvernamentală, pregătind astfel masele populare pentru o revoltă a întregii Ruse împotriva sistemului existent, a Congresul recunoaşte că este necesar ca comitetele locale să profite de oportunităţile favorabile pentru organizarea de demonstraţii politice Totodată, congresul precizează că în formularea anterioară a acestei întrebări în practică s-au remarcat neajunsuri semnificative, pentru eliminarea cărora congresul recomandă:) Comisiile să încerce, printr-o agitație prealabilă extinsă, să asigure o atitudine de simpatie spre obiectivele de a demonstra cele mai largi secțiuni ale populației și conștientizarea acestora cu privire la sarcinile partidului;) pentru a organiza demonstrații, ar trebui să se profite de astfel de momente când dispoziția maselor muncitoare este potrivită pentru aceasta, evitând excitarea artificială a demonstrațiilor în absența unei astfel de condiții;) nucleul activ al manifestanților trebuie să fie suficient de numeros, bine organizat și pregătit pentru rolul lor;) trebuie luate măsuri pentru ca, dacă este necesar, manifestanții să poată da o respingere activă și, dacă este posibil, armată hoardelor de poliție;) având în vedere că în timpul demonstrațiilor trupele obișnuite sunt folosite din ce în ce mai des împotriva poporului, trebuie avut grijă să se familiarizeze soldații cu natura și scopul demonstrațiilor și să-i cheme să fraternizeze cu oamenii; nu trebuie lăsat să fie iritați inutil de către manifestanți Al II-lea Congres al R S -D R P consideră de dorit ca Comitetul Central să direcționeze și să unească eforturile comitetelor locale în organizarea demonstrațiilor și să preia organizarea demonstrațiilor politice întregi rusești după un singur plan general Despre lupte profesioniste întrucât: a) că lupta sindicală a muncitorilor este o consecință necesară a poziției proletariatului în societatea capitalistă; b) că această luptă a muncitorilor este una - - unul dintre principalele mijloace de contracarare a tendinței sistemului capitalist de a scădea nivelul de trai al muncitorilor; c) că această luptă, în măsura în care se desfășoară fără legătură cu lupta politică a proletariatului, condus de social-democrația, duce la fragmentarea forțelor proletare și la subordonarea mișcării muncitorești intereselor

claselor proprietare Congresul recunoaște că sarcina lui R S -D În domeniul mișcării sindicale, RP este conducerea luptei zilnice a muncitorilor pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă și agitație pentru înlăturarea tuturor obstacolelor care sunt puse mișcării sindicale de către legislația rusă autocrația, într-un cuvânt, unificarea ciocnirilor private între grupuri individuale de muncitori într-o singură luptă de clasă organizată În același timp, având în vedere dorința din ce în ce mai clară a guvernului țarist, sub forma "legalizării mișcării muncitorești", de a pune mâna pe lupta economică a clasei muncitoare și, după ce a corupt-o politic, să o facă o jucărie de politica sa, având în vedere faptul că această așa-numită "politică a lui Zubatov" pe lângă căptușeala ei reacționar-politică și metodele polițienești provocatoare de a o duce la îndeplinire, există o politică de trădare sistematică a intereselor clasei muncitoare în favoarea capitalisti - Congresul recomandă tuturor camarazilor să continue lupta neobosită împotriva zubatovismului în toate formele sale, să-i expună pe muncitori la natura egoistă și perfidă a tacticii demagogilor Zubatov și să cheme muncitorii să se unească într-o singură mișcare de clasă de luptă pentru politica politică şi emanciparea economică a proletariatului În interesul acestei sarcini, congresul recunoaște că este de dorit ca organizațiile de partid să susțină și să dirijeze grevele provocate de organizațiile legale ale muncitorilor și, în același timp, să profite de aceste ciocniri pentru a dezvălui caracterul reacționar al alianței muncitorilor cu autocraţie Despre pogromurile antievreiești Având în vedere faptul că mișcări precum celebrul pogrom de la Chișinău, ca să nu mai vorbim de brutalitatea lor dezgustătoare, servesc în mâinile poliției ca mijloc prin care încearcă să controleze creșterea conștiinței de clasă a proletariatului, congresul recomandă tovarășilor să folosească toate mijloacele în puterea lor pentru a lupta împotriva unor astfel de mișcări și pentru a dezvălui proletariatului bazele reacționare și de clasă ale instigărilor antisemite și a tot felul de alte instigări național-șovine Despre bătrânii fabricii În baza prevederilor elaborate în rezoluția privind luptele profesionale, și ținând cont de: a) că noua lege a bătrânilor de fabrici, în opinia guvernului, este un mijloc de consolidare - - custodia poliției a clasei muncitoare; b) că - ca toate încercările guvernului de a "legaliza mișcarea muncitorească" - această lege poate și trebuie să devină punctul de plecare pentru agitația împotriva autocrației și pentru dezvoltarea conștiinței de clasă a proletariatului - Congresul recomandă ca toți tovarășii de organizație să participe la alegerile bătrânilor de fabrici în conformitate cu noua lege și să facă campanie în timpul unor astfel de alegeri pentru a numi cei mai de încredere reprezentanți ai muncitorilor și pentru a expune tactica autorităților și a capitaliștilor în aceste alegeri alegeri Despre punerea în scenă a propagandei Ținând cont de: a) că creșterea mișcării muncitorești în Rusia este cu mult înaintea creșterii cadrului de muncitori conștienți de clasă, social-democrați, care pot conduce lupta din ce în ce mai dificilă a proletariatului rus; b) că condițiile conspiraționale ale poliției fac extrem de dificilă organizarea corectă a propagandei cercurilor la orice scară largă; c) că acest tip de propagandă întâmpină obstacole semnificative în absența unui număr suficient de propagandiști experimentați și pricepuți; Congresul recunoaşte că este necesar ca comitetele locale să acorde cea mai serioasă atenţie organizării corecte a propagandei, fiind conduse, mai ales, de sarcina de a dezvolta agitatori conştienţi şi activi, cu o perspectivă revoluţionară certă Congresul propune ca comitetele locale

să acorde o atenție deosebită selecției propagandiștilor pricepuți și încredințează Comitetului Central să ia toate măsurile necesare pentru sistematizarea și unificarea activității de propagandă în localități, precum: indici sistematici pentru cercurile de studiu, un număr de selecționate sistematic pamflete de propagandă etc Despre relaţia cu tineretul care studiază Al Doilea Congres al Rusiei Sots -Dom Partidul Muncitorilor salută renașterea activității revoluționare de amatori în rândul tinerilor studenți, invită toate organizațiile Partidului să acorde tot sprijinul posibil acestor tineri în aspirațiile lor de a se organiza și recomandă ca toate grupurile și cercurile studenților, în primul rând, să pună dezvoltarea între membrii lor a unei viziuni socialiste integrale și consecvente, o cunoaștere serioasă, pe de o parte, cu marxismul și, pe de altă parte, cu populismul rus și oportunismul vest-european, ca principalele curente în rândul tendințelor avansate moderne în luptă ; în al doilea rând, la trecerea la activitatea practică, încercați să stabiliți contacte în prealabil cu organizațiile social-democrate pentru a profita de instrucțiunile acestora și pentru a evita, dacă este posibil, greșelile majore chiar la începutul muncii - - Despre Congresul Aistvrdam Congresele socialiste internaționale nu trebuie doar să depună mărturie despre solidaritatea muncitorilor din întreaga lume, ci, într-o anumită măsură, să conducă și lupta ideologică și practică a proletariatului Prin urmare, al doilea Congres al Partidului Muncitoresc Social-Democrat Rus recomandă Consiliului Partidului să aibă grijă de o reprezentare adecvată la Congresul de la Amsterdam din pentru a apăra și acolo acele principii ale social-democrației revoluționare, prin care Partidul este îndrumat în toate activităţile sale Despre literatura de partid Ținând cont de: a) că dezvoltarea mișcării muncitorești în larg trebuie să corespundă înțelegerii cât mai clare de către masele muncitoare a obiectivelor imediate și finale ale social-democrației; b) că sarcina urgentă a Partidului în prezent este de a crea o literatură strict coerentă, accesibilă pentru cea mai largă masă posibilă de cititori și ținând cont de starea forțelor partidului în prezent; Congresul consideră necesar:) ca Organizația Centrală a Partidului să acorde cât mai mult spațiu problemelor vieții politice și sociale într-o formă cât mai accesibilă unui cerc larg de cititori, cu eliminarea, dacă este posibil, de articole cu caracter pur teoretic;) că în aceste forme și în scopul clarificării mai sistematice a problemelor teoriei socialiste, Zarya ar trebui transformată într-un organ al Partidului, iar cu privire la condițiile de publicare a acestui organ, congresul cere Comitetului Central să fie de acord cu editorialul Organului Central;) să fie creată o amplă literatură de pamflet, care să-și asume sarcina de a populariza sistematic programul partidului și rezoluțiile congresului în chestiuni de tactică Congresul dă instrucțiuni instituțiilor centrale ale Partidului să se ocupe de adoptarea tuturor măsurilor necesare pentru punerea în aplicare a acestor hotărâri NOTE x) La întoarcerea din exilul siberian la începutul anului , un grup de social-democrați "Bătrânii" (membrii Uniunii de Luptă pentru Emanciparea Clasei Muncitoare din Sankt Petersburg în) au decis să înceapă construirea organizatorică a R S -D R P , care exista în momentul de față doar nominal Era necesar să se creeze în partid o puternică unitate ideologică, de neconceput fără un Organ Central de conducere Încercarea de a publica (sub redacția lui V I Lenin, I O Martov și A N Potresov) Gazeta Raboceaia, Organizația Centrală a Partidului, conform hotărârii Congresului I, a eșuat Ei au hotărât că Lenin și Potresov vor emigra în străinătate și vor publica,

cu asistența Grupului Emanciparea Muncii, un social-democrat integral rus ziar Planul ziarului a fost stabilit în mai , la ședința de la Pskov, unde, pe lângă V I , au fost prezenți Martov, Potresov, Radcenko, Struve și Tugan-Baranovsky În toamna anului , în Elveția, V I a ajuns la un acord final cu "Grupul Sf Truda" despre publicarea ziarului În decembrie , a fost publicată Iskra nr , cu epigraful "O flacără se va aprinde dintr-o scânteie", cu participarea: G V Plekhanov, P B Axelrod, V I Zasulich, V I Lenin, IO O Martov şi A N Potresov La al II-lea Congres al R S -D R P "Iskra" a fost recunoscut drept Organul Central al Partidului Cu participarea lui V I , au fost publicate primele de numere ale Iskra; La XI , VI a părăsit redacția Iskra, care de atunci și până la sfârșitul existenței sale (toamna) a devenit organ menșevic) Bernsteiniad - strâns asociat cu numele unui teoretician marxist proeminent: Ed Bernstein, curent oportunist în rândurile social-democraților germani, iar mai târziu în socialismul internațional Bernstein în anii ' a stat în extrema stângă a social-democraților, dat în judecată pentru leză-majestate, a trăit ca emigrant la Zurich; de acolo a fost nevoit să se mute la Londra, unde a devenit studentul lui F Engels Până la sfârșitul anilor îşi schimbă poziţia semnificativ În cartea sa senzațională, Premisele socialismului și sarcinile social-democraților, B a supus învățăturile filozofice și economice ale lui Marx unei "revizuiuni" Procesul istoric nu duce la adâncirea decalajului dintre clasele ostile - burghezie și proletariat - ci la umplerea acestuia; așteptarea unei revoluții socialiste, "un salt din tărâmul necesității în tărâmul libertății", este înlocuită de credința în realizarea treptată a socialismului prin lupta parlamentară: legislația fabricii, democratizarea autoguvernării locale sunt cele mai importante etape importante pe drumul spre obiectivul final Este greșită teza că proletarul nu are patrie, că socialismul marchează triumful internaționalismului Așa este tendința "revisionistă" în rândurile social-democraților, spre deosebire de tendința "ortodox-marxist" condusă de Kautsky Războiul imperialist din a adus dușmanii mai aproape: Bernstein a făcut un pas la stânga, Kautsky la dreapta și amândoi s-au trezit în tabăra "social-democraților independenți", un centru oscilant între revoluționarii consecvenți "spartaciști" " și compromisorii cu burghezia - "scheidemaniștii" - -) Economismul este o tendință oportunistă în rândurile social-democraților ruși cu o forță deosebită dezvăluită la sfârșitul anilor și chiar la începutul anilor Economismul a preluat Uniunea Externă a Social-Democraților Ruși și multe comitete rusești Organele sale de conducere sunt Rabochaya Mysl (nota) și, într-o măsură mai mare, Rabocheye Dyelo (nota); economismul este surprins viu în "Credo" (Creed), compilat de E Kuskova Principalele teze ale economismului:) în mișcarea muncitorească, lupta pur economică împotriva capitalului pentru nevoi de actualitate, pentru dezvoltarea sindicatelor neutre din punct de vedere politic, a cooperativelor de muncitori etc , joacă un rol predominant, iar politica, lupta împotriva autocraţia - afacerea intelectualităţii - în alianţă cu liberalii ;) rolul liderilor revoluționari conștienți ("ideologi"), organizarea centralizată a partidului este devalorizată, centrul de greutate este mutat către manifestări de masă, spontane ale mișcării muncitorești, la care liderii trebuie să se adapteze;) lupta revoluționară trece în plan secund, înlocuită de greve pentru interesele mărunte cotidiene O luptă acerbă a fost dusă împotriva economismului de către Grupul Osvob Muncii" în frunte cu Plehanov, "Iskristi" în frunte cu N Lenin (mai ales în pamfletul Ce trebuie făcut?) Economismul la începutul anilor se

estompează rapid, trecând pe un alt canal oportunist - menșevismul) "Credo" (Simbolul credinței) întocmit de Kuskova, reflectă punctele de vedere ale "tinerilor" social-democrați; aici a fost adusă sub practica "economiștilor" un fundament teoretic la modă în spiritul bernsteinismului Clasa muncitoare din Rusia poate și trebuie, ca clasă, să ducă doar o luptă economică pentru îmbunătățiri "reale" imediate, fără a pretinde că susține libertatea politică singură; lupta politică este proprietatea "societății-opoziția burghezo-liberală", clasa muncitoare ar trebui să-i susțină doar pe liberali "Credo" a provocat un protest acut din partea a reprezentanți ai aripii revoluționare a social-democraților, condusă de II Lenin) Rabochaya Mysl-S -D Ziarul are originea în Sankt Petersburg in (primele nr) - si (ultimul in decembrie) au plecat in strainatate; lucrătorii săi cei mai de seamă: K Takhtarev-Petersburg, N Lohov-Olkhin "R M "- cel mai strălucit exponent al "economismului" Programul ziarului: "Lupta pentru situația economică, lupta împotriva capitalului pe baza intereselor vitale cotidiene și greva ca mijloc al acestei lupte - acesta este motto-ul mișcării muncitorești Această luptă este de înțeles pentru toți, temperează puterea și unește muncitorii, în ea fiecare pas înainte este o îmbunătățire a vieții, există un duce la victorii ulterioare Lăsați muncitorii să lupte, știind că luptă nu pentru un viitor generații, dar pentru el și pentru copiii săi " "R M " nu numai că a apărat necesitatea concentrării tuturor forțelor asupra luptei profesionale și economice, ci a pus în contrast această luptă cu una politică, direct îndreptată împotriva autocrației, ca mișcare "pur clasă muncitoare", împotriva mișcării revoluționar-democratice, care este nu face parte din sarcinile partidului muncitoresc Odată cu creșterea agitației pur economice, s-au conturat dezgustul față de organizarea centralistă a partidului, necesară pentru sarcini politice largi, admirația pentru spontaneitatea mișcării muncitorești, adaptarea la sindicatele muncitorești neformate, neîncrederea în liderii inteligenți, conștienți , în teoria socialistă Luptă fierbinte cu R M " a condus Iskra, condusă de N Lenin, susținând în întregime sarcinile și tactica social-democraților revoluționari - -) Rabocheye Dyelo-S -D organ (au fost publicate doar numere din IV până în III), publicat de Uniunea Social-Democraților Ruși (editorii B Krichevsky și Martynov), purtător de cuvânt al tendințelor oportuniste din rândurile social-democraților ruși "R D " încearcă să facă un pas înainte în comparație cu Rabochaya Mysl, dar cade treptat în planul "Economismului" Teza "R D ":) propaganda "economiştilor" şi "politicienilor" sunt etape diferite, dar necesare ale unuia şi aceluiaşi proces;) cel mai important lucru este mișcarea spontană a maselor muncitoare; ideologii Partidului Social-Democrat trebuie să țină cont de particularitățile mișcării muncitorești din Rusia în stadiul dat al dezvoltării acesteia;) trecerea la "politică" este condiționată doar de imposibilitatea directă, în condițiile unui regim polițienesc autocrat, de a conduce o luptă grevă etc Cu tendințele "R D " "Iskra" și N Lenin au purtat o luptă aprigă (vezi pamfletul său: "Ce să facem? Întrebări dureroase ale mișcării noastre") ') Marxismul legal - o tendință oportunistă în rândurile social-democraților ruși din anii ; principalii săi reprezentanți - Struve, Bulgakov, Tugan-Baranovsky - au căutat să îmbrace ideile revoluționare ale marxismului în cadrul juridic al dezvoltării științifice, pur teoretice, a problemelor economice ale mișcării muncitorești, pentru a putea vorbi sub apoi asuprirea cenzurii existente de către autocrație Un asemenea oportunism a coborât involuntar puterea și valoarea lozinelor de luptă, înlocuindu-le

treptat cu gânduri de cooperare de clasă, de evoluție pașnică spre socialism etc : reprezentanții "marxismului legal" au trecut treptat în tabăra ideologilor burghezi) Grupul Emanciparea Muncii este primul grup revoluționar rus din străinătate care a pus piciorul pe terenul socialismului științific În , a inclus foștii populiști - "Chernoperedel" - G V Plehanov, L G Deich, V I Zasulich, P B Axelrod și V N Ignatov Grupul a preluat publicația Bibliotecii Socialismului Modern, care a inclus în traducerea rusă cele mai importante lucrări ale lui Marx și Engels În anii Au apărut lucrări independente ale lui Plehanov și Axelrod, în principal pe probleme de critică a populismului rus, iar în grupul a publicat Proiectul de program al social-democraților ruși La începutul anului , din inițiativa grupului, a fost înființată "Uniunea Social-Democraților Ruși", iar redacția publicațiilor Uniunii aparținea grupului În noiembrie , la Primul Congres al "Unirii", grupul a refuzat să-și editeze publicațiile, nefiind de acord cu majoritatea membrilor Uniunii (Krichevsky, Akimov, Ivan'shin, Prokopovici, Kuskova și alții) în evaluarea sarcinile imediate ale mișcării muncitorești din Rusia În apr În , a avut loc o scindare finală la cel de-al doilea Congres al Uniunii Grupul și membrii Uniunii alăturate acesteia (D Koltsov, L Ortodox) au părăsit Congresul și au creat în mai Organizația Revoluționară Social-Democrată Grupul a menținut tot timpul cu fermitate linia strictă, tactică a socialismului revoluționar și s-a răzvrătit brusc împotriva oportunismului Uniunii, care a înlocuit sarcinile revoluționare cu o luptă meschină, spontană, pentru interese economice de actualitate Toate încercările din de a aduce acțiunile Grupului și ale Uniunii la unitatea tactică au fost eșuate din vina oportuniștilor; la sfârșitul anului , Grupul a fuzionat cu organizațiile Zarya și Iskra în Liga Străină a Social Democrației Revoluționare Ruse Grupul ia parte activ la publicarea Iskra și Zarya și este implicat activ în pregătirile pentru cel de-al doilea Congres al Partidului (în domeniul întrebărilor programatice și tactice) Pe N L e in si n Sobr lucrări, g IV - - congres R S -D Grupul R P declară încetarea existenței sale separate e) Manifestul R S -D RP din a remarcat dezvoltarea relațiilor capitaliste în Rusia, trezirea conștiinței de sine de clasă în rândul proletariatului rus, impregnat conștient sau inconștient de spiritul ideilor social-democrate Primul pas pentru proletariatul rus este să câștige libertatea politică ca bază pentru o luptă de succes împotriva burgheziei până la victoria completă a socialismului Este necesar să se adune toate forțele disparate ale organizației într-un singur R S -D R P și transformă mișcarea revoluționară spontană din Rusia într-o luptă de clasă conștientă) Pyotr Alekseev - țăran din Smolensk, țesător din Sankt Petersburg, strălucitor și puternic revoluționar al anilor ' Alături de reprezentanții inteligenței populiste revoluționare, P Alekseev este o personificare vie a alianței dintre proletariatul revoluționar și țărănimea revoluționară Conduce agitație în rândul muncitorilor din Moscova, un participant proeminent la "Procesul " (II-III); la proces a refuzat un apărător, în discursul său final a aruncat o provocare "îndrăzneață" la adresa despotismului, a fost condamnat la ani de muncă silnică și ucis în Siberia) Războiul chinez din este o manifestare a politicii imperialiste a marii nobilimi și burghezii ruse din Orientul Îndepărtat Capturarea Port Arthur după războiul japonez-chinez din a trebuit în mod firesc să ducă la ocuparea Manciuriei ("Rusia Galbenă") sub pretextul respingerii "acțiunilor agresive" ale rebelilor chinezi din partidul Big Fist Alte aventuri în Manciuria au dus la războiul rușinos cu Japonia în -) "Port Arthur" -

până în cetatea chineză, după ce - în mijlocul aspirațiilor imperialiste ale cercurilor curții către Orientul Îndepărtat, la "Rusia Galbenă" - a trecut în mâinile Rusiei, în războiul japonez a capitulat rușinos cu întregul armata genei Stessel, conform Pacii de la Portsmouth din , a mers la japonezi) Ideea unui "Zemsky Sobor"-un organism legislativ și consultativ de clasă în spiritul înființării statului Moscova în secolele XVI-XVII - a fost propusă de birocrația reacționară în opoziție cu aspirațiile constituționale ale liberalii) V Liebknecht - tatăl liderului ucis al spartaciștilor; și-a început activitatea în revoluția din în Baden și Palatinat Odată cu debutul reacției, a emigrat în Elveția, iar de acolo la Londra, unde s-a apropiat de Marx și Engels Din , sub amnistie, s-a întors la Berlin, unde a purtat o luptă încăpățânată împotriva tacticii lui Lassalle Din , alungat din Prusia, locuiește la Leipzig, se apropie de Bebel, îl scoate din lagărul liberal De acum înainte, Liebhlnet și Bebel sunt doi piloni ai social-democraților germani și în același timp doi puternici luptători revoluționari Din , a fondat Săptămânalul Democrat (din , Statul Popular și apoi Vperyod, organul Comitetului Central al Social-Democraților Germani) În a fost arestat împreună cu Bebel pentru înaltă trădare, pentru că a protestat împotriva anexării Alsaciei-Lorena Împreună cu Bebel, poartă pe umerii săi povara luptei împotriva lui Bismarck în timpul domniei legilor excepționale împotriva socialiștilor Patosul revoluționar nu-l lasă până la capăt; la Congresul Partidului de la Erfurt (Congresul Partidului Socialist German), el luptă cu înverșunare împotriva socialistului Vollmar, care a votat pentru guvern, buget, păzește vigilent puritatea tacticii revoluționare a proletariatului de amestecurile de conciliere cu burghezia, și este supus constant represiunilor pentru atacuri împotriva obiceiurilor autocoatiste ale Kaiserului Wilhelm I -) "Timp Nou" - ziarul din Petersburg, din , sub conducerea lui Suvorin După oscilări oportuniste de la sfârșitul anilor și începutul anilor anii (Shchedrinskoe "Chego, vă rog"), ziarul devine un organ al cercurilor nobiliare conservatoare, este angajat în persecuția zeloasă a "străinilor" Odată cu creșterea societăților, mișcări la început Secolul XX, ziarul devine un "parlament al opiniilor", făcând "înaltă politică" Petersburg sfere birocratice) Katkov, M N - publicist-ideolog al nobilimii ruse în al doilea sex secolul al -lea A aparținut cândva cercului lui Stankevici, a fost aproape de Belinsky și Bakunin Din , în fruntea Russkiy Vestnik, a jucat rolul unui angloman liberal, visând să transplanteze nobilimea engleză cu constituția sa pe pământul rus; creşterea mişcării revoluţionare în anii ' îşi scoate repede masca liberală Strigă despre intriga poloneză, despre necesitatea clasicismului în școală pentru a ucide germenii sediției, despre dictatura militară După martie , împreună cu Pobedonostsev și gr Tolstoi este unul dintre cei trei piloni ai reacției nobile fără milă și ai "puterii ferme") Moskovskiye Vedomosti este un organ al cercurilor nobiliare reacţionare, conduse mai întâi de Katkov, apoi de Gringmuth Din , centrul, în jurul căruia se grupează "Suta Neagră") Legea din iunie privind durata zilei de lucru a fost cauzată de greve mari la Sankt Petersburg muncitori textile în și , a redus durata muncii până la ore pe zi în timpul lucrului de zi în zilele obișnuite, până la ore sâmbăta și în ajunul sărbătorilor, până la ore noaptea În practică, legea a fost redusă la aproape zero, datorită utilizării pe scară largă a orelor suplimentare) Broșura lui V I "Sarcinile social-democraților ruși", scrisă de el în exil în Siberia în , tipărită la Geneva în octombrie de " Grupul Emanciparea Muncii" cu o prefață de P B Axelrod, în și a iesit

și ediții cu prefață a autorului însuși) A S Yermolov - Ministrul Agriculturii, dirijor al tendințelor nobiliare feudale în industria agricolă În cartea Crop Failure and Agriculture, el a susținut că nu este nevoie să se permită relocarea în Siberia pentru acei țărani care ar putea găsi "câștiguri" de la proprietarii locali El a contribuit la tranziția prădătoare a pământurilor de stat din Siberia în mâinile nobilimii și marii burghezii) "Cetăţean" - ziarul cărţii Meshchersky, care a apărat toiagul, șefii zemstvo și ordinele iobagilor din vremurile bune, a fost creația reacției extreme nobile din anii) Cam în aceeași perioadă de timp, V I a făcut declarații la conferința din iunie a grupurilor străine de social-democrați ruși și la congresul lor "unit" din octombrie) Declarație la conferința din iunie , "O conferință a reprezentanților Uniunii R S -D , ai organizației străine Iskra și Zarya și Rev Organizația "social-democrată", precizând că între organizațiile reprezentate nu există astfel de neînțelegeri pe probleme de principiu și tactici care să servească drept obstacol în calea lucrului comun în cadrul unei singure organizații; că socialul rusesc * - -· Democrația în ansamblu, în ciuda diferențelor parțiale, a stat și continuă să stea pe terenul comun al principiilor de bază, formulate pentru prima dată de Grupul Emancipare a Muncii, conform căreia interesele vitale ale mișcării social-democrate necesită urgent unirea strânsă a tuturor social-democrații forțelor din Rusia și, în special, organizațiilor social-democrate din străinătate - unitate pentru care Uniunea R S -D prin activitățile sale editoriale și organizatorice, care este meritul său pentru mișcarea muncitorească social-democrată rusă, declară că organizațiile numite se unesc în "Comitetul de Externe al Partidului Muncitoresc Social-Democrat Rus" și își bazează acordul pe următoarele puncte: Acord fundamental) Recunoscând principiile de bază ale socialismului științific și acționând în solidaritate cu social-democrația revoluționară internațională, respingem toate încercările de a introduce oportunismul în lupta de clasă a proletariatului - încercări exprimate în așa-zisul economism, bernsteinism, mileranism etc) Declarându-și solidaritatea cu manifestul ț!) R S -D R P și cu tradițiile de bază ale social-democrației ruse, recunoaștem răsturnarea autocrației ca sarcină politică imediată a clasei muncitoare din Rusia, ca o condiție preliminară necesară pentru emanciparea sa socială completă) Condițiile dezvoltării istorice a Rusiei sunt prezentate înaintea R S -D R P , stând pe baza mișcării de clasă a proletariatului, sarcina de a duce lupta împotriva absolutismului în fruntea tuturor păturilor asuprite ale națiunii) Cercul de activitate al social-democraţiei cuprinde: a) conducerea tuturor manifestărilor de luptă a proletariatului împotriva tuturor formelor de opresiune politică, economică și socială pentru a transforma nemulțumirea și indignarea clasei muncitoare într-o luptă conștientă pentru o republică democratică și un sistem socialist; b) sprijinirea mişcărilor progresiste îndreptate împotriva sistemului existent în interesul dezvoltării conştiinţei politice şi de clasă a proletariatului şi a luptei pentru democraţie; c) diseminarea ideilor socialismului științific, fundamentarea și dezvoltarea teoriei socialiste și lupta ideologică împotriva tuturor oponenților marxismului revoluționar) Recunoaștem că în activitățile sale practice R S -D R P trebuie să se ghideze după următoarele prevederi tactice: a) în toate sferele de activitate organizatorică și agitațională, social-democrația nu trebuie să piardă nicio clipă din vedere sarcina politică imediată a proletariatului rus - răsturnarea autocrației; b) dezvoltarea

conștiinței politice și socialiste a clasei muncitoare trebuie să fie urmărită prin agitație, nu numai pe baza luptei zilnice a muncii salariate împotriva capitalului, ci și pe baza poziției generale a proletariatului și a masele muncitoare în general în stat și societate; - c) deși nu recunoaște că social-democrația în agitația sa ar putea începe să-și stabilească sarcini politice generale numai după ce proletariatul a trecut anterior prin stadiul luptei pur economice și a luptei pentru revendicările politice private, constatăm că conținutul general al social-democrației agitația trebuie să fie întotdeauna determinată de situația social-politică generală a clasei muncitoare și de prevederile de bază ale programului social-democrat; d) recunoscând că în atitudinea sa față de formele elementare de manifestare ale mișcării de clasă a proletariatului, Social-democrația trebuie să fie o forță care înaintează și, de aceea, considerăm important ca mișcarea să critice tendințele care ridică caracterul elementar și îngustimea rezultată a acestor forme inferioare de mișcare la principiul activității socialiste; v) în alegerea mijloacelor de combatere a regimului modern, social-democrația trebuie să fie ghidată de considerente de oportunitate politică și de conformitatea metodelor de luptă cu necesitatea păstrării caracterului de clasă al mișcării) Declarația departamentului extern al organizației " " și eu " si revolutie organizaţii "S -D " (la congresul de unitate din octombrie) Fi atent la) că organizațiile Sotsial-Demokrat și Iskra-Zarya și-au pus, încă de la începutul existenței lor, ca sarcină principală a social-democrației ruse organizarea clasei muncitoare într-un partid politic independent, a cărui tactică să-i asigure hegemonie în lupta împotriva țarismului) Că activitățile Uniunii Social-Democraților Rusi, așa cum sunt exprimate în organul său R D , în puncte foarte esențiale, a contrazis brusc această sarcină și, prin aceasta, a deschis indirect calea transformării mișcării muncitorești într-un instrument al democrației burgheze) Că în acest sens, organizațiile numite au început de la bun început să aibă o atitudine negativă față de direcția care se exprima pentru ele în organul Uniunii) Că acordul de principiu adoptat la conferința preliminară, afirmând categoric solidaritatea deplină a organizațiilor care participă la ea în problema bernsteinismului, economismului, mileranismului, precum și într-o atitudine critică acută față de admirația pentru formele elementare, spontane; a mișcării muncitorești, a însemnat respingerea de către Uniune a erorilor sale și aderarea la social-democrația revoluționară reprezentată de Iskra-Dawn și social-democrat Luând în considerare în continuare:) Că articolele din nr "R D , dezbaterea de la congres, sensul amendamentelor propuse de Uniune la rezoluțiile din iunie și motivarea acestora în numele Uniunii în discursul redactorului Krichevsky se abat fundamental de la punctele fundamentale ale acordului și arată clar că Uniunea revine la erorile sale anterioare - -) Că aceste iluzii, răspândite sub steagul social-democrației, pot duce la faptul că toate dificultățile luptei împotriva țarismului vor cădea asupra clasei muncitoare, iar toate roadele victoriei asupra ei vor merge către clasele exploatatoare Ținând cont de toate acestea, organizația Sotsial-Demokrat și departamentul de externe al organizației Zary-Iskra, recunoscând totodată posibilitatea unor acorduri parțiale cu Uniunea în domeniile practice ale activității revoluționare, afirmă în același timp că o asociere mai strânsă cu o organizație care este incapabilă să asigure stabilitatea politică a organismului său, în prezent; timpul, din păcate, este de neconceput și, prin urmare, considerând inutilă continuarea dezbaterii, părăsesc

congresul) Sipyagin - Ministrul Afacerilor Interne (-), fără "rege în cap", după spusele prietenului său Witte A dus o luptă fără milă împotriva muncitorilor (celebrul caz Obukhov), cu țăranii înfometați, cu studenții (câte sute de soldați au fost trimiși la armată) și cu zemstvo (legea privind limitarea impozitării zemstvo, retragerea) de afaceri alimentare din mâinile zemstvo etc) Ucis la IV s -r Balmaşev) Vorbim despre "reforma socială militară" a celebrului muncitor temporar Arakcheev, care a transformat câteva zeci de mii de țărani de stat în soldați perpetui și a adăugat astfel fructelor ordinului cazărmilor din acea epocă florilor vieții iobagilor) Bobrikov este un guvernator general finlandez, un executant strălucit al politicii politico-rusificatoare a lui Plehve Metodele aspre în distrugerea independenței politice, realizările culturale ale poporului finlandez au dus la o execuție demnă pentru el de către "activistul" finlandez, fiul unui senator, E Shauman) "Lucrătorul de Sud"-S -D un orgă creat de locuitorii Ekaterinoslav (G Naumov, I Lalayants, S K Kharchenko) până la sfârșitul anului ; spre deosebire de Spb "Rabochaya Mysl" și Kiev "Înainte", "IO Sclav " și-a concentrat agitația pe lupta nu numai cu antreprenorii, ci și cu autocrația La vremea aceea, Southern Sclav " nu s-a opus puternic cu "economismul", ci a subliniat mai clar motivele politice, a reprezentat un ton mai revoluționar în agitație După o înfrângere temporară, grupul "IO R " (G Naumov, S K Kharchenko, V N Rozanov) și-a reluat activitățile, dar acum s-a alăturat Iskra în chestiuni esențiale de organizare și tactică "IO R " a participat activ la crearea OK prin convocarea celui de-al doilea Congres al partidului; Grupul a încetat să mai existe după congres) Zubatov - șef al departamentului de securitate din Moscova Un executant sârguincios al politicii provocatoare a lui Plehve, de a direcționa mișcarea proletariană în creștere amenințătoare pe canalul dorit de sferele superioare, fie și numai prin organizarea de sindicate în rândul muncitorilor sub directa supraveghere a jandarmilor Sub conducerea lui Zubatov, la Moscova în , a luat naștere "Societatea de Asistență Reciprocă a Muncitorilor Atelierului Mecanic" În fruntea societății erau muncitori care erau în același timp agenți ai Okhranei Societatea a dezvoltat o activitate viguroasă, a organizat mai multe greve - dintre care fabrica Goujon a fost deosebit de notorie - și ca urmare a adâncit ostilitatea de clasă împotriva burgheziei și a dezvoltat abilitățile organizatorice în rândul maselor proletare "Zubatovshchina" a devenit un nume cunoscut pentru manevrele provocatoare ale poliției împotriva clasei muncitoare - - S) Guédiets sunt susținători ai lui Guesde, liderul socialiștilor francezi din aripa revoluționară Ged a condus la începutul secolului al XX-lea o luptă ascuțită împotriva concilierii cu burghezia, împotriva încercărilor individualiștilor socialiști de a prelua portofoliul ministerial ("Incidentul Millerand") Războiul imperialist l-a aruncat pe ireconciliabilul Ged în tabăra social- patrioților, predicatori ai "unității sacre" cu burghezia pentru "apărarea patriei") Martynov, A (pseudonim A Pikker) - un lucrător proeminent al R S -D R P la sfârșitul anilor ' și începutul anilor , membru al "Uniunii Străine a Social-Democraților Ruși", unul dintre redactorii Rabocei Dielo (nota), înclinat spre "economism" (nota) La cel de-al II-lea Congres de Partid, el a acționat ca delegat al Uniunii, s-a alăturat fracțiunii menșevice La Congresul de "Unificare" de la Stockholm, unde a vorbit în calitate de vorbitor despre "momentul modern și sarcinile de clasă ale proletariatului", a respins atât tacticile boicotiste în raport cu Duma de Stat, cât și ruptura radicală cu liberalismul burghez În , el a participat

înflăcărat la menșevicul "Vocea socialist-democraților" iar împreună cu Dan, Axelrod, Martov apără "lichidaționismul" Războiul imperialist, care a despărțit menșevicii, l-a condus pe M , împreună cu Martov, în tabăra "internaționaliștilor" (apropo, participarea sa la Conferința de la Berna din - II,) În prezent, Martynov este membru al R K P) F Lassalle, unul dintre liderii și organizatorii mișcării muncitorești din Germania după revoluția din , fondatorul Uniunii Muncitorilor Germani, a considerat că introducerea votului universal și egal este o condiție necesară pentru preluarea puterii de către proletariat Pentru a realiza "patru cozi", Lassalle nu a ezitat să intre în relații cu șeful guvernului reacționar prusac, Bismarck Abia în , la Gotha, Lassallierii s-au unit cu marxiştii, conduşi de Bebel şi Liebknecht, într-un singur social-democrat german partid, formând în el aripa dreaptă, oportunistă) Aici vorbim despre broșura lui V I "Ce să faci? Painful Questions of Our Movement", publicată în februarie Pamfletul oferă o critică ascuțită și cuprinzătoare a economismului) Witte, S Yu - om de stat rus de la sfârșitul secolului al XIX-lea si devreme secolul XX; a contribuit mult la dezvoltarea capitalismului în Rusia: dezvoltarea rețelei de căi ferate, întărirea monedei, protecționismul Ca politician, Witte este un oportunist flamboyant: în alianță cu Pobedonostsev, fie demonstrează incompatibilitatea existenței Zemstvo-ului cu autocrația, fie creează o Conferință privind nevoile agriculturii industrie", unde opoziția Zemstvo este desfășurată în mod convenabil; aici întâlnește un nou lucrător temporar, Plehve, și, învins, se retrage temporar în fundalul scenei politice Războiul japonez nereușit din - l-a nominalizat drept singurul diplomat apt să elimine rușinea Orientului Îndepărtat În zilele din octombrie , "Contele de Portsmouth" este un suport indispensabil pentru un tron clătinat Witte creează un manifest pe octombrie și începe un joc dublu: cochetează cu liberalii congreselor Zemstvo, convinge personalități publice să se alăture cabinetului său "constituțional" și, în același timp, colegul său din minister, Durnovo, organizează Suta Neagră patriotică bandele Înainte de convocarea Statului I Duma Witte a demisionat și de atunci nu a mai jucat un rol proeminent de stat) Stakhovich este un reprezentant proeminent al cercurilor zemstvo moderat-liberale În , la un congres misionar la Orel, a apărat libertatea de conștiință împotriva asupririi Ortodoxiei polițienești de atunci; membru al Zemstvo-ului - - congrese, aripa lor dreaptă; în - fluctuează între octbrism și renovaționism pașnic Revoluția burgheză din l-a făcut guvernator general finlandez, apoi diplomat) "Lupta proletară"-S -D o colecție publicată în Urali la începutul anilor ; V Portugapov, care a devenit mai târziu redactor al ziarului Tovarishch (în stânga C D), a avut un mare rol în el) "Biblioteca social-democrată" a fost publicată în - ed viitorul lider al "economismului" și șeful "Afacerilor de muncă", B Krichevsky Au fost publicate lucrările lui Marx: "Munca salariată și capital" și " Brumaire Louis-Napoleon" și "Programul de la Erfurt" al lui Kautsky, precum și abrevierile lui Krichevsky însuși: "Lupta muncitorilor englezi pentru libertate" și "Cum muncitorii belgieni au luptat pentru libertate") Nadejdin este pseudonimul lui Zelensky, fondatorul și editorul publicațiilor grupului socialist revoluționar Svoboda (-) Lucrări proprii:) "Pe partea natală" nr ;) "Discursuri ale Bisericii despre greutățile și tulburările muncitorilor" și) "Ajunul Revoluției") Vorbim despre senzaționalul caz al căpitanului francez evreu Dreyfus, care a fost acuzat nevinovat de cercurile antisemite de spionaj pentru Germania) Nota confidențială a lui Witte: "Autocrația și Zemstvo" Este

caracteristică campaniei reacţionare a sferelor poliţieneşti-birocratice împotriva zemstvos-ilor de la sfârşitul secolului al XIX-lea si devreme secolul XX; aici este dezvoltată teza că "în sistemul autocratic al statului cu inevitabilul centru birocratic sub el, zemstvo este un mijloc de guvernare nepotrivit că constituția în general este marea minciună a timpului nostru" și, în special , Rusiei, cu multilingvismul și diversitatea triburilor sale, această tablă de formular este inaplicabilă fără descompunerea statului modul Din acest punct de vedere, nu se mai poate da o extindere a activității Zemstvo-ului, este necesar să se traseze o linie de demarcație clară pentru acesta și să nu-i permită să treacă această linie sub nicio formă, dar, în același timp, este necesar să se asigure cât mai curând posibil organizarea corectă și adecvată a administrației guvernamentale, ținând cu fermitate în vedere că "oricine este stăpân în țară trebuie să fie stăpânul administrației") David este o figură proeminentă în social-democrația germană de dreapta sa, un apărător al intereselor țărănești mic-burgheze Cartea sa, Socialism and Agriculture, are un caracter marcant "revisionist"; neagă prognoza lui Marx cu privire la moartea micilor proprietari de pământ și inevitabila consolidare a acestora în latifundii capitaliste În condiții moderne de producție, în condiții de concurență transatlantică, viitorul aparține proprietății la scară mică a pământului Războiul imperialist l-a găsit pe D în tabăra social-patrioților, Scheidemannişții: el votează pentru credite militare, susține "pacea civilă" cu burghezia După Revoluția din noiembrie , a fost membru al guvernului compromițător din Germania) Hertz este unul dintre criticii lui Marx cu privire la problema agrară Cartea sa Agrarian Questions from the Point of View of Socialism demonstrează viabilitatea proprietății la scară mică a pământului în societatea capitalistă modernă, contrar teoriei lui Marx) Cernov, V, populist, elev al lui Mihailovski, pe atunci lider al Ct-p În timpul războiului imperialist, a stat pe platforma Zimmerwald Când a izbucnit a -a revoluție rusă, a intrat în guvernul de coaliție al lui Kerensky, unde a început să manevreze între internaționalism și defencism Revoluția din octombrie a aruncat Cernovul la dreapta După un nereușit - - debut ca președinte al Adunării Constituante, Ch se găsește curând în tabăra contrarevoluției sub protecția cehoslovacilor rebeli De atunci, el a continuat să lupte împotriva puterii sovietice) Bulgakov - reprezentant al așa-zisului "marxismul legal" - în anii ' împreună cu Struve și Tugan-Baranovsky; el a intrat foarte curând în rândurile "criticilor lui Marx" în chestiunea agrară ("Capitalism și agricultura"), apoi s-a rostogolit pe calea înclinată "de la marxism la idealism" Predicarea misticismului, îmbunătățirea personalității într-un număr de articole și cărți, participarea la celebrele "Milesstones" l-au făcut unul dintre liderii reacției sociale care a măturat societatea rusă după înfrângerea primei revoluții ruse din Stolypin zile) Prokopovici este economist și persoană publică Odată - membru al "Uniunii Social-Democraților Rusi", apărător al "economismului", de aici face următorul pas, trece la liberali, se înscrie în "Uniunea de Eliberare"; în octombrie , membru al Comitetului Central al organizaţiei de doctorat partid, pe care îl abandonează curând, după ce a luat o poziție specială "la stânga к -D" Oportunismul liberal a fost, de asemenea, caracteristic lui Prokopovici în timpul celei de-a doua revoluții ruse, când a ocupat un post ministerial în guvernul Kerensky; organizator al Institutului Cooperativ din Moscova, autor al unor lucrări pe tema muncii din punct de vedere burghezo-democratic) Totomianz - economist, apărător al cooperării mic-burgheze) Kablukov

este un statistician proeminent, prof Moscova univ și șef de statistică Departamentul Moscova provincial zemstvos; a pus munca statistică în provinciile Moscovei la o înălțime exemplară Specialist în domeniul teoriei industriei agricole; lucrările sale:) "Chestiunea muncitorilor din agricultură" și) "Despre condițiile dezvoltării economiei țărănești în Rusia" c) Karyshev - economist științific, prof Moscova Agricol institut, angajat al Rus Vedomosti", "Rus Bogăție" și alte organisme populiste liberale Lucrările sale vizează în principal relațiile de arendare:) "Arenda veșnic ereditară de terenuri pe continentul Zap Europa" și) "Arenda țărănească fără terenuri" ') Bastiat, economist francez, reprezentant strălucit al școlii burgheze liberale, a profesat doctrina neintervenției totale a statului în relațiile economice, a apărat "armonia economică" a tuturor claselor sociale ostile în procesul de producție În revoluția din a făcut atacuri ascuțite împotriva ideilor comunismului) Schulze-Delitzsch - membru al Adunării Naționale a Prusiei în timpul revoluției din , președinte al comisiei de investigare a cauzelor sărăciei clasei muncitoare și meșteșugărești Ideolog al maselor mic-burgheze, organizator al cooperativelor de credit ca instrument de auto-apărare a acestor mase împotriva jugului în creștere al capitalismului) Cuvânt înainte a domnului R N S la nota lui Witte Sub pseudonimul domnul N S se ascunde P Struve, care aici a aruncat complet masca unui marxist și a intrat în rândurile burgheziei liberale deci) "Grupul Inițiatorilor", să convoace un congres de conciliere între diferitele ramuri străine ale social-democraților ruși Membrii săi - N Ryazanov, Yu Nevzorov (Steklov), B Danevich (E Smirnov), - după eșecul congresului de "unificare" din octombrie , au acționat ca grupul de editură "Luptă" - - - el) Uniunea Social-Democraților Ruși a luat naștere în la inițiativa Grupului Emanciparea Muncii Foarte curând, Uniunea, plină de tineri, s-a îndepărtat de poziția strict revoluționară a Grupului, a început să încline spre "economism" În noiembrie , Grupul a fost nevoit să renunțe la editarea publicațiilor Unirii; apoi au intrat noi membri în Uniune: B Krichevsky și Sibiryak, a fost creat revista Rabocheye Delo (vezi nota) La Congresul din aprilie din , Grupul s-a retras în cele din urmă din Uniune, care a pornit cu hotărâre pe calea oportunismului, a bernsteinismului (nota) Încercările de unificare în între aripile revoluționare și oportuniste ale social-democraților din străinătate s-au încheiat cu nimic din vina Unirii "Grupul Sf Tr " și Iskra duc o luptă acerbă cu ea, semnificația Unirii în străinătate și în Rusia scade constant, iar la cel de-al doilea Congres al R S -D R P "Soyuz" a fost declarat dizolvat) Organizația revoluționară "social-democrată" s-a înființat în mai după cel de-al II-lea Congres al "Uniunii Social-Democraților Rusi", a inclus "Grupul Osvob Muncii" și membrii "Uniunii", care au aderat la tactici revoluționare stricte După eșecul congresului de unificare din octombrie , Rev Org Împreună cu organizațiile Zarya și Iskra, s-au unit în Liga Străină a Social Democrației Revoluționare Ruse) Proiect de program al R S -D R P pentru al Doilea Congres a fost întocmit de G V Plehanov b) Balmașev, student la Universitatea din Kiev, membru al "organizației militare" a S R , student al lui Gershupi, la aprilie , l-a ucis pe ministrul Afacerilor Interne cazuri de Sipyagin) "Buletinul Revoluției Ruse" - organul teoretic al partidului s -r (Nr a apărut în iulie sub redacția lui Rusanov) B) Rusia Revoluționară este un organ al partidului S R dedicat problemelor de actualitate (nr a apărut în în Finlanda la inițiativa liderilor Uniunii de Nord a S R)) Plehve este cel mai proeminent reprezentant al reacției polițienești-revoluționare din

epoca lui Alexandru al III-lea și Nicolae al II-lea În anii luptă cu încăpățânare cu rămășițele "Narodnaya Volya", în anii este în război cu independența și cultura liberă a poporului finlandez După asasinarea lui Sipyagin, a devenit ministru al Afacerilor Interne Afaceri, îl împinge pe Witte și pentru o vreme devine dictatorul polițienesc al Rusiei: persecutorul muncitorilor, studenților, Zemstvo, a reușit să izoleze autocrația de cele mai moderate secțiuni ale societății Simțind furtuna revoluționară iminentă, Plehve a provocat un război cu Japonia Ucis la iulie de E Sazonov B) Sazonov este un reacționar populist În lucrarea sa despre "Comunitate" el dovedește viabilitatea proprietății comunale a pământului, valoarea acesteia ca bază directă a viitorului sistem socialist) V V (un pseudonim al lui V P Vorontsov), un teoretician proeminent al populismului, Lucrarea principală, Soarta capitalismului în Rusia, dezvoltă ideea impotenței creatoare a capitalismului rus, imposibilitatea Rusiei de a ajunge la cel mai înalt stadiu al dezvoltării industriale prin capitalism Nu se poate susține că "dezvoltarea economică de tipul indicat de Zap Europa, există un proces general și uniform, care duce la aceleași rezultate în fiecare țară Natura tardivă a capitalismului nostru duce la faptul că industria nu se poate dezvolta din cauza absenței piețelor externe deja rupte și din cauza slăbiciunii pieței interne Trebuie să existe o eliminare completă a pieței și o organizare planificată a producției în legătură directă cu consumul - - Teoria "anticapitalistă" a lui V V a provocat critici ascuțite din partea marxiştilor, în special a lui N Lenin •°) Yuzov (pseudonim al lui Kablitz) este ideologul populismului ortodox, reacționar din anii și , ostil birocrației străine și constituționaliștilor liberali A trecut prin "mersul la oameni", a scris multe în "Nedelya" În lucrările sale principale: "Mintea și sentimentul ca factori ai progresului" și "Fundamentele populismului", "poporul" este idealizat cu străduința sa neîncetată pentru adevăr, spre deosebire de intelectualitatea, mândră de minte și cunoaștere, pretențiile sale de " fii mai înțelept cu oamenii", a le impune forme de viață sunt respinse , străin de întreaga sa viziune asupra lumii; de aceea oamenii "fug" de stat, fugind de exercițiile extraterestre, de aceea toată treaba liberalilor este falsă, căci o constituție este doar o schimbare de la o formă de robie de stat la alta) N -on (pseudonim N Danielson) este un teoretician proeminent al populismului în binecunoscuta lucrare Eseuri despre economia noastră socială post-reformă ( ) Teza principală a cărții este "artificialitatea" capitalismului rus; Rusia este dominată de "producția populară" și capitalismul smuls din ea, îmbrățișând doar o "mână" de muncitori; odată cu creșterea capitalismului, creșterea bogăției naționale este imposibilă, capacitatea oamenilor de a consuma scade, iar piața internă se micșorează N - este un traducător, nu în întregime de succes, al Capitalului lui Marx Z) Wabeuf, o figură marcantă a Revoluției Franceze, a predicat comunismul în ziarul său "Tribuna Poporului" și în pamfletul "Manifestul Egalilor" Scopul revoluției nu este atins până când idealurile de egalitate nu sunt pe deplin realizate în sfera economică, așa cum au fost realizate în sfera politică Într-o societate adevărată, bine organizată, nu ar trebui să existe nici bogați, nici săraci Principiul cel mai înalt și mai just este comunitatea de proprietate Nu ar trebui să existe proprietate personală asupra pământului; pământul nu este al nimănui, roadele lui sunt ale tuturor Este necesar ca instituțiile publice să răpească fiecărui cetățean speranța de a deveni vreodată mai bogat, mai puternic sau mai eminent în învățare decât oricare dintre egalii săi Burghezia franceză l-a

trădat până la moarte pe Babeuf și pe adepții săi în) Levitsky - un membru al Partidului S -R , un apărător al ideii de naționalizare a pământului) Pobedonostsev - procuror-șef al sinodului, șef al bisericii ruse și prim-ministru de facto sub Alexandru al III-lea și Nicolae al II-lea (până în octombrie); liderul reacției întunecate din anii și , apărătorul "Ortodoxiei" polițienești (cu oprimarea tuturor necredincioșilor, în special a Vechilor Credincioși și a sectanților), nobila "autocrație" (cu persecuția liberalilor și revoluționari) și "naționalitate" (cu rusificarea forțată a periferiei, persecuția străinilor) A fost măturat de revoluția din f) Societatea Moscovei de Asistență Reciprocă a Muncitorilor din Producția Mecanică - a fost organizată în de Zubatov (nota), șeful spălărilor, poliției secrete, în scopuri provocatoare Contrar intenției creatorilor săi, a jucat un rol major în dezvoltarea conștiinței de clasă în rândul proletarilor de la Moscova c) "Eliberarea" - revistă apărută de la iulie la Iptuttgart, ed fost marxist şi social-democrat P Struve, organ constituţional zemstvo - - cearșafuri și cercurile intelectuale burgheze liberale înainte de revoluția din) Berdyaev - scriitor și publicist; odată s -d (membru al Comitetului Partidului de la Kiev la sfârșitul anilor), dar a trecut rapid pe calea de la marxism la idealism și misticism es) Scrisă în septembrie și apoi distribuită într-o ediție hectografată În , retipărit de Uniunea Siberiană R S -D R P , iar în republicat la Geneva cu adăugarea unei prefaţe şi postfaţă Inclus în vol V Sobr op (r)) D N Shipov este un cunoscut personaj zemstvo, președinte al consiliului zemstvo provincial din Moscova Shipov este sufletul emergenței în a doua jumătate a anilor ' mișcarea zemstvo, participant constant la "adunări" și congrese zemstvo; aici ocupă aripa dreaptă, se teme de "parlamentarismul vest-european", visează doar la un organ legislativ După , a fost membru al Uniunii din octombrie, atunci partidul reînnoirii pașnice, dar ca om politic nu s-a arătat în niciun fel) O conferinţă specială despre nevoile industriei agricole, ■ formată la martie , din iniţiativa lui Witte, a fost o platformă convenabilă pentru organizarea forţelor zemstvo de opoziţie; în comitetele provinciale și raionale, întrebări economice despre dezvoltarea agriculturii - x Industriile au căpătat în scurt timp tentă politică - cerințele statului de drept "constituționaliștii zemți" care umpleau comitetele au fost supuși unei represiuni severe de către Plehve (nota)) "Persecutorii lui Zemstvos și anibali ai liberalismului" sunt publicate în Volumul V al Lucrărilor colectate ') Dühring, un filosof și economist german, un dușman al socialismului revoluționar, un apărător al "aspirațiilor naturale ale spiritului individual ca bază a sistemului social", a propagat în Germania ideea unei creșteri a absolutului ponderea muncitorilor în distribuirea mărfurilor în legătură cu progresul social, a nevoii de armonie antagonistă în procesul de producere a claselor sociale În Antidüring, F Engels a criticat aspru punctele principale ale doctrinei lui Dühring) Stepnyak este un pseudonim pentru revoluționarul populist Kravchitsky A participat la "mersul către oameni", un propagandist strălucit (broșura sa: "Înțeleptul Naumovna" și un prieten) Complicațiile balcanice îl fascinează, merge să lupte în rândurile rebelilor herțegovine, de acolo se mută în Italia, unde încearcă să provoace o revoluție în sudul țării în rândurile socialiștilor italieni La întoarcerea în Rusia, cade în creuzetul unei reacții crude guvernamentale și la august îl ucide pe unul dintre principalii ei inspiratori, șeful jandarmilor Mezentsov Tipic pentru un populist din anii ' apolitism, refuz de a lupta pentru un sistem reprezentativ si

politic libertățile, din cauza naturii lor burgheze, lasă loc la Kravchinsky altor considerații tactice: un sistem democratic este necesar ca bază a luptei pentru realizarea idealului socialist ("De ce avem nevoie?") Kravchinsky și-a petrecut ultimii ani ai vieții în exil) Mullberger este unul dintre reprezentanții "socialismului vulgar" german, lucrările sale teoretice și jurnalistice relevă o primitivitate extremă a gândirii, o incapacitate de a diferenția între formele de bază și derivate de exploatare a maselor muncitoare; pentru a caracteriza relația dintre "stăpân" și "muncitor", el folosește o analogie naivă cu relația dintre - - proprietar și chiriaș Un astfel de mod de a gândi nu ar putea decât să întunece ideile socialismului revoluționar) N K Mikhailovsky - un teoretician proeminent al populismului, "conducătorul gândurilor" în a doua jumătate a anilor ' A prezentat cu strălucire în lucrările sale ideea "datoriei față de popor", pe care "nobilii pocăiți" trebuie să o plătească Idealizează economia "muncă" țărănească, ca fiind complet opusul burghezului El oscilează multă vreme între vechiul apolitism populist - poporul nu are nevoie de constituție, ci de pământ, doar nobilimea va folosi constituție - și cererea de instituții reprezentative Adiacentă "Narodnaya Volya", fără a se rupe de mediul legal, se află celebra scrisoare către Executiv Comitet Narodnaya Volya către Alexandru al III-lea după III cu cerințele Instituției Adunarea și guvernarea În anii luptă împotriva reacției nobile Odată cu apariția "marxismului legal" în anii , a avut o dezbatere acerbă cu el Multe n -s (membri ai redacției Russian Wealth) și s -r (V Cernov și prieten)) Uniunea Străină a Socialiștilor-Revoluționari, un grup de tineri membri Narodnaya Volya condus de Jitlovsky, organizat la Berna din , a publicat ziarul Russkiy Rabochiy (numere în total până în februarie) și Biblioteca social revoluționară":) Broșura program: "Socialismul și lupta pentru politică libertate",) Broșura lui P L Lavrov "Din manuscrisele anilor " și) pamfletul Sarcinile noastre,) "Partidul Muncitoresc al Eliberării Politice a Rusiei"-S -R organizație (-), care a crescut la Minsk din cercul lui Rodionova-Klyachko Ea a publicat pamfletul "Libertatea", care a conturat programul partidului și sarcinile sale organizatorice ') Bogolepov este ministrul Poporului, Învățămîntului, luptător împotriva studenților; din inițiativa sa s-au emis (la iulie) regulamente provizorii privind transferul studenților la soldați "pentru a provoca o mulțime de tulburări" A fost ucis pe II de un student Karpovich) D F Trepov-fiul Sankt Petersburgului primarul Trepov, care a fost împușcat de V Zasulich, șeful poliției din Moscova, cel mai apropiat asistent al v carte Serg Alexandrovici și angajatul Zubatov (nota) După ian numit Sankt Petersburg Guvernator general În zilele de octombrie , la ordinul poliției, renunță la sintagma: "nu economisiți cartușele" și devine șeful pogromștilor de rang înalt din Suta Neagră În zilele Primei Dume , el a fost un "liberal" și a negociat cu Milyukov pentru crearea unui minister cadet) Fon-Val - Sankt Petersburg primarul, apoi tovarășul ministru Plehve, a devenit celebru pentru lupta sa cu muncitorii, studenții din Sankt Petersburg și apoi cu Tsazgromul din Kursk Zemstvo) Cartea Obolensky - guvernator Harkov; cunoscut ca suzetă "exemplar" a tulburărilor țărănești din primăvara anului în provinciile Harkov și Poltava; după asasinarea lui Bobrikov, a fost numit guvernator general finlandez, de unde a fost măturat de revoluția din) Karpovich, P -Student, membru al "organizației militare" a partidului S -R , l-a ucis pe ministrul poporului iluminare Bogolepova la II , pentru revenirea la soldații studenților îngrijorați, a murit în timpul Rusiei a II-a revoluție

dintr-un submarin, întorcându-se acasă după mulți ani de emigrare) Leckert-S -R , membru al "organizației militare", a încercat să-l omoare pe von Wahl - β) Narodnaya Volya - partidul populismului revoluționar, despărțit în după Congresul de la Lipetsk-Voronezh de măruntaiele organizației "Țara și Libertatea" Fosta rebeliune apolitică a populiștilor a fost înlocuită de realismul politic în rândul Narodnaya Volya: să lupte cu autocrația și agenții ei cu ajutorul terorii Comitetul executiv Narodnaya Volya - un centru revoluționar strict conspirativ - a pregătit acte teroriste, a făcut propagandă în rândul muncitorilor, tinerilor studenți și în rândul trupelor La verdictul lui I K , Alexandru al II-lea a fost ucis pe III, După aceea, I K s-a îndreptat către Alexandru al III-lea cu o scrisoare; unde a cerut amnistia, politica libertăţilor şi Adunării Constituante Pe la mijlocul anilor guvernul, cu ajutorul provocatorilor, a zdrobit "Narodnaya Volya" ca revoluționari activi, dar organizația Narodnaya Volya a supraviețuit creatorilor săi și a servit drept model pentru crearea de noi alianțe revoluționare la începutul secolului al XX-lea) Proclamarea Comitetului Don-Către cetățenii întregii Rusii Guvernul și-a schimbat tactica obișnuită de a atenua neliniștea muncitorilor sau de a le raporta atunci când toată Rusia știe deja despre evenimente din zvonuri private, scrisori sau presa subterană dor au intrat în grevă la Rostov, iar pe , în apogeul grevei, în "Ravil Știri " apare, ca de obicei, un mesaj oficial plin de minciuni și ipocrizie: el urmărește să atribuie "mulțimii violente" de muncitori "enervarea", "batjocura" și inconștiența completă a revendicărilor și să prezinte armata și administrația într-o imagine emoționantă al îngerului păzitor al ordinii și al legalității Scriitorii autorizați ai departamentului de poliție încearcă să dea "neliniștei" muncitorilor din Rostov și Tihoretskaya un caracter exclusiv economic - și aceasta este prima, cea mai grosolană și mai scandaloasă minciună a raportului oficial Este adevărat că, începând greva, muncitorii de la Rostov au prezentat o serie de revendicări care nu conţineau o tendinţă politică - de altă natură şi lupta lor iniţială cu patronii nu a putut suporta Dar a fost suficient ca agitatorii să facă un efort, iar vagul ferment politic s-a transformat într-o conștiință politică clară Și guvernul însuși a contribuit la asta Deja în a treia zi de grevă, muncitorii au aflat că guvernul a intervenit în lupta lor cu patronii, că revendicările lor au fost întâmpinate cu un refuz nu de către administrația drumurilor, ci de către guvern, reprezentat de ministrul Căilor Ferate Muncitorii au văzut cum întregul turmă nenumărată de slujitori ai țarului s-a adunat pentru a înăbuși mișcarea muncitorească, pentru a înăbuși eforturile muncitorilor pentru fericire și libertate Mii de cazaci au fost mobilizați împotriva muncitorilor de la Rostov Întregul oraș a fost transformat într-un lagăr militar, a fost mutată și artileria Profitând de confuzia autorităților, care la început erau în pierdere, Comitetul Don, până la sosirea trupelor, a organizat întâlniri populare, precum mișcarea revoluționară din Rusia nu știa încă Timp de o săptămână întreagă, mai întâi în ateliere, apoi într-o "grindă" uriașă, destinată prin natura însăși adunărilor populare, o mulțime de mii de muncitori s-a adunat pentru a auzi pentru prima dată un cuvânt liber și îndrăzneț despre nevoia de muncitori , despre opresiunea politică care zdrobește Rusia, pentru a citi deschis pentru prima dată proclamații zilnice Câțiva vorbitori, într-o serie de discursuri, au explicat muncitorilor semnificația revendicărilor formulate de greviști, au criticat aspru sistemul politic autocratic, au explicat esența libertății politice, necesitatea ei pentru muncitori Aceste întâlniri, care se desfășoară

într-o ordine minunată și nu diferă în niciun fel de întâlnirile din Occident, nu puteau decât să lase o amprentă profundă asupra muncitorilor, nu puteau - - nu conduce lupta economică pe drumul larg al demonstrației politice și protestului întregii populații muncitoare din Rostov Blestemele împotriva guvernului autocrat și apelul la libertate politică au fost întâmpinate cu un izbucnire de entuziasm în rândul maselor muncitoare, care, nu teorie, nici frază, ci viața însăși, a adus mai aproape de conștiința necesității libertății grevelor și a asociațiilor, a adunării și a presei - la conștiința că, fără participarea reprezentanților poporului la guvernarea țării, masele nu vor atinge niciodată condiții de viață mai bune Este surprinzător că raportul guvernului nu a spus un cuvânt despre adevărata natură a grevei de la Rostov? Întâlniri organizate a și chiar de muncitori, discursuri politice, disciplină strictă a greviștilor și rezoluții unanime în favoarea drepturilor politice ale poporului - cât de departe sunt toate acestea de o bandă "violentă" de violatori ai "pacii și liniștii publice" - acest șablon, conform căruia se construiesc toate mesajele guvernului despre mișcarea de eliberare a maselor! Dar pentru a lăuda glorioasa armată, mesajul guvernamental nu scutește cuvintele și culorile "Muncitorii și-au permis să bată joc de trupe" "importunitatea muncitorilor și-a atins limitele extreme" "The muncitorii nu numai că nu au vrut să se împrăștie, ci chiar au început să arunce în trupe cu pietre" -prin aceasta guvernul încearcă să justifice salvele puștilor în mulțimea lipsită de apărare Aici totul de la primul până la ultimul cuvânt este o minciună ticăloasă! La Rostov, masacrul a avut loc pe noiembrie De dimineață devreme, cazacii au început să-i împrăștie pe cei veniți la întâlnire cu paturi de puști și știuci Și atunci a început lupta eroică Într-o bătălie sângeroasă, cu prețul vieților umane, muncitorii și-au cumpărat pentru ei înșiși libertatea întâlnirilor și libertatea de exprimare De zece ori s-au luptat și i-au pus pe cazaci pe fuga În cele din urmă, cazacii s-au retras și a avut loc mitingul obișnuit Iar după întâlnire, când erau copii și o grămadă de curioși rămași la locul de întâlnire, piatra aruncată de băiat l-a lovit pe cazac, iar asta a fost suficient pentru a aprinde fervoarea militantă a Don Bashi-Bazouks Cazacii s-au izbit de o grămadă de femei și copii, a început bătaia; iar în mijlocul acestei gropi, fără nici un avertisment, s-a auzit deodată o salvă care a împrăștiat mulțimea S-a dovedit că morții, contrar raportului guvernului, nu erau , ci , ci peste duzini de răniți Și mai îngrozitoare au fost acțiunile trupelor din Tihoretskaya: aici, într-un sat slab populat, printre stepa pustie, departe de ochii indiscreți ai orășenilor curioși, atrocitățile gărzilor regali au atins cele mai mari proporții Pe noiembrie, muncitorii nu avuseseră timp să se adune, căci asupra lor a fost lansată o armată sălbatică de cazaci Muncitorii, urmând exemplul tovarășilor rostoveni, s-au așezat, apoi chiar s-au întins la pământ în speranța că biciul cazac nu-l va atinge pe cel care stă întins Dar o speranță zadarnică: cazacii s-au prăbușit într-un morman de trupuri omenești, tăindu-l cu săbii și bici Muncitorii s-au ridicat în picioare cu un curaj fără egal a luptat împotriva cazacilor și i-a pus pe fugă Apoi împușcături de pușcă au plouat asupra mulțimii Înăbușiți cu forța, muncitorii se împrăștie în casele lor, dar cazacii, îmbătați de sete de sânge, îi urmăresc ca niște animale vânate și îi bat, neînțelegând pe nimeni și nimic Muncitorul Oboenko, care nici măcar nu era la întâlnire , pleacă acasă cu gălețile de apă pe umeri, - un cazac îl împușcă de la o mână; un alt cazac, care urmărește un muncitor, sparge în căsuța lui, soția muncitorului încearcă să-l

oprească pe bandit, dar acesta îi smulge sabia și îi rupe burta dintr-o singură lovitură Nemulțumit cu represalii sălbatice, atamanul dă ordin pentru a evacua pe toți muncitorii din baraca căilor ferate Începe adevăratul masacr - - Averile mizerabile ale proletarilor zboară în stradă, bebelușii sunt aruncați pe ferestre Kubanii sparg cufere și jefuiesc proprietatea săracilor! Părți tăiate ale corpului uman, mai multe cadavre și o mulțime de răniți grav zac pe câmpul de luptă Așa a procedat glorioasa armată rusă, așa s-a comportat guvernul țarist iubitor de oameni cu greviștii! Deci adevărul vorbește pe buzele poliției! Lupta muncitorilor este grea și altruistă, este însoțită de multe victime și înfrângeri, dar fiecare zi ne apropie de victorie, apar tot mai multe fapte care mărturisesc puterea energiei revoluționare care se ascunde în adâncul maselor muncitoare Cine ar fi putut prevedea că în muncitorii din Harkov vor fi primii care vor ridica steagul roșu al unei demonstrații politice? Cine, cu o săptămână înainte de grevă, ar fi putut prezice că muncitorii din aproape toate fabricile din Rostov vor da dovadă de o disciplină pur europeană, vor asculta cu simpatie discursurile politice și întrebarea adresată adunării: "Avem nevoie de libertate politică? " ar răspunde în unanimitate: "Da, facem!" Vârtejul evenimentelor care a cuprins sud-estul Rusiei timp de câteva zile a arătat trezirea clasei muncitoare, forța solidarității de clasă și conștiința politică care s-a dezvoltat în ea A fost suficient să facă grevă la atelierele feroviare de la Rostov pentru ca muncitorii din alte câteva mari fabrici să intre în grevă; De îndată ce proclamațiile au pătruns în Tihoretskaya și Novorossiysk, toți muncitorii de acolo și-au părăsit slujbele Mișcarea a căpătat imediat un caracter politic viu; Mii de muncitori, până atunci slab afectați de propagandă, au văzut cu ochii lor adevărata semnificație a sistemului autocratic și au simțit dureros urgența libertății politice Un asemenea caracter al grevei de la Rostov, care a cuprins câteva mii de muncitori, nu trebuie să treacă fără să lase urmă, acum, într-un moment de reacție extremă, de confuzie publică și de chinul autocrației În timp ce tinerii universitari se clătină și sunt gata să suporte rămășițele de "autonomie" mizerabilă, în timp ce liberalii, flatați de înființarea de comitete pentru nevoile agriculturii, inventează recuzită pentru edificiul putred al autocrației și ascultă umiliți batjocuri ale Jandarmului Plehve - numai proletariatul este înalt ţine steagul luptei şi în mijlocul întunericului general nu stinge făclia libertăţii Această lașitate rușinoasă a claselor comandante în momentul actual pune în evidență cu o ușurare deosebită rolul revoluționar și progresist social al proletariatului Tendințele politice ale evenimentelor de la Rostov oferă încă un motiv pentru a sublinia primatul proletarilor în mișcarea de eliberare și, prin urmare, trebuie să trezească simpatie și sprijin peste tot pentru a le consolida semnificația și a arăta solidaritatea întregii clase muncitoare a Rusiei; represaliile brutale împotriva greviștilor, cadavrele luptătorilor morți și suferința a sute de răniți strigă pentru protest și indignare deschisă Este păcat să spunem că violența împotriva muncitorilor a fost efectuată până acum cu impunitate de către guvern Martiriul Mariei Vetrova, bătaia studenților moscoviți de către purtători, masacrul din Piața Kazanskaya din Sankt Petersburg a dus la proteste și chiar la demonstrații, în timp ce împușcăturile mortale asupra lucrătorilor "cofragilor fanagorieni", Kuban și Don Zulus au murit departe cu ultima suflare a victimelor E timpul să punem capăt unei asemenea indiferențe rușinoase! Este timpul să lăsăm guvernul să simtă că fiecare foc este tras în muncitori,

fiecare foc este lansat yaagait va stârni un val revoluționar, care, cu forță sporită, va - - se rostogolește peste tot în Rusia, ca o amintire amenințătoare a morții pentru autocrația decrepită, ca zorii tinerei Rusii viitoare Greva de la Rostov, ca afacere privată a muncitorilor de la Rostov, sa încheiat; revendicările muncitorilor vor fi satisfăcute după toate probabilitățile, iar semnificația politică a tulburărilor din trecut nu va întârzia să se arate în viitor Dar acest lucru, desigur, nu este suficient Pentru marea cauză a eliberării politice a țării, greva de la Rostov își va juca rolul numai atunci când se va întâlni cu simpatie între toate elementele de protest, când este susținută într-o formă sau alta de organizațiile revoluționare ale proletariatului rus Fie ca focul care a izbucnit asupra Donului să se aprindă cu o flacără formidabilă, să tună demonstrațiile ca răspuns la salvele de arme, să fie acoperite gemetele victimelor de tunetul protestului, să fie peste tot, la fel de unanim ca la Rostov, dați condamnarea la moarte pe autocrația care asuprește țara! Jos autocrația! Trăiască revoluția care vine!) Uniunea de luptă pentru emanciparea clasei muncitoare din Sankt Petersburg a luat naștere dintr-un cerc de propagandiști social-democrați - "Grupul central pentru conducerea mișcării muncitorești" Cu influența energetică a lui V I Lenin, cercul se organizează într-o Uniune Împreună cu Starkov, Krzhizhanovsky, Vaneev, Silvin, Zaporozhtsev, Martov, V I lucrează în Uniune, în grupul său literar, conduce cercurile muncitorești regionale Activitatea Unirii a fost accelerată mai ales după călătoria lui V I în străinătate din vara anului , unde a intrat în contact cu Grupul Osvob Muncă" și a organizat transportul literaturii revoluționare În noaptea de decembrie , Unirea a fost zdrobită de poliție, lideri de seamă au fost arestați Odată cu exilul liderilor în , activitățile Unirii se blochează, "economismul" înflorește, iar tactica "faptelor mărunte" întunecă scopul principal - emanciparea clasei muncitoare Când "bătrânii" s-au întors în din Siberia, nu se mai puteau baza pe tovarășii lor din Sankt Petersburg Formal, Uniunea a încetat să mai existe la al II-lea Congres al R S -D R P) Comitetul Central al Comitetelor Unite de Sud - S -D o organizație din sudul Rusiei, care a crescut la sfârșitul anilor și începutul anilor , a luat parte la prima Conferință de la Bialystok în , unde O K a fost ales la convocarea celui de-al II-lea Congres al Partidului După eșecul Primului O K , până în toamna anului , Uniunea Comitetelor și Organizațiilor Sudice, după cum a reieșit din raportul delegaților grupului "Lucrător din Sud" la a -a Conferință de la Bialystok, nu a mai existat) Bund sau "Uniunea Generală a Muncitorilor Evrei din Rusia și Polonia" Format în ; ca organizație autonomă a intrat în R S -D R P la primul său congres din Organul de conducere al Bund-ului era "Vocea Muncitorilor" ("Arbeiterstirarne"! La Congresul II, când principiul strictului centralism a fost introdus în organizarea partidului în interesul succesul luptei revoluţionare, Bund-ul a ieşit Unificarea secundară a avut loc după Congresul de "Unificare" de la Stockholm din Bund-ul în tactica sa s-a învârtit preponderent în jurul menşevismului Abia după a doua revoluţie rusă, după succesele obţinute de guvernului proletar, că principiile menșevismului au început să fie supraviețuite de către Bund - o parte din acesta trece de partea R K P) Poslednie Izvestia, organ al Comitetului de Externe al Bundului, care apăra independența Bund-ului față de R S -D R P) Thiers este un om de știință, istoric și om politic francez, ideolog al marii burghezii Autor al "Istoriei Marii Revoluții Franceze", care laudă vitejia celui de-al treilea stat, care a preluat puterea de la feudala II Levin Lucrări colectate, vol IV - -

Nobilimea și "ordinea" stabilită după anarhia "vechiului regim" Thiers a intrat în arena politică în timpul agoniei "Restaurării" sub Polignac; în Monarhia iulie, liderul aripii stângi a marii "burghezii la putere; în revoluţia din reprezintă dictatura lui Cavaignac După prăbușirea celui de-al -lea imperiu, T a fost organizatorul celei de-a -a republici și primul ei președinte Șeful "guvernului" burghez de la Versailles revarsă sânge muncitoresc în Paris în timpul celebrei "Săptămâni Mai" din) Goremykin - unul dintre "stâlpii" guvernului lui Nicolae al II-lea, la sfârșitul secolului al XIX-lea, ca min ext Lupte de afaceri împotriva muncitorilor, studenților și țăranilor înfometați, în epoca Primei Dume, prim-ministrul "cabinetului constituțional"; în primii ani ai războiului imperialist, organizatorul "apărării patriei" și luptător neobosit împotriva "blocului progresist" Curtea a IV-a de stat Duma ') Iv Guyot - ministru francez al lucrărilor publice (-), inițial drept radical, apoi drept moderat; a scris multe despre "nevoile" proletariatului) Novoye Slovo este un jurnal legal marxist care, începând din primăvara lui , a durat opt luni întregi sub o cenzură teribilă și opresiunea poliției Colaboratorii săi au fost Plehanov, Potresov, Zasulich, Martov, Struve, Bulgakov; N Lenin a postat aici un articol: "Despre caracteristicile romantismului economic") I V Vodovozov, economist, a publicat cartea Studii economice, unde se declară un susținător al ideilor lui Malthus, desenează istoria mișcării muncitorești din Belgia, a luptei de partid în Uniune State, atitudine franceza camerele deputaţilor la mişcarea muncitorească) Russkiye Vedomosti, ziarul "profesorului" de la Moscova, a fost organul juridic al liberalismului rus, care a ținut cu fermitate steagul opoziției în anii întunecați ai reacției aristocratice din anii și Din "R Ved " devin organul de conducere al doctoratului petreceri În timpul celei de-a -a revoluții ruse "R Ved " a devenit un refugiu pentru liberalii și populiștii înspăimântați și pocăiți și așa mai departe Astfel s-au mutat în tabăra contrarevoluționară) K Kautsky - un teoretician remarcabil al marxismului și o figură proeminentă a social-democrației germane Fondat împreună cu Dietz în , organul de conducere al social-democraților Partidul "Timp Nou", a fost un colaborator apropiat al ziarului Comitetului Central al partidului "Înainte" Lucrările sale: Programul de la Erfurt, unde programul socialist-democraților este prezentat cu cea mai mare acuratețe, Problema agrară, Învățăturile economice ale lui K Marx, o serie de lucrări istorice care pun în lumină epocile majore ale trecutului din din punctul de vedere al luptei de clasă, au căpătat un sens internaţional Reprezentant al marxismului strict ortodox, a dus o luptă încăpățânată împotriva criticilor, în special a "revisionismului" lui Bernstein Reprezentanții socialismului internațional au apelat în mod repetat la autoritatea sa pentru rezolvarea unor probleme socio-economice complexe, sarcini programatice și tactice, pe care modernitatea doar le propune Când a izbucnit războiul imperialist din , Kautsky și-a pierdut capul și nu a ridicat un protest autoritar împotriva poziției de conciliere a social-democraților germani și s-a trezit în rândurile "independenţilor" vacilanti Kautsky a reacționat negativ la revoluția proletariană rusă, dezvăluind calitățile caracteristice menșevicilor ruși: oportunism și admirație puternică pentru litera, și nu spiritul, a învățăturilor lui Marx (vezi V I Trotsky: "Terorismul și comunismul") - - i) A S Suvorin - jurnalist, redactor la Novoye Vremya (vezi nota), un organ influent al cercurilor nobili-birocratice conservatoare cap) Ozmidov este editorul Novorossiysk Telegraph, un ziar reacționar cu sloganul

"otrăvirii străinilor" ") Krushevan este editorul Bessarabets, un ziar pogromist cu sute de negre Membru al Dumei a II-a de Stat, unde a intrat în extrema dreaptă °) Gr H N Ignatiev, un diplomat care a semnat Tratatul de la San Stefano cu turcii în ; după plecarea lui Loris-Melikov, ministrul Afacerilor Interne; a visat să convoace un "Zemsky Sobor", să unească țarul cu poporul în spirit slavofil, dar a fost înlocuit curând de un reacționar înflăcărat, gr Tolstoi) Mezentsov, șeful jandarmilor, luptător sângeros împotriva mișcării populiste revoluționare din anii ' : urmărește execuția lui Kovalsky, care a fost luat împreună cu camarazii săi la Odesa după rezistența armată, în ianuarie , insistă înaintea lui Alexandru al II-lea asupra unei creșteri a confirmării pedepselor în "cazul " Ucis la /VIII de Steppyak-Kravchinsky -) Loris-Melikov, șeful "comisiei administrative supreme" pentru lupta împotriva sediției din , duce o politică de "coadă de vulpe", încercând să cocheteze cu liberalii pentru a le distrage atenția de la mișcarea revoluționară în creștere "Constituția" lui Loris-Melikov, care echivala cu organizarea unor comisii consultative ale localnicilor la cele mai înalte organe birocratice, părea atât de periculoasă pentru stâlpii reacției care s-a desfășurat după martie, încât L -Melikov a fost nevoit să demisioneze) Totleben - un inginer militar care a devenit celebru în campania de la Sevastopol și în timpul asediului Plevnei După împușcarea lui Solovyov ( ), a fost numit general-buză din Odesa și a purtat o luptă sângeroasă împotriva populiștilor revoluționari ') Generalul Bogdanovich a devenit faimos pentru publicarea de broșuri patriotice gratuite, pliante și imagini cu conținutul Sutei Negre) I Nrongitadsky, un preot din Kronstadt cu o influență extraordinară în rândul maselor ignorante ale poporului, care îl considera un sfânt și făcător de minuni Cunoscut pentru atacurile ascuțite împotriva intelectualității și a "mișcării de eliberare" °) Partidul Socialist Polonez (PPS) a fost format în în perioada de reacție împotriva așa-zisului "Pozitivismul de la Varșovia" - ideologia capitalismului polonez cu un program de "muncă organică" Socialismul PPS a fost pictat în culori naționaliste strălucitoare, reflectând aspirațiile intelectualității profesionale și celei mai revoluționare părți a micii burghezii Punctul central al programului este restaurarea statului național polonez, principala cale tactică este pregătirea unei revolte naționale După revoluția din , PPS s-a rupt în două facțiuni:) "stânga" - socialistă și) "dreapta" - naționalistă) Noua Gazetă a Rinului a fost publicată la Köln de un cerc de comuniști condus de Marx și Engels (/VI - /V) chiar în apogeul revoluției germane Acesta este un organism clar revoluționar care a susținut democrația burgheză ca aripă de extremă stângă Marx a ținut cont de înapoierea relațiilor sociale germane de atunci și, pe de altă parte, nu și-a pierdut încă speranța în abilitățile revoluționare ale burgherilor germani: de aici și încercarea sa de a avea un anumit contact politic, cel puțin temporar, cu aceștia Când puterea reacționară întărită a început să facă presiuni asupra Adunării Naționale burgheze, ziarul a chemat masele poporului să se opună reacției * - - forțele, de asemenea, forța unei revolte armate, organizează comitete de securitate publică, pun peste tot consiliile comunale Simpatie H R G " Mai insurgenții au dus la închiderea sa de către autorități Ultimul cuvânt de despărțire al angajaților săi a fost: "Eliberarea clasei muncitoare" ios) Ruge - politician german L-a părăsit pe Hegelian, el în de ani a emigrat în Franța, unde împreună cu Marx a publicat Anuarul radical germano-francez Revoluția din l-a făcut membru al parlamentului german de la Frankfurt Odată cu declanșarea reacției, Ruge a emigrat la Londra,

unde, împreună cu Ledrew-Rollin și Mazzini, încerca să organizeze o asociație internațională a democraților-burghezi radicali pentru a lupta împotriva reacției care se apropia peste tot La întoarcerea în Germania, Ruge întoarce roata către naționalismul militant, iar în ajunul războiului austro-prusac din se declară deschis susținător al politicii lui Bismarck; burghezul radical se apropie de Junkerii reacționari și simpatizează cu crearea unei "puteri central-europene" cu tendințe imperialiste cu "fier și sânge" a) Parlamentul de la Frankfurt - Adunarea Constituantă, reunită în epoca revoluției din pentru a elabora o constituție integrală germană Nehotărârea și slăbiciunea burgherilor, care constituiau majoritatea în parlament, au inspirat vechile forțe feudale reacționare, iar parlamentul de la Frankfurt a fost lichidat fără niciun rezultat social și politic real pentru Germania *) Dombrovsky și Vrublevsky sunt revoluționari polonezi, figuri marcante în Comuna din Paris din , apărătorii acesteia împotriva guvernului de la Versailles condus de Thiers x) Mehring - o figură remarcabilă în social-democrația germană În anii s-a rupt brusc de tabăra liberală și a intrat în rândurile social-democraților partid, unde s-a alăturat aripii marxiste ortodoxe de stânga A editat Ziarul Poporului Leipzig și, împreună cu Kautsky, Novoye Vremya Lucrările vieții sale: "Din moștenirea literară a lui K Marx, F Engels și F Lassalle", "K Marx Istoria vieții sale" și "Istoria S D T I germană " Când a izbucnit războiul imperialist din și frenezia șovinismului a pus mâna pe social-democrații germani, Mehring a ieșit cu un protest acut împotriva războiului, a împrumuturilor de război și a "pacii civile" cu burghezia, care a fost predicată de aripa oportunistă a partidului (sei-demanoviţii) Împreună cu Rosa Luxembourg, a publicat un număr al revistei The Internationale, al cărei titlu unic este un program și o provocare militantă la adresa politicii oportuniste a majorității partidului Mehring a rămas fidel lozincilor socialismului revoluționar până la sfârșitul zilelor sale) Tipăriți răspunsul lui Iks (Maslov) despre programul agrar în volumul IX al Lucrărilor colectate) Hoffman (pseudonim lui Kossovsky) - delegat al lui Zagr Comitetul Bundului la Congresul II al R S -D R P) Lieber (pseudonimul lui Goldman) este un delegat al Comitetului Central al Bund-ului) Akimov (Makhnovets) - delegat al Uniunii Externe a Social-Democraților Rusi lls) Ryazanov (D B Goldendakh) - un reprezentant al grupului "Luptă", neadmis la Congresul II al R S -D P II) Egorov (pseudonim E Levin) - reprezentant al grupului "Lucrătorul din Sud" - - lls) Gorii (pseudonim Galkina) este delegat al Comitetului Saratov E) Kostrov (pseudonim N Zhordania) - mai târziu menșevic, președinte al Consiliului de Miniștri al guvernului menșevic al Georgiei) Makhov (pseudonim Kalafati) este un delegat al Comitetului Nikolaev) Trotsky, L D -reprezentant al "Unirii Siberiei" la Congresul II, acum Nar com militare și maritime, președintele Rev Militar Bufnițe Reprezentant) Axelrod, P B -membru al Grupului Emanciparea Muncii, reprezentant al redacţiei Iskra la Congresul II al Consiliului voce; mai târziu un menşevic proeminent) Brucker (pseudonim al Lydiei Makhnovets) este un delegat al Organizației Muncitorilor din Sankt Petersburg) V I Zasulich - membru al Grupului Emanciparea Muncii, reprezentant al redacției Iskra, în calitate de consultativ) Pavlovich (pseudonim P A Krasikova) - reprezentant al Comitetului de la Kiev; acum membru al colegiului Comisariatului Poporului de Justiţie c) După un raport al reprezentantului "minorității" Martov la Congresul Ligii cu atacuri tăioase împotriva raportului lui N Lenin, acesta din urmă a făcut următoarele declarații: x) "Protest în modul cel mai empfatic, ca

împotriva unei metode mizerabile de luptă, împotriva lui Martov care pune întrebarea cine a mințit sau cine a intrigat în prezentarea unei conversații private între mine, el și Starover Precizez că acest dispozitiv contrazice în mod flagrant afirmațiile lui Martov însuși de ieri cu privire la zguduiala care împiedică să se aducă chestiunea până la problema insolubilă a veridicității prezentării conversațiilor private Declar că Martov a denaturat complet conversația privată în cauză Declar că accept orice instanță de arbitraj și îl chem pe Martov la ea, dacă îi place să mă acuze de acțiuni incompatibile cu ocuparea unui post de răspundere în Partid Declar că este de datoria morală a lui Martov, care acum nu face acuzații directe, ci indicii negre, că este de datoria lui să aibă curajul să-și susțină acuzațiile deschis și cu semnătura în fața întregului Partid și că eu, în calitate de membru al redacției Partidului O Central, îi propun lui Martov, în numele întregului redacție, să publice imediat toate acuzațiile sale într-un pamflet separat Nereușind să facă acest lucru, Martov va dovedi doar că a căutat doar un scandal la Congresul Ligii și nu curățarea morală a partidului) "Declar că, după ce așa-zisul Corespondent al lui Martov de ieri a transferat dezbaterea pe un teren nedemn, consider inutil și imposibil să particip la vreo dezbatere pe acest punct a Tagesordnung-ului și, în consecință, renunț și la observațiile mele finale, cu atât mai mult cu cât dacă Martov are curajul să facă acuzații hotărâte și deschise, atunci el este obligat să facă acest lucru în fața întregii partide în pamfletul pentru care l-am sunat oficial ieri pe Martov) Plehanov i-a cooptat pe Martov, Zasulich, Deutsch și Axelrod Volumul IV al Operelor colectate ale lui N Lenin pregătit spre publicare și adnotat de V Panov, ed L Kameneva CONŢINUT Pagină Partea I Articole din Iskra, - "Anunț despre publicarea Iskra" (articol colectiv) Sarcinile urgente ale mișcării noastre (Iskra, nr , dec) unsprezece Războiul Chinezesc (I nr , dec) ■Întoarcerea la soldații a de studenți (I Nr , feb) Partidul Muncitoresc și Țărănimea (I Nr , aprilie) Unde sa încep? (I Nr , mai) Recunoaștere valoroasă (I Nr , iulie) Lecțiile crizei (I nr , aug) Proprietarii iobagilor la serviciu (I Nr , septembrie) Lupta împotriva foameților (I nr , oct) \ Reguli de muncă silnică și o sentință de muncă silnică (I Nr , noiembrie) Protestul poporului finlandez (I Nr , /XI) Convorbire cu apărătorii economismului (I Nr , /XII) Cu privire la pictura de stat (I Nr , /) Agitația politică și "punctul de vedere de clasă" (I Nr / P) Din viața economică a Rusiei (I nr , /) Scrisoare către Zemstvo (I nr , /Sh) Din partid (I Nr , /IV) Proiect de program al R S -D R P (I Nr , / VY) aventurism revoluționar I (I Nr , / VIP) aventurism revoluționar II (I Nr , /IX) Proiectul unei noi legi a grevelor (I Nr , /IX) Sarcinile tineretului revoluționar ("Student" nr -) Scrisoare către un tovarăș despre sarcinile noastre organizatorice (broșură) Despre chestiunea programului (I Nr , / IX) Luptă politică și politicianism (I Nr , / X) Socialism vulgar și populism, reînviat de social-revoluționari (I Nr , /XI) Cam la fel (I Nr , /XI) Evenimente noi și întrebări vechi (I Nr , /XII) Aviz de constituire a "Comitetului de organizare" (I Nr , / ,) Cu privire la declarația Bundului (I Nr , /P) Are proletariatul evreu nevoie de un "partid politic independent"? (I Nr , /) - Cmv~ Autocraţia şovăie (I Nr , /ÍII) ; G Struve, expus de colaboratorul său (I Nr /IV) Les beaux esprits se rencontrent (fratele său involuntar) (I nr , /IV) Mobilizarea forţelor reacţionare şi sarcinile noastre (I Nr , /VI) , Chestiunea naţională în programul nostru (I Nr , /VII) Epoca reformelor (I Nr , /VIII) Rupt! (I Nr , /IX) Maximul neruşinării şi minimul logicii (I Nr , /X) Poziția Bund-